

# Kursrapport Dynamiska webbapplikationer 1

Detta dokument innehåller kursrapporter för både campus och distansutbildning

## 1 Kursrapport Dynamiska webbapplikationer 1 7,5 HP VT-17 (31KDW1) Campus

Kursansvariga: Erik Valvring, Johan Eklund  
Övriga lärare: Andreas Chatzopoulos

### 1.1 Deltagare i utvärderingen

Denna kursrapport bygger på svar i kursutvärderingsenkät från studenter samt kursansvarigas erfarenheter. Studentdeltagandet i kursutvärderingenvärderingen är som förhållandevis lågt eftersom kursutvärdering är valfri, men ändå högre än föregående år.

Totalt deltog 20 av 98 studenter (inräknat både campus och distans)

### 1.2 Sammanfattning av studenters och lärares kursvärdering

#### 1.2.1 Studenternas kursvärdering

Kursutvärderingen gjordes som gemensam aktivitet i Ping Pong varför den totala statistiken redovisas här.

- Överlag uttrycker studenterna att kursen är relevant och svarar väl mot utbildningens mål (50% svarar "mycket stor utsträckning och 45 % ganska stor utsträckning, vilket ger att 95% tycker kursen svarar mot målen i stor utsträckning)  
Kommentarer som "*Gick från att inte kunna någonting till att faktiskt förstå. Riktigt roligt!*" finns bland studentfeedback.
- Vid svar på om kursen förhåller sig till hela utbildningens mål säger 65 % att den är mycket relevant och 30 % ganska relevant.
- På frågan om närvaro säger 70% av de svarande att de varit närvarande ganska mycket eller mer. tt döma av kommentarer är återstående studenter distansstudenter som arbetat i samband med kurstillfället.
- På frågan om undervisningsformerna varit till hjälp svarar 95 % att det varit det i ganska stor utsträckning (30 %) eller mycket stor utsträckning (65 %). Här finns kommentarer som "*Erik kan verkligen genomföra live inspelningar för oss på distans. Tekniken har funkad och Erik har tagit hänsyn till oss. Tack!*" och "*Praktiska exempel där Erik visar hur delar av programmeringen går till var extra bra och lärorik anser jag! Ett jättebra sätt att se och lära för att sedan kunna ha något att relatera till vid egna kodningar*"
- När det gäller kurslitteraturen har 95% svarat att den hjälpt i ganska eller mycket liten utsträckning. Detta är något vi tar med till nästa års kurs då kurslitteraturen kommer bytas ut. Framförallt har det efterfrågats en bok med mer grundläggande programmering snarare än en bok som tar upp "det senaste".

- Vid frågan om arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över veckorna svarar 100 % att den varit det i stor utsträckning eller mycket stor utsträckning.
- De synpunkter som framförs av eleverna är att de uppskattar att distansstudenterna har känt sig delaktiga men att ljudet från streamning av föreläsningar varit lite problematiskt då läraren rör sig i föreläsningssalen.  
En annan kommentar var att vissa uppgifter kan ges som grupparbeten 2 och 2, då studenterna ändå frågar varann som en naturlig del av att lära sig programmera.

### 1.2.2 Kursansvariga och lärares erfarenheter och bedömningar

- Med tanke på att kursen omstruktureras och det pedagogiska upplägget ändrats har kursen fallit väl ut.
- Stor vikt har lagts på tydlig och snabb kommunikation med eleverna vilket verkar ha uppskattats.
- Stor vikt har också lagts på att undvika förändringar i schema och att tydliggöra tveksamheter kring kursens upplägg så snart som möjligt.
- Ändringen i det pedagogiska upplägget har inneburit att tid satts av för att ta fram nytt föreläsningmaterial, nya övningsuppgifter samt nya examinationsuppgifter. Dessa har alla fallit väl ut, i synnerhet examinationsuppgift 1.
- Samtliga föreläsningar har streamats och spelats in och tillgängliggjorts. Trots detta har förhållandevis många av campusstudenterna valt att medverka aktivt på föreläsningarna.

Vi är också glada över positiv feedback från studenter:

*"TACK för att ni gjort om denna kurs och fått mig (student från webbdist15) att äntligen se javascript som något begripligt och roligt. Mycket pedagogiska föreläsningar och rimlig stegring av kraven genom kursen"*

*"Tycker att lärarna har varit väldigt pedagogiska och hjälpsamma!"*

*"En extra tumme upp för de kodningar Erik gjort rent praktiskt under föreläsningar. Mer sånt! "*

*"Jättebra upplägg och engagerade lärare som nästan alltid svarat omgående på pm. Guld värt! Den hittills bäst planerade och genomförda kursen på utbildningen."*

### 1.3 Förslag till vidareutveckling av kursen

Inför nästa kurs bör följande förändras:

- Kurslitteraturen bör bytas ut mot en mer grundläggande bok med programexempel i JavaScript. Den nuvarande boken i senaste versionen fokuserar på de senaste standarderna inom JavaScript vilket inte är relevant för nybörjare som behöver se mer av grundläggande programkonstruktioner.
- Antalet inlämningsuppgifter bör minskas till 2 st och antalet övningsuppgifter bör utökas
- De första inlämningsuppgifterna som inte är VG-grundande bör tillåta grupparbete om 2 personer. Detta för att minska rättnings-bördan.
- Inlämningsuppgift 3 bör ändras för att bli mer utmanande för VG-målet.

### 1.4 Större tonvikt kan läggas vid formattering av programkod. Sammanfattning av examinationsresultat vid kursslut

Kursen examinerades i tre inlämningsuppgifter.

- 37 av 41 campusstudenter godkändes på första uppgiften
- 37 av 42 campusstudenter godkändes på andra uppgiften
- 31 av 42 campusstudenter godkändes på tredje uppgiften varav 14 erhöll VG

Vid matchning av inlämningsuppgifter med studenter så framgår det att de som inte fått godkänt är de som valt att inte medverka i kursens föreläsningar/handledning.

## 2 Kursrapport Dynamiska webbapplikationer 1 7,5 HP VT-17 (31EDW1) Distans

Kursansvariga: Erik Valvring, Johan Eklund

Övriga lärare: Andreas Chatzopoulos

### 2.1 Deltagare i utvärderingen

Denna kursrapport bygger på svar i kursutvärderingsenkät från studenter samt kursansvarigas erfarenheter. Studentdeltagandet i kursutvärderingens utvärderingen är som förhållandevis lågt eftersom kursutvärdering är valfri, men ändå högre än föregående år.

Totalt deltog 20 av 98 studenter (inräknat både campus och distans)

### 2.2 Sammanfattning av studenters och lärares kursvärdering

#### 2.2.1 Studenternas kursvärdering

Kursutvärderingen gjordes som gemensam aktivitet i Ping Pong varför den totala statistiken redovisas här.

- Överlag uttrycker studenterna att kursen är relevant och svarar väl mot utbildningens mål (50% svarar "mycket stor utsträckning och 45 % ganska stor utsträckning, vilket ger att 95% tycker kursen svarar mot målen i stor utsträckning)  
Kommentarer som "*Gick från att inte kunna någonting till att faktiskt förstå. Riktigt roligt!*" finns bland studentfeedback.
- Vid svar på om kursen förhåller sig till hela utbildningens mål säger 65 % att den är mycket relevant och 30 % ganska relevant.
- På frågan om närvaro säger 70% av de svarande att de varit närvarande ganska mycket eller mer. Att döma av kommentarer är återstående studenter distansstudenter som arbetat i samband med kurstillfället.
- På frågan om undervisningsformerna varit till hjälp svarar 95 % att det varit det i ganska stor utsträckning (30 %) eller mycket stor utsträckning (65 %). Här finns kommentarer som "*Erik kan verkligen genomföra live inspelningar för oss på distans. Tekniken har funkad och Erik har tagit hänsyn till oss. Tack!*" och "*Praktiska exempel där Erik visar hur delar av programmeringen går till var extra bra och lärarik anser jag! Ett jättebra sätt att se och lära för att sedan kunna ha något att relatera till vid egna kodningar*"
- När det gäller kurslitteraturen har 95% svarat att den hjälpt i ganska eller mycket liten utsträckning. Detta är något vi tar med till nästa års kurs då kurslitteraturen kommer bytas ut. Framförallt har det efterfrågats en bok med mer grundläggande programmering snarare än en bok som tar upp "det senaste".
- Vid frågan om arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över veckorna svarar 100 % att den varit det i stor utsträckning eller mycket stor utsträckning.
- De synpunkter som framförs av eleverna är att de uppskattar att distansstudenterna har känt sig delaktiga men att ljudet från streamning av föreläsningar varit lite problematiskt då läraren rör sig i föreläsningssalen.  
En annan kommentar var att vissa uppgifter kan ges som grupparbeten 2 och 2, då studenterna ändå frågar varann som en naturlig del av att lära sig programmera.

## 2.2.2 Kursansvariga och lärares erfarenheter och bedömningar

- Med tanke på att kursen omstruktureras och det pedagogiska upplägget ändrats har kursen fallit väl ut.
- Stor vikt har lagts på tydlig och snabb kommunikation med eleverna vilket verkar ha uppskattats.
- Stor vikt har också lagts på att undvika förändringar i schema och att tydliggöra tveksamheter kring kursens upplägg så snart som möjligt.
- Ändringen i det pedagogiska upplägget har inneburit att tids satts av för att ta fram nytt föreläsningmaterial, nya övningsuppgifter samt nya examinationsuppgifter. Dessa har alla fallit väl ut, i synnerhet examinationsuppgift 1.
- Samtliga föreläsningar har streamats och spelats in och tillgängliggjorts. Trots detta har förhållandevis många av campusstudenterna valt att medverka aktivt på föreläsningarna.

Vi är också glada över positiv feedback från studenter:

*"TACK för att ni gjort om denna kurs och fått mig (student från webbdist15) att äntligen se javascript som något begripligt och roligt. Mycket pedagogiska föreläsningar och rimlig stegring av kraven genom kursen"*

*"Tycker att lärarna har varit väldigt pedagogiska och hjälpsamma!"*

*"En extra tumme upp för de kodningar Erik gjort rent praktiskt under föreläsningar. Mer sånt! "*

*"Jättebra upplägg och engagerade lärare som nästan alltid svarat omgående på pm. Guld värt! Den hittills bäst planerade och genomförda kursen på utbildningen."*

## 2.3 Förslag till vidareutveckling av kursen

Inför nästa kurs bör följande förändras:

- Kurslitteraturen bör bytas ut mot en mer grundläggande bok med programexempel i JavaScript. Den nuvarande boken i senaste versionen fokuserar på de senaste standarderna inom JavaScript vilket inte är relevant för nybörjare som behöver se mer av grundläggande programkonstruktioner.
- Antalet inlämningsuppgifter bör minskas till 2 st och antalet övningsuppgifter bör utökas
- De första inlämningsuppgifterna som inte är VG-grundande bör tillåta grupparbete om 2 personer. Detta för att minska rättnings-bördan.
- Inlämningsuppgift 3 bör ändras för att bli mer utmanande för VG-målet.
- Större tonvikt kan läggas vid formattering av programkod.
- Fler moment med distanskaraktär och att också vara tydlig med att campusstudenter kan medverka vid distanstillfällen kan bidra till att distansstudenter får fler tillfällen att känna delaktighet.
- Ett test med drop-in för distansstudenter gjordes också där tillfälle gavs mellan kl 10-15 att ansluta via Adobe Connect och ställa frågor. Detta var mycket uppskattat även om det innebar lite parallellarbete för lärare.
- Hanteringen av streamade föreläsningar bör ses över så att ljudkvaliteten är fullgod.

## 2.4 Sammanfattning av examinationsresultat vid kurslut

Kursen examinerades i tre inlämningsuppgifter.

- 39 av 51 distansstudenter godkändes på första uppgiften
- 39 av 51 distansstudenter godkändes på andra uppgiften
- 38 av 55 distansstudenter godkändes på tredje uppgiften

Vid matchning av inlämningsuppgifter med studenter så framgår det att de som inte fått godkänt är de som valt att inte medverka i kursens föreläsningar/handledning.