



Kursrapport CUVK10 v19 Skövde

Kursens namn: Utbildningsvetenskaplig kärna I för förskollärare, grundlärare och ämneslärare 30 hp LGFÖR19v, LAGF319v Skövde	Ladokkod: CUVK10, studieort Skövde
Antal högskolepoäng: 30 hp	Period (ex P3 och P4 2019): V19
Inom program alt. fristående kurs: Förskollärarytbildningen , Grundlärarytbildningen F3	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

Ange hur svarsfrekvens beräknats, t.ex. om studentantalet inkluderar omregistreringar eller ej
Enkäten fanns tillgänglig för samtliga studenter som hade tillgång aktiviteten på pingpong.
Antal aktiva deltagare: 56 (59 studenter finns på pingpong vid tidpunkten)

Antal inlämnade enkäter vid slutkursutvärdering: 32
Mittkursutvärdering förskollärare och F3: Muntlig mittkursutvärdering, i stort sett samtliga studenter närvarande.

Eftersom vi hade flera nya examinationer (efter en revidering av kursplan), genomfördes även utvärderingar av examination TE02 Akademiskt skrivande, SE02 Demokrati, etik och inkludering samt SE01 Estetik och lärande.

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

F3: Vid dagens datum har vi satt elva (av 21) färdiga kursbetyg, varav sex väl godkända betyg.

FÖ: Vid dagens datum har vi satt tolv (av 35) färdiga kursbetyg.

De flesta studenter som inte ännu har fått ett kursbetyg saknar poäng för enstaka examinationer. Kursen CUVK10 är första terminen på utbildningen vilket innebär att många studenter inte kommit in i studierna och till exempel behöver lära sig studieteknik, det akademiska skrivandet, och hur våra system (t.ex. Pingpong och Kronox) fungerar. Vissa examinationers uppgiftsinstruktioner har varit i behov av revidering vilket har skett inför vårterminen 19. Salstentamen TE02 Akademiskt skrivande leder trots revidering (av tidigare uppgift Flerspråkighet) fortfarande till att ungefär hälften av studenterna blir underkända vid första tillfället. Studenterna uppskattar i många fall det stöd som de har fått, men fortsatt arbete behövs här för att stötta studenterna i deras akademiska skrivande. Helhetsintrycket för hela kursen är att studenternas prestation och resultat är över förväntat resultat utifrån de rådande förutsättningarna (beskrivna enligt ovan).

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

I den skriftliga utvärderingen ansåg ungefär 79 % av studenterna att undervisningen på kursen har varit till stöd för deras lärande och 75 % av studenterna att lärarna på kursen har varit till stöd för deras lärande. Majoriteten av studenterna anser att kursinnehåll, undervisningsformer och examinationer har varit relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Några studentkommentarer i den skriftliga utvärderingen: *"Har inte missat en föreläsning eftersom de är ovärderliga! Då blir litteraturen verklig och all ny kunskap bakas ihop". "Många mycket bra o givande föreläsningar!" "Oftast väldigt relevant material i föreläsningarna som har hjälpt mig att förstå bättre", "De få gånger jag tänkt att något känns irrelevant har jag istället reflekterat över varför...vilket resulterat i ny kunskap".*

Det finns fortfarande arbete kvar för att synliggöra hur de olika delarna hänger ihop i kursen. Så här skriver en student: *"Innehållet har varit mycket bra MEN alldeles för rörigt i början. Det var svårt att finna struktur i hemstudierna när flera ämnen pågick samtidigt. Det blev dock mycket bättre på slutet. Jag antar att det varit nödvändigt ur flera aspekter och fungerat både lärande och utrensande".* Synpunkter från studenter gäller främst schematekniska spörsmål som att föreläsningar ligger för nära alternativt för lång ifrån examination.

Övervägande delen studenter var nöjda med den stora variationen avseende arbetsformer och examinationsformer.

En del studenter är nöjda med stödet i akademiskt skrivande. Vissa studenter tydliggjorde dock att de önskar mer stöd i sitt akademiska skrivande och även respons på studiegruppsarbetet. Som stöttning önskar studenterna mer respons på inlämningar och examinationer. Studenterna önskar även mer samstämmighet hos bedömande lärare samt enhetliga svar vid frågor om uppgifter. Kursansvariga behöver informera samtliga parter i kursen om att examinationsfrågor endast besvaras av examinationsansvariga samt även uppmana examinationsansvariga att skapa diskussionsforum på pingpong där frågor från studenterna besvaras. Detta har nu gjorts vid kurslagmöte 19 juni.

Till denna kurs hade kursansvariga satt ihop ett dokument som tydligt visar hur litteratur och examinationer hänger ihop. Det har lett till att vi har fått betydligt mindre frågor kring koherensen mellan föreläsningar, litteratur och examination än tidigare. Vi kommer fortsätta arbeta med strukturen och ytterligare synliggöra och tydliggöra den röda tråden i kursen. Vi har även märkt att studenterna behöver guidas in i studier på högre utbildning. Alla lärare behöver här hjälpas åt att ta ett ansvar och behöver känna till kursen – hur den är upplagd (moment, innehåll, hur saker och ting hänger ihop) för att kunna guida studenten. Främst gäller detta för seminarieledare.

Vi har i en ny kursplanerevidering gjort en ytterligare översikt över litteraturen, vilken genomfördes nu under våren 19. Vi har även vid kursintroduktionen tydliggjort hur litteratur kopplas till olika examinationer/föreläsningar och seminarier. Studenterna upplever dock fortfarande att inte all litteratur som finns i kursplanen används och ifrågasätter därför varför en del litteratur finns med i kurslitteraturen. Vi behöver se över den programspecifika kurslitteraturen i relation till detta, eftersom vi ser att den kursspecifika litteraturen på ett mer tydligt sätt är kopplad till examinationerna. FÖ studenterna upplever att litteraturen är mer inriktad mot skola och F3 studenter att litteraturen är mer inriktad åt förskola. Vi inser att vi behöver synliggöra den programspecifika litteraturen än mer. Några studentröster kring kurslitteraturen:

"Mycket av litteraturen har varit kopplat till skolans synvinkel och inte förskolan", "Lite rörigt då vissa böcker var mer anpassade för lärare än förskollärare och tvärtom, men det visst ni redan att vi tyckte var lite krångel", "Vissa böcker har känts överflödiga....."Kurslitteraturen ett måste, hur skulle jag annars kunna fördjupa mig, vrida och

vända på det jag tagit till mig”, ”Jag upplever att flertalet gånger har litteraturen varit riktad mot skolan och varit svår att använda till förskolan”

De flesta studenterna är nöjda med seminarierna. Bra stämning i seminariegruppen samt god kontakt med seminarieledaren. Andra anledningar till att seminarierna uppfattas positivt är dels att seminarierna är programspecifika, dels att studenterna får möjlighet att fördjupa sitt lärande vid dessa.

Workshoppar: Workshopparna Estetik och lärande samt tala är roliga men också lärorika – viktigt även för sammanhållning och ger en positiv inblick i läraryrket

Talaverkstäderna är mycket uppskattade. Studenter röster från mittkursutvärdering: Roligt, inspirerande, kul att få prova på, teori möter praktik, chans att ”bonda” med kurskamrater.

Vid mittkursutvärderingen framkom att övervägande antalet studenter var mycket nöjda med föreläsningarna. Men vill kunna ha en dialog med lärarna. Eventuellt kan dialogen fortsätta på pingpong (Diskussionsforum).

Vid utvärderingen av de nya examinationerna framkom det att uppgiftsbeskrivningarna behöver göras mer tydliga. Vi har bett examinationsansvariga att se över detta. Några kritiska studentröster kring bemötande från undervisande lärare.

Ny examination: Estetiskt examinerande seminarium – de fick möjlighet att visa sina kunskaper, få feedback på kunskapen, och även lära sig mer (konstruktiv kritik från lärare). Mycket nöjda med examinationen och bemötande från läraren.

Lärarkommentar:

De förändringar som vi gjorde under hösten och som kom att träda i kraft i vårens kurs upplever vi har varit positiva både ur studentperspektiv såväl som lärarperspektiv. Kursen är mer överskådlig och lätthanterlig för samtliga parter (studenter, lärare, kursansvariga). Till hösten kommer små förändringar genomföras, och fortsatt dialog kring utveckling av kursen.

Hur kursen har forskningsanknutits

Kursen har ett stort antal lärare som är involverade. Många av dessa lärare har en tydlig forskningsdel i sin tjänst och har därmed en förmåga att göra undervisningen forskningsanknuten. Studenterna har noterat hur forskning och kunskap hänger ihop, citat: ”utan forskning ingen kunskap”.

Studenterna träffar bibliotekspersonal och lär sig grunderna i informationssökning. En av artiklarna ska de kritiskt granska och använda i examinationen Barns lärande och utveckling. I LÄSA/SKRIVA har studenterna olika uppgifter som tränar dem i att läsa vetenskapliga texter och skriva akademiskt.

I den skriftliga utvärderingen ansåg 91 % att kursen (stämmer ganska bra/stämmer helt) har utvecklat deras vetenskapliga förhållningssätt.

Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet

I kursen läggs en grund för resten av utbildningen, både vad gäller att vara student på högskolan såväl som att ta ställning till sitt yrkesval. Framför allt ger termin 1 en god teoretisk grund för fortsatta studier.

Hur kursens resurser har använts och upplevts

Vi har märkt att studenterna behöver mer stöttning beträffande det akademiska skrivandet och läsandet. Vi kommer fortsätta erbjuda handledning i detta och eventuellt utöka handledningen. Handledningen vid tillfälle 2 genomfördes på ett annorlunda sätt denna termin, i mer workshopliknande former. Detta uppskattades, även handledningen inför tillfälle 2 uppskattades mycket.

Kursansvariga har varit mer närvarande denna termin, och studierektor tillsammans med kursansvariga har haft dialogmöten. Vi kommer att fortsätta med detta för att fånga upp studenternas frågor och spörsmål tidigt, och även få studenterna att känna delaktighet och inflytande över sina studier.

Seminarierna är uppskattade och ses av både lärare och studenter som en bra resurs för studentens lärande. Det är dock problematiskt att seminarieledare ibland säger olika saker, gör olika, och i vissa fall tolkar examinationsuppgifter på olika sätt. Detta kan vi komma tillrätta med genom att ha uppföljande möten speciellt för seminarieledare och att vi på ett likartat sätt hänvisar till examinationsansvariga.

Även estetiska workshops är uppskattade och något som studenterna vill ha mer av.

Sammanfattning och övriga kommentarer

Sammanfattningsvis är studenterna nöjda med utbildningen. Några studentröster:

"Bra start på utbildningen!" "Spännande, strukturerad o pedagogiskt uppbyggd kurs med VFU:n som viktig kugge", "Det har varit en mycket intressant kurs", Jag tycker kursen har varit mycket spännande och jag har tagit in mycket ny kunskap som jag kommer ha stor nytta av i min kommande roll som förskollärare.

Det omfattande förändringsarbetet som påbörjades vt 18 och som fortlöpt under ht 18, utifrån de kritiska röster som framförts av studenter och bedömande/undervisande lärare, har fallit väl ut.

Eventuella förslag till förändringar

En större revidering av kursplanen gjordes inför vårens kurs, och de studenter som började kom att läsa utifrån en reviderad kursplan. Rent schematekniskt är schemat mer synliggjort i blockform än tidigare och vi har även strukturerat pingpongsidan samt haft tydligare information inledningsvis om vad vi förväntar oss av studenterna och vad de kan förvänta sig av oss. Vi har även valt att skapa triogrupper så inte någon student ska känna sig exkluderad.

Vi behöver fortsättningsvis se över den programspecifika kurslitteraturen och ännu mer tydliggöra de olika studieblocken i kursen. Vi behöver även se över uppgiftsinstruktionerna i de nya examinationerna.

Kursansvariga: Pia Nordgren och Nina Emilsson

