

# Kursrapport

<b>Kursens namn:</b>	UVK2 delkurs 1 Demokratins villkor	
<b>Antal högskolepoäng</b>	16,5 hp	Varav VFU 3hp
<b>Ladok-kod:</b>	11FK52-Varberg 11FK52 – Borås 11GF41 – Borås 11F342 – Borås 114641 - Borås	
<b>Antal registrerade studenter:</b>	Borås 27 Varberg 75	
<b>Inom program /fristående:</b>	Lärarprogrammet	
<b>Programkull: (ex ht-2007)</b>	ht13	
<b>Kursansvarig:</b>	Fredrik Zimmerman	
<b>Kurstid:</b>	v 4 2015– v 14 2015	
<b>Kursresurs:</b>	Tilldelad resurs	Utnyttjad resurs
	Budget rapporterad till studierektor	
<b>Antal godkända studenter hel kurs:</b>	Vid kurslut:	
<b>Kursvärdering:</b>	Kursvärderingsform	Svarsfrekvens
	Enskild, anonym enkät på PingPong och Muntlig kursvärdering	

<p><b>Sammanfattning av kursvärdering från</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- studenter</li> <li>- lärarlag</li> <li>- praxisföreträdare (då VFU ingår i kursen)</li> <li>- adm. personal</li> </ul>	<p>Hälftens av studenterna i Varberg har fyllt i den anonyma enkäten i Varberg och cirka en tredjedel har fyllt i den i Borås.</p> <p>Ett fåtal elever var på den muntliga utvärderingen i Borås och Varberg.</p> <p>Den absoluta majoriteten ansåg att kursens upplägg och innehåll gett möjlighet till att nå kursmålen.</p> <p>De flesta anser att kursens upplägga varit bra och lätt att förstå.</p> <p>Några studenter i Borås anser att tempot har varit för högt i kursen, medan andra har ansett att det varit bra tempo (ingen har sagt att tempot varit för lågt). Denna kritik har inte tagits upp av Varbergsstudenterna.</p> <p>Flera har nämnt att de vill ha mer undervisning kring SVA2 för att detta är ett viktigt ämne.</p> <p>Några ansåg att gestaltningen var intressant och bra, andra framförde klagomål för att de inte förstod syftet med de estetiska inslagen.</p> <p>Vissa gav en stark kritik kring att det inte fanns ett tydligt maxantal sidor gällande projektarbetet då vissa studenter skrev väldigt långa arbeten.</p> <p>VFU-uppgifterna fick överlag positiva kommentarer, men det var många studiedagar som inföll samtidigt med VFU:n som krånglade till det för vissa.</p>
<p><b>Kursansvarig/lärlarlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs</b></p>	<p>Se nedan</p>

<p><b>Eventuella förslag till förändringar avseende</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>mål,</b></li> <li>- <b>innehåll,</b></li> <li>- <b>arbetsformer,</b></li> <li>- <b>litteratur,</b></li> <li>- <b>examination</b></li> <li>- <b>organisation av kursen</b></li> <li>- <b>kurslags- sammansättning</b></li> </ul>	<p>Sedan förra omgången har kursansvarig tillsammans med ansvariga i lärarlaget lagt ned tid för att förbättra gestaltungsoppgiften. Detta förbättringsarbete verkar ha fallit väl ut då inget av förra terminens kritik tagits upp förutom på en punkt. Vissa studenter frågar fortfarande varför detta moment är meningsfullt för deras utbildning, vilket måste förtydligas ytterligare.</p> <p>Att studenter vill ha mer SVA2 måste ses över, men frågan är vad som i kursen ska prioriteras bort. Tempot i kursen är högt och ingen av studenterna ansåg att det var för lugnt. Det vanligaste klagomålet för tidigare kursomgångar var att kursen hade för högt tempo, vilket nu har arbetats bort för att skapa ett mer balanserat tempo (även om vissa studenter fortfarande anser att kursen har för högt tempo eller att vissa delar i kursen har det).</p> <p>VFU:n fick överlag positiva kommentarer, men det har varit en del frågor kring detta moment som har fått redas ut av kursansvarig under kursens gång så detta moment behöver en översikt på samma sätt som gestaltningen har fått en översikt till denna termin. Det som framförallt behöver ses över är att all skriftlig VFU-information säger samma sak, samt upplägget för VFU-uppföljningen.</p> <p>Ett maxantal när det gäller sidor borde skrivas in i anvisningarna till projektarbetet.</p>
<p><b>Övrigt</b></p>	