

Kursrapport

Kursens namn:	UVK2 delkurs 1 Hållbar utveckling och intersektionalitet 15hp	
Antal högskolepoäng	15 hp	Varav VFU 3hp
Ladok-kod:	CUVK40-Varberg CUVK40 – Borås	
Antal registrerade studenter:	Borås 83 Varberg 20	
Inom program /fristående:	F3, 46, 79, Fri	
Programkull: (ex ht-2007)	ht15	
Kursansvarig:	Fredrik Zimmerman	
Kurstid:	V3-v12	
Kursresurs:	Tilldelad resurs	Utnyttjad resurs
	Budget rapporterad till studierektor	
Antal godkända studenter hel kurs:	Vid kurslut:	
Kursvärdering:	Kursvärderingsform	Svarsfrekvens
	Enskild, anonym enkät på PingPong	35% i Borås 33% i Varberg

<p>Sammanfattning av kursvärdering från</p> <ul style="list-style-type: none"> - studenter - lärarlag - praxisföreträdare (då VFU ingår i kursen) - adm. personal 	<p>Få studenter har fyllt i kursvärderingen så det är svårt att dra några slutsatser från denna.</p> <p>Samtliga som fyllt i kursvärderingen ansåg att kursens upplägg och innehåll gett möjlighet till att nå kursmålen.</p> <p>Kursen som helhet har fått många positiva kommentarer.</p> <p>Det som har fått flest positiva kommentarer är kursens upplägg då det varit givande och varit lätt att följa.</p> <p>Upplägget av VFU-uppgiften fick positiva kommentarer. Upplägget sades göra att man fick tid till att lära sig av sin VFU-plats. Dock var det fortfarande ett antal studenter som ansåg att antal lektioner som behöver förberedas är för många.</p> <p>Det måste påpekas ännu tydligare för alla studenter att de måste ta kontakt med sin VFU-lärare så fort kursen har börjat. Detta då vissa studenter inte gjort detta.</p> <p>Den kritik som tidigare funnit kring projektarbetet har arbetats bort genom att uppgiften kring metod är helt omgjord. Specifikt riktade frågor kring denna uppgift visar att de flesta studenter anser att de nya uppgifterna var givande. Upplägget består bland annat av en granskning av teorier i en vetenskaplig artikel och granskning av metod i samma artikel. Vissa studenter ansåg att man skulle kunna slå ihop dessa seminarier till ett längre sådant. Seminarieledare för uppgiften anser dock att de två seminarierna bör finnas kvar. Det upplevdes fruktbart att fokusera på en del under varje seminarium och fördjupa kunskaperna i detta ämne. En kritik som seminarieledare har gällande uppgiften är</p>
--	--

	<p>att det blev för mycket fokus på hur man ska använda vetenskapliga artiklar i det kommande examensarbetet. Detta fokus ska givetvis finnas kvar men det ska balanseras med en diskussion om hur man kan använda vetenskapliga artiklar för att utveckla sig i sin profession.</p> <p>Den tidigare kritik som tidigare har framlagts av seminarieledare kring seminariet kring kön (att det teoretiska djupet har varit för grunt) har nu rättats till då uppgiften riktats mer mot vetenskapliga artiklar och studenterna fått läsa in sig på dessa.</p> <p>Lärlärlaget är inte nöjda med upplägget av de uppgifter som finns kring SVA och har börjat arbete på att förändra denna.</p>
<p>Kursansvarig/lärlärlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs</p>	<p>Kursen upplägg fungerar väl då studenterna upplever att det finns en råd tråd i kursen och att organisationen är bra. Kursen har en bar grund att stå på och det är mer att delarna kan utvecklas, mer än att helheten behöver göras om.</p>
<p>Eventuella förslag till förändringar avseende</p> <ul style="list-style-type: none"> - mål, - innehåll, - arbetsformer, - litteratur, - examination - organisation av kursen - kurslags- sammansättning 	<p>Ett tydligare fokus på hur man kan ha nytta av vetenskapliga artiklar för att utveckla sin kommande profession bör utvecklas.</p> <p>Kursen upplägg fungerar väl då studenterna upplever att det finns en råd tråd i kursen och att organisationen är bra. Kursen har en bar grund att stå på och det är mer att delarna kan utvecklas, mer än att helheten behöver göras om.</p>
<p>Övrigt</p>	