



HÖGSKOLAN I BORÅS

RIKTLINJER FÖR EXAMENSARBETE PÅ MAGISTERNIVÅ

**I HUVUDOMRÅDET VÅRD- OCH
OMSORGSADMINISTRATION**

© Akademin för vård, arbetsliv och välfärd
Högskolan i Borås, januari 2023

Allmänt

Den avslutande kursen inom magisterprogrammet hållbar organisering och hälsofrämjande ledarskap inom vård och omsorg avser ett självständigt examensarbete om 15 hp. I kursen ingår att genomföra en studie och redovisa denna enligt nedanstående anvisningar, att presentera arbetet vid ett seminarium och att kritiskt granska och diskutera andra examensarbeten. Examensarbetet bedöms i relation till den enskilde studentens insats men genomförs som regel tillsammans med en annan student. Inför examensarbetet skall studenten ha tränat en rad färdigheter som behövs för att genomföra detsamma. Studenten skall ha tillägnat sig grundläggande kunskaper i vetenskaplig metod och ha förmåga att söka vetenskaplig litteratur, att kritiskt granska sådan litteratur, att strukturera ett material och att uttrycka sig i skrift.

Examensarbetet ingår i **huvudområdet vård- och omsorgsadministration** och är obligatoriskt för erhållande av **magisterexamen** i huvudområdet. I examensarbetet ska studenten, enligt högskolelagen, tillägna sig ett vetenskapligt förhållningssätt vilket innefattar förmåga till självständig och kritisk bedömning, förmåga att självständigt lösa problem, förmåga att följa kunskapsutvecklingen samt förmåga till kunskapsutbyte på vetenskaplig nivå (Högskolelagen (1992:1434) 1 kap 8 §, Högskoleförordningen (1993:100), bilaga 2: Examensordning).

Syfte

Syftet med kursen är att studenten ska genomföra ett examensarbete på avancerad nivå och därmed tillägna sig:

- fördjupade kunskaper inom ett avgränsat område
- förmåga att söka, analysera, kritiskt granska och dra slutsatser ur vetenskaplig litteratur
- förmåga att tillämpa en vetenskaplig metod och genom detta bidra till kunskapsutvecklingen inom vård- och omsorgsadministration
- förmåga att skriftligt och muntligt presentera, argumentera kring och kritiskt granska vetenskapliga arbeten

Ämnesområde

En empirisk studie av begränsad omfattning utgör huvudformen för examensarbetet inom magisterprogrammet. Det valda ämnesområdet, dess problemformulering och syfte utgör navet i varje examensarbete. Förslag om ämne kan gärna komma från forskningsprojekt vid akademien eller från relevant verksamhet eller organisation inom vård och omsorg. Ett möjligt val kan vara att fortsätta på den kunskapsutveckling som påbörjats med examensarbetet på kandidatnivå. Det är viktigt att examensarbetet relaterar till vård- och omsorgsadministration. Examensarbetet ska också problematisera konkurrerande perspektiv och målkonflikter utifrån hållbar utveckling samt påvisa hur förutsättningar kan skapas för hållbarhet såväl miljömässigt och socialt som ekonomiskt.

I problemformuleringen klargörs varför den aktuella forskningen är väsentlig och möjlig och det valda ämnesområdet avgränsas och preciseras. Problemformulering följs av

ett syfte som i sin tur kan förtydligas i formuleringen av en eller flera frågeställningar. Frågeställningar skall besvaras och syftet skall uppnås genom den studie som genomförs. Notera att avgränsning är mycket viktigt. Inom ramen för 15 hp kan endast en mindre studie genomföras.

Tidigare forskning

Utifrån syftet görs en genomgång av tidigare forskning inom området samt av teorier, begreppsförklaringar och annat som kan ge stöd i det fortsatta arbetet. Fynden i samband med redovisningen av kunskapsläget och vilken kunskap som saknas kan leda till att problemformulering och syfte justeras eller omformuleras. Hur beskrivningen av kunskapsläget ser ut hör delvis samman med studiens metodologiska ansats, varför litteratursökning och inläsning bör ske parallellt med att studien planeras. (Se bakgrunden på sidan 3.)

Metod

Val och tillämpning av relevant forskningsmetod skall visa att studenten tillägnat sig de kunskaper som innefattats i metodskolning på avancerad nivå. Utifrån det formulerade syftet bestäms ansats och metod som motiveras med stöd i metodlitteratur. Metoden innefattar vem eller vad som skall studeras, hur datainsamlingen skall gå till och hur insamlade data skall analyseras. Studenten rekommenderas att så långt möjligt följa lämplig metodlitteratur för att få stöd i arbetet.

Etiska överväganden och tillstånd

- Empiriska studier på avancerad nivå prövas normalt sett inte av Etikprövningsmyndigheten. Finner man skäl att trots detta pröva studien måste det särskilt motiveras i en etikprövningsansökan med hänvisning till att det t.ex. ska komma att ingå i en avhandling eller att det för publicering eller motsvarande krävs prövning. Man ska dock vara medveten om att det oftast inte finns något krav på etikprövning för publicering. Det räcker att meddela tidskriften att man följt gällande svensk lagstiftning.
- Även om empiriska studier på avancerad nivå inte behöver etikprövas gäller etikprövningslagens (och annan lagstiftnings) regler t.ex. för information och samtycke. Mall för forskningspersoninformation finns på <https://etikprovningmyndigheten.se>
- Inför genomförandet av empiriska studier, som berör personal eller patienter inom vård, hämtas tillstånd från verksamhetsansvarig chef. Underlag för begäran om tillstånd är den godkända projektplanen. I ett bifogat brev skall tydligt framgå vem som söker tillstånd, utbildning, akademi samt vem som är handledare. Handledaren skall alltid godkänna ansökan innan den sänds. Som vägledande litteratur rekommenderas Vetenskapsrådets publikation God forskningssed som finns på: <http://www.vr.se>

Redovisning av examensarbetet

Examensarbetet skrivs i anvisad mall (se www.hb.se) i normalfallet på korrekt svenska, men det kan även skrivas på korrekt engelska efter samråd med handledare. Referenshanteringen ska följa akademins riktlinjer.

En grundmodell är att examensarbetet ska innehålla:

- Titelblad
- Sammanfattning
- Förord (om så önskas)
- Innehållsförteckning
- Inlaga (själva innehållet)
- Referenslista

Inlagan

Inlagan skall vara väl strukturerad och ordnad under rubriker. Strukturen som anges nedan kan modifieras beroende på studiens ämne och utformning. Inom t ex kvantitativa studier är det vanligt att en mer ingående bakgrund presenteras innan problemformuleringen för att motivera testbara hypoteser i direkt anslutning till syftet. Studenten rekommenderas att under arbetets gång arbeta med fler rubriker än de som föreslås i mallen. Fler rubriker hjälper till att skapa ordning och flöde i texten. I slutet av skrivprocessen kan antalet rubriker eventuellt begränsas.

Inledningen anger kort vad studien handlar om, motiv för ämnesval och det större sammanhanget. Här är det möjligt att knyta an till en massmedial debatt, utredningar, statistik, facktidskrifter eller dyligt.

Problemformulering, eventuella frågeställningar och syfte Här preciseras vad studien kommer att behandla och varför detta är viktigt att undersöka. Beroende på studiens art kan både syfte och frågeställningar anges eller man kan använda enbart syfte. För övrigt gäller följande:

- Forskningsproblemet ska ha hög relevans för vård- och omsorgsadministration.
- Forskningsproblemet ska vara tillräckligt avgränsat för att motivera en mindre studie. Om det rör sig om en pilotstudie ska detta framgå av syftet.

Bakgrunden kartlägger den tidigare forskningen inom området och ska omfatta en teoretisk ansats. Är området stort rekommenderas en avgränsad fokusering kring problemområdet.

- Redovisningen av tidigare forskning utgår från en *preliminär* problemformulering. Det finns i princip alltid någon form av studier som kan relateras till forskningsproblemet. När det verkar som tidigare forskning saknas kan bakgrunden belysa bristen, och istället ta upp närliggande dimensioner av det preliminära forskningsproblemet.
- I bakgrunden kan det även finnas referenser till studier inom andra ämnen t.ex. arbetsvetenskap, psykologi, socialt arbete etc.
- Ämnesförankringen innebär att forskningsproblemet har koppling till hållbar

- organisering och/eller hälsofrämjande ledarskap
- Bakgrunden ska *inte* innehålla referat (avskrifter) ur läroböcker. Eventuella referenser till läroböcker ska vara specifika och kraftigt nedkortade. Är referensen en sekundär-referens ska detta framgå.
- Bakgrunden ska vara träffsäker, stringent, och får gärna vara kort.
- Bakgrunden ska leda fram till ett forskningsproblem som formuleras i en problemformulering följt av syfte och eventuella frågeställningar.

Teoriavsnitt – I de fall en mer grundlig redovisning av en teoribildning eller modell krävs, än vad som är rimligt att redovisa som en del av bakgrunden, så kan den redovisas i ett eget kapitel som placeras efter bakgrundsbeskrivningen. På detta sätt kan examensarbetets bakgrundsbeskrivning hållas kortare och koncentreras till att presentera sammanhang, förutsättningar och kunskapsläge/tidigare forskning som ligger till grund för examensarbetet.

Metodbeskrivningen innehåller uppgifter om forskningsansats, uppgifter om deltagare samt hur datainsamlingen gått till. Beskrivningen av analysmetod följs av etiska överväganden.

- **Ansats** Här anges vilken teoretisk bas forskningsmetoden står på, varför den valts och vad den innebär för studien. Referens ges till vetenskapsteoretisk och forskningsmetodologisk litteratur.
- **Deltagare** (eller liknande begrepp) Här anges vem eller vad som studerats, hur många, hur urval skett och varför. Gruppens sammansättning, ålder, kön etc. samt bortfall, om så är aktuellt, kan anges här eller inledningsvis under resultat. Referens till metodlitteratur.
- **Datainsamling** Här anges hur datainsamlingen gått till. Ex. intervjuer – hur informerades deltagarna, var, hur länge, frågor, digital inspelning, utskrift etc. Ex. enkäter – hur informerades deltagarna, utskick, påminnelser, registrering. Referens till metodlitteratur. Mätinstrument, enkät, intervjuguide eller motsvarande läggs med som bilaga.
- **Dataanalys** Här beskrivs i detalj hur dataanalysen gått till. Vilka steg har tagits, vilken typ av resultat kommer att presenteras? Vilka statistiska metoder har använts och hur? Referens till metodlitteratur.
- **Etiska överväganden** Här anges hur information till deltagare hanterats etiskt (läggs med som bilaga), vilka överväganden som gjorts, hur man agerar för att bevara konfidentialitet och integritet.

Resultatet redovisar vad studien kommit fram till. Presentationen av resultatet skall vara uppbyggd i en logisk och strukturerad form. I empiriska studier finns vanligtvis inga litteraturreferenser. Har teorier använts som tolkningsstöd anges dock relevant litteratur. (Se nedan vad som gäller för olika metodansatser.)

Diskussion Här diskuteras den forskning som genomförts. Resultatet relateras till och diskuteras i förhållande till den teoretiska ansatsen, tidigare forskning och kontext som redovisats i arbetets inledande avsnitt. Egna reflektioner genomförs över det man kommit fram till. Reflektioner görs över den metod som använts och projektets trovärdighet diskuteras utifrån de begrepp som är relevanta för metoden ifråga. Vidare diskuteras resultatens praktiska tillämpning och eventuellt anges vad fortsatt forskning kan tillföra. Viktigt här är att varken överskatta eller underskatta de egna resultaten. För övrigt gäller följande:

- Diskussionen inleds med en mycket kort resultatsammanfattning. Uppprepningar undviks.
- Diskussionen ska följa en tydlig linje. Den bör fokusera huvudfynden i den ordning de uppträder i resultatet. Huvudfynden belyses med fördel från olika perspektiv.
- Detta kräver vanligtvis en utökad litteratursökning med fokus på huvudfyndens centrala aspekter. Detta innebär att nya referenser kan tillkomma i diskussionen.
- Alla resultatfynd behöver inte diskuteras.
- Då det i inledning/bakgrund är lämpligt att använda tratt-teknik för att snäva in ett problemområde till ett hanterbart syfte, kan det vara lämpligt med omvänd tratt-teknik i diskussionen. Diskussionen vidgas då till den i bakgrunden presenterade forskningen, teorierna och/eller eventuella begrepp.
- Studenten bör också belysa studiens betydelse för vårdens och omsorgens organisering och ledning, men försiktighet bör iakttas med långtgående slutsatser. Pekpinnar undviks!
- Reflektera över studiens resultat och dess betydelse för hållbar samhällsutveckling.
- Om någon frågeställning inte kunnat besvaras är det viktigt att diskutera varför.
- Diskussionen skall även innehålla en metoddiskussion som präglas av en metodologisk medvetenhet och reflektioner om den egna studiens styrkor och svagheter. Urvalet skall motiveras och tillämpningen av undersökningens resultat bör diskuteras.

Slutsatser Här anges kort, beskrivande eller i punktform, vad forskningen kommit fram till och vad resultaten kan användas till.

Referenser För referenshantering används Harvardsystemet. Guide till systemet finns på Bibliotekets webbsida: www.hb.se/Biblioteket/ Skriva & referera.

Några detaljer i referenshantering lämnas öppna i Harvardsystemet. Följande gäller för huvudområdet vård- och omsorgsadministration:

- Sida/sidor i källan där information har hämtats,
 - ska alltid anges för böcker, d.v.s. sidanvisningar ska alltid finnas med i texthänvisningen (Exempel: "Enligt Repstad (2007, s. 11) så har de kvalitativa metoderna...")
 - ska däremot inte anges för artiklar (Exempel: "Enligt Elo & Kyngäs (2008) så har...")
- Initialer används istället för att skriva ut hela förnamnet på författaren i referenslistan.

Bilagor numreras och anges i texten på sedvanligt sätt.

Specifika principer för olika metodansatser

Ett examensarbete inom magisterprogrammet kan vara en empirisk studie med kvalitativ eller kvantitativ ansats eller en litteraturstudie.

Empiriska studier med kvalitativ ansats

I empiriska studier med kvalitativ ansats utgörs data av texter av olika slag. Det kan t.ex. röra sig om transkriberade intervjuer, dagböcker, fältanteckningar från observationer eller dylikt. Däremot kan inte skönlitteratur och dylika texter fungera som data i en empirisk studie. Analysen kan vara innehållsorienterad (att) eller innebördsorienterad (hur). Mer tidskrävande kvalitativa metoder rekommenderas inte på denna nivå.

Tillvägagångssätt

- Antalet intervjuer i en intervjustudie bestäms normalt av mättnadskriteriet, dvs när datainsamlingen kommit till ett läge där ytterligare intervjuer inte förväntas tillföra ny information. Inom den tidsrymd som finns tillgänglig inom ett 15 hp examensarbete är det sällan som mättnad kan uppnås eller identifieras. Antalet intervjuer kan därför begränsas till 6 - 8 öppna eller semistrukturerade intervjuer eller observationstillfällen (beroende på datas kvalitet/intervjuernas längd) per examensarbete. För andra former av texter gäller en motsvarande mängd data.
- Studenten ska kunna argumentera för varför man valt att antingen vara öppen och följsam i sin datainsamlingsmetod, eller varför man valt att begränsa informanternas möjligheter att reflektera under intervjun. Det senare kan t.ex. innebära att informationen samlas in i form av specifika frågor som ger korta svar, eller konkreta beskrivningar av handlingar vid observationsstudier. Här behövs alltså en kunskapsteoretisk reflektion med litteraturreferenser.

Analys

- Presentationen av analysen bör visa hur de olika stegen logiskt bygger på varandra. Detta gynnar det abstrakta och systematiska tänkandet. Här kan det t.ex. vara viktigt att undersöka likheter mellan ytligt sett olika data, så att materialet kan abstraheras ytterligare.
- Analysen kan antingen vara öppen utan att knyta an till någon teori, eller knuten till en teori, som i så fall utgör analysredskap. I båda fallen problematiseras författarnas förståelse i avsikt att upptäcka data som står i strid med förutfattade meningar.
- Analysnivån får gärna vara enkel, men ska inte begränsas till att redogöra för vad informanterna sagt eller gjort. Den ska bygga på koncentration och abstraktion av data. Om teorier används som analysredskap ingår tolkning i analysarbetet.

Resultatredovisning

- Resultatet kan t.ex. redovisas i *teman och kategorier beroende på vald analysmetod och angiven referens* som en form av ämne, stoff, huvudfråga, grundtanke, röd tråd, huvudsakligt innehåll eller genomgående ämne. Teman och/eller kategorier kan gärna presenteras översiktligt i tabellform. Tabeller eller figurer ska alltid redovisas innan

dess innehåll berörs i brödtexten.

- Citat används för att *illustrera* en analyserande text. Citat följer metodanalys så som anges i respektive metodlitteratur och bör användas sparsamt i det färdiga examensarbetet. Däremot är det ofta fruktbart att arbeta med många citat under analysarbetet och i handledningssituationen.

Empiriska studier med kvantitativ ansats

Empiriska studier med kvantitativ ansats kan t.ex. röra sig om kodade svar på flervalsfrågor. Analysen sker med både beskrivande och analyserande statistik eller hypotestestning, där metoden anpassas till datas skalnivå. Examensarbetet kan med fördel vara en mindre pilotundersökning. Rekommendationen är att använda tvärsnittsdesign.

Exempel på design

- Enkätundersökningar.
- Registerstudier.

Tillvägagångssätt

- I examensarbetet ska det finnas en tydlig beskrivning av hur urvalsförfarandet har gått till. Om ett slumpmässigt urval inte tillämpats bör det framgå varför. Ett godtagbart skäl är de fall där det rör sig om en pilotstudie.
- Examensarbetet behöver inte bygga på en lika stor datamängd som en publicerbar studie men bör vara av en sådan omfattning att analys och/eller hypotestestning av det som studeras blir meningsfull. Redovisning av statistisk styrka krävs inte men bör diskuteras i relation till resultatet speciellt, i de fall där hypotestestning inte gav det förväntade resultatet.

Analys

- Analysnivån får gärna vara enkel men den skall vara korrekt i relation till de data som analyseras. Beskrivande och analytisk statistik krävs på denna nivå. Studenten skall kunna argumentera för den statistiska metod som valts. Någon form av flödesschema som beskriver insamlingen av data är ofta lämpligt. En hypotestestning t ex i form av en jämförelse mellan två variabler/grupper utifrån en tvärsnittsdesign rekommenderas.

Resultatredovisning

- Resultatavsnittet kan ha olika karaktär beroende på den ansats och datainsamlingsmetod som använts i examensarbetet.
- Kvantitativa resultat kan presenteras översiktligt i figur- och/eller tabellform med beskrivande statistik och statistisk analys. Resultatet redovisas även i brödtext.
- Information till undersökningsgrupp, skriftlig information till frågeformulär och intervjufrågor, frågeformulär, intervjufrågor/intervjuguide skall medfölja som bilagor.

Handledning och examination

- Varje examensarbete tilldelas en handledare, i första hand bland akademins lektorer. Bästa möjliga samstämmighet mellan handledarens ämnes- och metodkunskande och studentens ämnesval eftersträvas. Studenten får gärna önska viss handledare, men önskemål kan inte alltid tillgodoses.
- Handledare har 25 klocktimmar till förfogande per examensarbete. I detta skall rymmas möten med studenten, inläsning av det studenten skrivit, annan läsning med anledning av studentens arbete och deltagande i studentens slutseminarium.
- Handledaren är studentens resursperson. För att få ut mesta möjliga av resursen bör studenten alltid ha lämnat skriftligt material med konkreta frågor i förväg och komma väl förberedd till möten med handledaren. Vid första handledningstillfället görs lämpligen en plan för hur tiden för handledning skall fördelas. Mest handledning krävs i regel kring problemformulering, metodval och under analysfasen.
- För att säkerställa att varje student deltar aktivt i framtagande av material och genomförandet av uppsatsen skall studenterna var för sig skiva loggbok under hela uppsatsarbetet. I samband med examination och under uppsatsarbetet skall studenten vid anmodan kunna visa upp loggboken för handledare och/eller examinator.
- Handledning ges under termin med förstagångsregistrering och närmast påföljande termin (dvs. högst två terminer). Student som inte är klar med examensarbetet efter dessa två terminer får handledning endast om det finns organisatoriska möjligheter för akademien att ordna det. Tidsbegränsningen gäller även om handledningstimmarna inte har gått åt.

Handläggning av examensarbete inför examination

Examensarbetskursen avslutas med ett slutseminarium med opponentskap och därefter examineras examensarbetet. Krav på examensarbetet inför slutseminariet är att det inlämnade examensarbetet är bedömningsbart, dvs. fullständigt i alla delar såsom inledning, bakgrund, problemformulering, metod, resultat, diskussion och referenslista. Studenten bestämmer tillsammans med sin handledare tidpunkt för inlämnande för slutseminarium. Möjliga datum för inlämnande och slutseminarium presenteras via Canvas. Genomförande av slutseminarium med opponentskap presenteras i bilaga 1. I samband med slutseminariet ger examinator de anvisningar över ändringar som krävs för ett godkänt arbete. Därefter har studenter fem arbetsdagar (helfartstudier) eller tio arbetsdagar (halvfartstudier) för att genomföra dessa ändringar. Examensarbetet skall sändas till examinator via Ouriginal för plagiatkontroll, se riktlinjer i Canvas. Om arbetet ej inkommer inom angiven tid är examensarbetet underkänt, vilket registreras i LADOK. Efter att det reviderade examensarbetet inkommit, har examinator femton arbetsdagar på sig för att meddela betyg, Underkänd, Godkänd eller Väl Godkänd. Betyg Godkänd eller Väl Godkänd registreras i LADOK när studenten har skickat in det godkända examensarbetet via webben för arkivering, se instruktioner i Canvas.

Vid underkänt betyg ger examinator skriftliga anvisningar till studenter och handledare avseende de ändringar som måste genomföras. Efter genomförda ändringar lämnar studenter åter in examensarbetet för ny bedömning, enligt överenskommelse om tidpunkt med examinator. Examinator gör ny bedömning vilket innebär att alla betygsnivåer kan erhållas.

Krav för Godkänd

För betyg Godkänd krävs att examensarbetet på magisternivå:

- undersöker ett relevant problem vilket skall vara väl problematiserat
- uppfyller det syfte som formulerats och där så är aktuellt besvarar de frågor som ställts
- visar en klar röd tråd från problemområde över syfte/frågeställning, ansats, metod, resultat, diskussion och slutsatser
- innefattar ett väl beskrivet resultat grundat och stärkt i data som besvarar syftet
- analysen håller en god abstraktionsnivå
- visar på god förmåga att hantera vetenskaplig litteratur, till exempel genom att relatera referenser till varandra
- är reflekterat och problematiserat utifrån hållbar utveckling
- är skrivet på god svenska (alt engelska), är väl strukturerat och följer formatet för ett vetenskapligt arbete

Krav för Väl Godkänd

För betyg Väl godkänd krävs dessutom att:

- bakgrunden behandlar den tidigare forskningen och/eller teori på ett så utförligt sätt att brister eller oklarheter kan identifieras och ligga till grund för examensarbetets problemformulering
- dataunderlaget är tillräckligt stort för den valda metodansatsen
- analysen håller en mycket god abstraktionsnivå
- diskussionen innehåller kreativa reflektioner som på ett självkritiskt och nyanserat sätt behandlar studiens validitet, reliabilitet och tillämpningsmöjligheter
- slutsatserna visar att studien antingen innehåller något nytt eller problematiserar befintlig kunskap inom vård- och omsorgsadministration
- examensarbetet problematiserar hållbar utveckling samt ger bidrag till forskningsperspektiv som kan leda till hållbara lösningar

Riktlinjer för opponentskap under slutseminariet

En kritisk granskning av ett examensarbete innebär att det värderas utifrån dess förtjänster och brister. Målet är en konstruktiv dialog mellan granskare och författare, där såväl positiv som negativ kritik förs fram. Granskaren ansvarar för att granskningen följer en speciell struktur samt att tiden disponeras på ett lämpligt sätt. Den sammanlagda tiden för granskning är 60 minuter, varav ca 15 minuter för avslutande diskussion.

Som förberedelse kan granskaren genomarbeta arbetet med följande grundläggande frågor:

- Vilka är examensarbetets förtjänster?
- Är problemet rimligt avgränsat?
- Är bakgrunden relevant (teorier, tidigare forskning)?
- Är syftet klart formulerat?
- Är metoden lämplig avseende problemet?
- Har författarna motiverat val av metod?
- Är metoden använd på ett lämpligt sätt?
- Är syftet besvarat?
- Är resultatet väl underbyggt?
- Presenteras resultatet på ett begripligt och överskådligt sätt?
- Är diskussionen väl underbyggd?
- Hur har formalia hanterats (titel, disposition, språkbehandling, referenshantering osv.)?

Seminariet inleds med att examinator hälsar välkommen och presenterar författare, granskare samt titeln på det aktuella examensarbetet. Författaren ges tillfälle att framföra ev. rättelser. Ordet lämnas därefter över till granskarna varvid granskningen tar vid.

- Granskarna ger en kort beskrivande sammanfattning (ej värderande) av examensarbetet (max fem till tio minuter).
- Författarna tillfrågas om den givna sammanfattningen är korrekt uppfattad. Om inte så är fallet, kompletterar författarna granskarnas sammanfattning.
- Därefter går granskaren systematiskt igenom examensarbetet och ställer frågor till författarna. Genomgången sker i en konstruktiv dialog mellan granskare och författare.
- Målet är en konstruktiv dialog mellan granskare och författare, där såväl positiv som negativ kritik samt eventuella förslag till förändringar förs fram.
- Efter den systematiska genomgången ges åhörarna tillfälle att ställa frågor. Examinator leder diskussionen.
- Avslutningsvis sammanfattar examinator seminariet och bedömer författarnas respektive granskarnas insatser.
- Därefter träffas examinator, författare och eventuellt också handledare, varvid examinator anger vad som krävs för att examensarbetet skall godkännas.

Opponentskapet bedöms av examinator. Om opponenternas insatser inte bedöms tillräckliga, skall den muntliga granskningen kompletteras med en skriftlig genomgång av ovan beskriven arbetsgång för opponentskap.