

Handlingsplan för kvalitetsarbete – Affärsutvecklarpogrammet Bygg och Fastighet

Institutionen för samhällsbyggnad och resursåtervinning

Föreliggande handlingsplan har sin grund i den utvärdering som genomförts enligt *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av utbildning vid Högskolan i Borås* (dnr 286-19). Bedömggruppen har vid sin granskning av utbildningen förhållit sig till de kvalitetskriterier som beslutats av FoU-nämnden/Nämnden för konstnärlig forskning och utbildning (KFU). Kvalitetskriterierna är oberoende av om utbildningen bedrivs på grundnivå eller avancerad nivå. De av nämnderna beslutade kriterierna är:

1. Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.
2. Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.
3. Studenternas utbildning och utbildningsmiljö
 - a. har en nära koppling till forskning och
 - b. beaktar jämställdhet.

Vidare främjas inom utbildning

- c. internationalisering,
 - d. hållbar utveckling samt
 - e. samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.
4. Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Handlingsplanen skall samla och synliggöra institutionens åtgärder med avseende på framhållen kritik i syfte att förbättra kvaliteten på enskilda program. Handlingsplanen förväntas även synliggöra hur planerade åtgärder påverkar och förbättrar övrig utbildning och forskning som bedrivs vid institutionen.

Detta program är förhållandevis nystartat, många förändringar har sedan start redan genomförts för att tillgodose önskemål från programråd och studenternas kursvärderingar. Från och med startår 2023 har programmet bytt namn och heter nu Affärsutvecklarpogrammet Bygg och Fastighet mot tidigare Affärsutvecklarpogrammet Bygg.

Handlingsplanen tar sin grund i den rapport som bedömargruppen sammanställt för att förmedla sin bedömning av programmet.

Bedömargruppsrapport har vi i lärarkollegiet först enskilt läst igenom sedan under en workshop arbetat med de utvecklingspunkter som bedömargruppen identifierat och till slut dokumenterat resultatet i denna handlingsplan.

Kriterium 1

Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- Avsaknad av akademiskt djup och ledarskap.
- Programmets innehåll i förhållande till namnet
- Vilka roller utbildar vi till i programmet? Profilerings.
- Översyn av ämnen och innehåll i kandidatuppsatser. Information till externa handledare.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål ¹	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/ Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index) ² /DoD (Definition of Done) ³
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:					
Rekrytering lärare med lektorskompetens (ledningsfråga)	231231/Prefekt	Ökat akademiskt djup och ledarskap	Prefekt		
Tydliggörande av programmets innehåll och karriärvägar	240430/ULHU	Ökad förståelse för skillnaderna och styrkorna i våra tre olika byggprogram	KIK	Samordnas med programmen Byggingenjör samt Industriell ekonomi Affärsingenjör Bygg.	Fastställd visuell bild som visar samtliga tre programs profiler med styrkor och exempel på karriärvägar.

¹ Effektmål handlar om vad en åtgärd eller ett förslag ska bidra till. Man utgår då från vad skillnaden ska vara då man genomfört en aktivitet/ett förslag fullt ut.

² KPI är ett mätbart värde t.ex. ”En lektor inom ämnet X behöver anställas”, ”Vi ska nå målet med 50 antagna studenter”.

³ DoD är en överenskommelse om när man känner sig färdig och nöjd med sin åtgärd dvs. ett mjukare och inte kvantifierbart mått.

Tydligare instruktioner till externa handledare vid examensarbete/kandidatuppsats	240930/ABKA	Ökad tydlighet och förståelse för externa handledare vid examensarbeten/kandidatuppsats	ULHU	Finns ett äldre dokument som behöver uppdateras.	Uppdaterat och beslutat dokument.
---	-------------	---	------	--	-----------------------------------

Kriterium 2

Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- Ligger balansen mellan ekonomi och teknik rätt i programmet?
- Översyn av rutiner för skrivandet och bedömning av kandidatuppsatser

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:					
Genomgång av befintlig utbildningsplan samt kursinnehåll för att utreda om tänkt balans mellan ekonomi och teknik är uppfyllt.	241201/ULHU	Programnamnet speglar kursinnehållet i programmet	KIK	Befintlig utbildningsplan samt kursplaner.	Arbetet genomfört och kommunicerat i kollegiet
Framtagning av tydliga rutiner i kursen Kandidatuppsats i byggt teknik	240930/ABKA	Ökad trygghet i utförandet av kursen och vid bedömningen av kandidatuppsatser	ULHU	Lyssna med våra nya kollegor från Jönköping och Örebro för att ta till vara på deras erfarenheter.	Fastställd dokumentation med rutiner

Kriterium 3a

Studenternas utbildning och utbildningsmiljö har en nära koppling till forskning

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- Forskning inom fler områden än byggt teknik

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:					
Undersöka möjlighet att få in forskare från andra discipliner som gästföreläsare	241201/LIHA	Ökat forskningsdjup	ULHU		Minst en extern forskare som gästföreläsare kommande läsår

Kriterium 3b

Studenternas utbildning och utbildningsmiljö beaktar jämställdhet.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- Jämlikheten i programmet är ovanligt hög på både student och lärarsidan. Inget som vi i byggkollegiet känner att vi behöver arbeta med i dagsläget.

Kriterium 3c

Vidare främjas inom utbildning; internationalisering

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- Översyn av programmet gällande möjligheten att få in mer internationalisering

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:					
Genomför översyn av kurserna i programmet för att få internationaliseringsgrunderna i fler kursplaner	241201/LIHA	Ökad mängd internationalisering i programmet	ULHU		Minst 5 kursplaner uppdateras med inslag av internationalisering

Kriterium 3d

Vidare främjas inom utbildning; hållbar utveckling

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- Förtydliga i vilka kurser och vilka olika dimensioner inom hållbar utveckling programmet arbetar med

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:					

Genomlysning av kurserna i programmet. Finns det luckor?	241201/ABKA	Ökad tydlighet gällande hållbarhetsfrågor	ULHU	Gällande målmatris	Framtagen översikt.
---	-------------	---	------	--------------------	---------------------

Kriterium 3e

Vidare främjas inom utbildning; samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- Inom byggkollegiet har vi redan idag en hög samverkan med kommun och näringsliv genom t.ex. vårt programråd, gästföreläsare, studiebesök, externa handledare samt våra byggaftnar.

Kriterium 4

Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- Översyn av rutiner för kursrapporter samt hur vi återkopplar detta till studenterna.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:					
Genomgång av byggkollegiets kunskap och rutiner för kursenkät samt kurs- och programrapport.	241201/HAMO	Ökad tydlighet vad gällande studentinflytande	ULHU	Högskolans befintliga rutiner inom området	Ökat antal inlämnade och kommunicerade kursrapporter