

2023 – 12 - 14 (Datum för godkännande av nämnd)

Dnr: 775-22

Handlingsplan för kvalitetsarbete – *Magisterprogrammet i litteraturpedagogik.*

Institutionen för Institutionen för Pedagogiskt arbete

Föreliggande handlingsplan har sin grund i den utvärdering som genomförts enligt *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av utbildning vid Högskolan i Borås* (dnr 286-19). Bedömargruppen har vid sin granskning av utbildningen förhållit sig till de kvalitetskriterier som beslutats av FoU-nämnden/Nämnden för konstnärlig forskning och utbildning (KFU). Kvalitetskriterierna är oberoende av om utbildningen bedrivs på grundnivå eller avancerad nivå. De av nämnderna beslutade kriterierna är:

1. Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.
2. Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.
3. Studenternas utbildning och utbildningsmiljö
 - a. har en nära koppling till forskning och
 - b. beaktar jämställdhet.

Vidare främjas inom utbildning

- c. internationalisering,
 - d. hållbar utveckling samt
 - e. samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.
4. Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Handlingsplanen skall samla och synliggöra institutionens åtgärder med avseende på framhållen kritik i syfte att förbättra kvaliteten på enskilda program. Handlingsplanen förväntas även synliggöra hur planerade åtgärder påverkar och förbättrar övrig utbildning och forskning som bedrivs vid institutionen.

Handlingsplanen tar sin grund i den rapport bedömargruppen sammanställt för att förmedla sin bedömning av programmet.

Bedömargruppens rapport har behandlats och diskuteras vid ett antal programgruppsmöten där undervisande lärare på programmet deltar. Handlingsplanen har även diskuterats och framtagits i samråd med institutionsledningen vid Institutionen för Pedagogiskt Arbete (IPA). Synpunkter har även inhämtats från Institutionen för biblioteks – och informationsvetenskap.

För kännedom: Ingen antagning av nya studenter kommer att ske vårterminen 2024, utan programstart senareläggs till höstterminen 2024.

Kriterium 1

Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.

Bedömarens kommentarer och vid behov egna analyser:

Bedömarens kommentarer konstaterar att kriteriet är uppfyllt, men att vissa förbättringar rekommenderas. Utifrån analys av de punkter som bedömarens kommentarer nämner föreslås följande åtgärder, som presenteras i nedanstående punkter och tabeller.

1 a) Utveckla magisteruppsatskursen och förstärka vissa undervisningsmoment som stöd till studenterna inför uppsatsarbetet i kurser som föregår uppsatskursen.

1 b) Mer proaktivt styrka balansen mellan professioner representerade i programmet så att studentgruppen i högre grad är yrkesverksamma på bibliotek eller i skolan.

Följande förkortningar används i nedanstående tabeller: KA=kursansvariga och PA=programansvariga

Tabell för åtgärder punkt 1 a)

Åtgärd/Förslag	Tidsplan / Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmiddel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömarens kommentarer och egen analys: <i>Här fyller institutionen i de problem nedanstående åtgärder förväntas lösa.</i>					
Förstärka undervisningsmoment i kursen "Vetenskapliga perspektiv och metoder" kopplat till problemformulering och dess relation till syfte och frågeställningar	VT -24 PA samt KA för aktuell kurs	Förbereda studenterna inför att skriva en magisteruppsats där uppsatsens delar logiskt hänger ihop	KA & PA	Tjänsteplanering & tid till föreläsning	Undervisningstid till berörd personal
Förstärka kunskaper om forskningsetik	VT -24. PA samt KA.	Utveckla studenternas medvetenhet om etiska frågeställningar i forskningen	KA & PA	Tjänsteplanering & tid till föreläsning	Undervisningstid till berörd personal

Tabell för åtgärder punkt 1 b)

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: <i>Här fyller institutionen i de problem nedanstående åtgärder förväntas lösa.</i>					
Utgå från motivationsbrev vid antagning på ett sätt som gynnar utbildningen och studentgruppen	I samband med antagning till ht -24. PA	Kunna göra ett mer strategiskt urval av sammansättningen av studentgruppen	PA	Samverkan med antagningsenheten	Görs inom ramen för allokerad tid för programansvariga

Kriterium 2

Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

I rapporten från bedömargruppen framkommer hur kriteriet är uppfyllt och utbildningens innehåll beskrivs i rapporten som "mycket väl utformad med en tydlig progression och ett genomtänkt kompletterande kursutbud." Med utgångspunkt i bedömargruppens rapport föreslås följande åtgärder:

2 a) Verka för att fler studenter ska påbörja programmets sista kurs, Magisteruppsatskursen, och därmed öka genomströmningen av programmet.

Tabell för åtgärder punkt 2 a)

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: <i>Här fyller institutionen i de problem nedanstående åtgärder förväntas lösa.</i>					
Fortsätta att utveckla arbetet med att studenterna får öva på akademiskt skrivande och oppositionsmoment	KA inom programmens delkurser	Att tröskeln till uppsatskursen med självständigt skrivande inte upplevs så hög	PA	Examinationsuppgifter	

Kriterium 3

a. har en nära koppling till forskning och

Vidare främjas inom utbildning

c. internationalisering,

d. hållbar utveckling samt samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

I rapporten från bedömargruppen framkommer detta kriterium 3 (a-e)samlat. I analysen av föreslagna åtgärder, tas fasta på ett antal punkter som redan har diskuterats av programgrupp samt kursansvariga.

3 a) Marknadsföring och synliggörande av programmet internt på högskolan samt externt.

3 b) Öka samverkan med det omgivande samhället, samt professioner som kan relateras till programmets innehåll och forskningsområde.

3 c) Internationalisering och tillvaratagande av tidigare studenter/alumni-nätverk.

Tabell för åtgärder punkt 3 a-b

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/ Hjälpmiddel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/Do D (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:					
<i>Här fyller institutionen i de problem nedanstående åtgärder förväntas lösa.</i>					
Strategisk marknadsföring av programmet externt inför antagning höstterminen 24 (3a)	VT 24 Kommunikationsavdelning samt PA och inst. ledning	Öka synligheten och medvetenheten om programmet bland strategiskt viktiga målgrupper.	PA samt inst. ledning.	Kommunikationsavdelning vid HB	Tid till inblandade aktörer
Inrätta programråd (3a + 3b)	VT 24 PA och inst. ledning	Bidra till att öka medvetenheten om programmet	PA samt inst. edning	Högskolans Policy-dokument för inrättande av programråd	Tid redan allokerat till PA
Utveckla anknytning till internationell forskning i programmets delkurser samt bjuda in tidigare studenter i undervisningsmoment (3c)	KA samt PA	Stärka kopplingen mellan arbetsliv och hur programmets innehåll kan relateras till en nationell såväl som internationell kontext	PA	Diskussion på programgruppsmöten och i programråd	Tid redan allokerat till KA samt PA

Kriterium 4

Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

I rapporten från bedömargruppen sammanfattas att kriteriet är uppfyllt samt de åtgärder som föreslås för att förbättra detta kriterium har redan behandlats (se ovanstående tabeller).