

Litteraturseminarium – Existens och etik inom intensivvård

Kurs: Vårdande bedömning Datum: 2015-10-01

Syfte

Syftet med seminariet är att erhålla en fördjupad förståelse för patientens situation och behov inom intensivvård ur ett vårdande samt etiskt perspektiv. Vidare är syftet att stimulera till ett kritiskt tänkande och reflektion utifrån olika perspektiv.

Genomförande

Läs den angivna litteraturen och formulera tre frågor som underlag för diskussion i samband med seminariet. Dessa frågor lämnas skriftligt in till respektive seminarieledare innan seminariet. Seminarieledaren väljer ur lämpliga frågor som utgångspunkt i gruppen där var och ens prestation bedöms utifrån teoretisk förankring till litteraturen.

Litteratur

Arman, M. & Rehnsfeldt, A. (2012). *Det existentiella förbandet*. Existentiellt omhändertagande efter katastrof. Stockholm: Liber. **Kap 8, 9 och 10: Hälsa och lidande i paradox och enhet S. 75-117** samt **Kap 11, 12 och 13: Teoretisk fördjupning, tidigare teorier och forskning S. 119-142.**

Morton, P. G. & Fontaine, D. K. (Eds.) (2013). *Critical care nursing – a holistic approach* (Tenth edition). Philadelphia: Wolters Kluwer/Lippincott Williams & Wilkins. **Avsnitt 1, kap. 2. S. 15-28.**

Uotinen, J. (2011). Senses, Bodily Knowledge, and Autoethnography: Unbeknown Knowledge From an ICU Experience. *Qualitative Health Research*, 21(10), pp. 1307-1315.

Bedömning och examination

Momentet examineras med betygen U eller G. För godkänt betyg krävs att studenten aktivt deltar under seminariet, visar sig uppnå uppgiftens syfte och mål samt klarar att besvara de kompletterande frågor som ställs av seminarieledaren. Student som ej närvarar vid seminariet lämnar in en skriftlig redovisning som svarar mot uppgiftens syfte samt uppsatta mål. Detta efter samråd med kursansvarig lärare.

Efter godkänt resultat på uppgiften förväntas studenten att uppnå följande mål enligt kursplanen:

- reflektera över intensivvårdssjuksköterskans förhållningssätt samt betydelsen av ett vårdande möte,
- identifiera och analysera etiska dilemman och frågeställningar i vårdandet,
- relatera vårdvetenskapliga begrepp och teorier till specialområdet intensivvård,
- analysera och värdera intensivvårdspatientens omvårdnadsbehov,
- bedöma patienters psykiska tillstånd och hälsa,
- identifiera vårdbehov som kan uppstå vid respiratorbehandling, analgesi och sedering samt redogöra för adekvata åtgärder.

Momentet examineras med betygen U eller G. Kriterier för bedömning av examensarbete bygger på SOLO-taxonomi*

1. Pre-strukturellt: studenten presenterar endast lösryckta fakta och delar av information. Struktur, mening och sammanhang saknas.
2. Uni-strukturell: studenten presenterar en aspekt av det studerade problemet. Enkla och självklara sammanhang presenteras utan att samband beskrivs. Studenten har memorerat kunskap (avskrifter) men har inte förstått den (verb: identifiera, memorera, utför enkla tankeoperationer).

3. Multistruktuell: studenten förstår och presenterar flera aspekter, men ser inte helhet och sammanhang. Studenten kan skapa struktur i texten och relatera de ingående delarna till varandra, men förmåga att dra slutsatser om det övergripande sammanhanget är otydligt (verb: räkna upp, rangordna, klassificera, kombinera, beskriva, problematisera).
4. Relationellt: studenten kopplar ihop olika delar och integrerar dem till en helhet. Studenten förstår innebörden i relevanta begrepp och kan tillämpa dem och relaterad dem till en praktisk vårdssituation. Studenten kan ange sambandet mellan fakta och teori och mellan mål och handling. (verb: jämför, kontrasterar, förklarar orsaker, integrerar, analyserar, relaterar, tillämpar).
5. Utvidgat abstraktionsnivå: studenten förmår att generalisera och överföra kunskap från det valda problemområdet till ett annat sammanhang/vårdområde. Förmåga att se problemet utifrån ett större/vidgat perspektiv och relatera till det aktuella problemet. Studenten visar förmåga till att begreppslägga på en nivå som går utöver det innehåll som behandlats i undervisningen (verb: teoretisera, generalisera, ställer hypoteser, reflekterar, generalisera).

Nivå 1 - 2 = underkänd

Nivå 3 = godkänd (för betyget godkänd krävs att alla krav under nivå 3 är uppfyllda)

Nivå 4 - 5 = väl godkänd

* Biggs, J & Collis K. (1982). *Evaluating the quality of learning: the SOLO taxonomy (Structure of the observed Learning Outcome)*, Academy Press, London.