

Vård i livet slutskede inom intensivvård, kurs: Omvårdnad inom intensivvård (VFU).

Beskriv ett patientfall som du kommit i kontakt med under din VFU där en patient avled på IVA eller i nära samband med vården på IVA (dvs. kort efter överflyttning till annan vårdavdelning).

Välj något av nedanstående scenarier:

Beskriv ett patientfall där vården avslutades efter beslut om att avstå alternativt dra tillbaka medicinsk behandling.

Beskriv på vilka grunder detta beslut fattades och av vem

1. Vilka informerades om beslutet och hur dokumenterades det
2. Hur utformades omvårdnaden av patienten och av närstående efter att beslutet fattats

Beskriv ett fall där en patient avled under fulla insatser (dvs. det fanns inga beslut om att begränsa vården),

1. Beskriv kort omständigheterna och bakgrunden runt dödfallet
2. Beskriv om/hur närstående involverades och informerades
3. Beskriv omvårdnaden/uppföljningen av närstående efter dödfallet

Genomförande

Skriv ett "paper omfattande" cirka 2000 ord. Referera till adekvat omvårdnadsforskning och samt riktlinjer och lagstiftning inom området.

Bedömning och examination

Efter godkänt resultat på uppgiften förväntas studenten att uppnå följande mål enligt kursplanen:

- identifiera, analysera och bedöma sviktande vitala funktioner och förändringar i patientens tillstånd samt utföra såväl omvårdande som medicinska åtgärder,
- ansvara för vård i livets slut i relation till patienter och närstående,
- medverka vid och självständigt utföra undersökningar och behandlingar.

Momentet examineras med betygen U eller G. Kriterier för bedömning av examensarbete bygger på SOLO-taxonomin*

1. Pre-strukturellt: studenten presenterar endast lösryckta fakta och delar av information. Struktur, mening och sammanhang saknas.
2. Uni-strukturell: studenten presenterar en aspekt av det studerade problemet. Enkla och självklara sammanhang presenteras utan att samband beskrivs. Studenten har memorerat kunskap (avskrifter) men har inte förstått den (verb: identifiera, memorera, utför enkla tankeoperationer).
3. Multistrukturell: studenten förstår och presenterar flera aspekter, men ser inte helhet och sammanhang. Studenten kan skapa struktur i texten och relatera de ingående delarna till varandra, men förmåga att dra slutsatser om det övergripande sammanhanget är otydligt (verb: räkna upp, rangordna, klassificera, kombinera, beskriva, problematisera).
4. Relationellt: studenten kopplar ihop olika delar och integrerar dem till en helhet. Studenten förstår innebörden i relevanta begrepp och kan tillämpa dem och relaterad dem till en praktisk vårdssituation. Studenten kan ange sambandet mellan fakta och teori och mellan mål och handling. (verb: jämför, kontrasterar, förklarar orsaker, integrerar, analyserar, relaterar, tillämpar).
5. Utvidgat abstraktionsnivå: studenten förmår att generalisera och överföra kunskap från det valda problemområdet till ett annat sammanhang/vårdområde. Förmåga att se problemet utifrån ett större/vidgat perspektiv och relatera till det aktuella problemet. Studenten visar

förmåga till att begreppslägga på en nivå som går utöver det innehåll som behandlats i undervisningen (verb: teoretisera, generalisera, ställer hypoteser, reflekterar, generalisera).

Nivå 1 - 2 = underkänd

Nivå 3 = godkänd (för betyget godkänd krävs att alla krav under nivå 3 är uppfyllda)

Nivå 4 - 5 = väl godkänd

* Biggs, J & Collis K. (1982). *Evaluating the quality of learning: the SOLO taxonomy (Structure of the observed Learning Outcome)*, Academy Press, London.