



## Kursrapport

<b>Kursens namn:</b> Projektbaserat utvecklingsarbete i offentlig sektor	<b>Ladokkod:</b> B1PU1B
<b>Antal högskolepoäng:</b> 7,5	<b>Period (ex P1 2018):</b> P1 2019
<b>Inom program alt. fristående kurs:</b> Kandidatprogram i offentlig förvaltning (SGOFF18h)	

### *Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer*

*Ange hur svarsfrekvens beräknats, t.ex. om studentantalet inkluderar omregistreringar eller ej*  
Kursen har 40 registrerade studenter. Av dess har 22 studenter besvarat enkäten, det vill säga 55 %. Enkäten genomfördes via Ping Pong.

### *Analys av:*

Studenternas prestation och resultat på kursen

	U	G	VG
<b>Tentamen</b>	18	20	2
<b>Projektrapport</b>	32	8	
<b>Slutbetyg</b>	35	4	1

Resultat från ordinarie tentamen visar att endast 55 % av de som tentade blev minst godkända, vilket inte är ett bra resultat. Efter första omtentamen är det dock 78 % som blivit minst godkända. Det tyder på att studenterna förberett sig bättre. Projektrapporten, som är en gruppuppgift, visar ett resultat där tio (alla) grupper lämnade in för examination. Av dessa grupper var det två blev godkända, vilket motsvarar 20 % (8 studenter).

Jämfört med förra läsåret, vilket var första gången som resultatet på projektrapporten var så undermåligt, har det dock blivit marginellt bättre. Alla grupper lämnade in och fler grupper blev godkända. Detta läsår har informationen om uppgiften förtydligats såväl muntligt som skriftligt, vilket även gäller tentamen. Det har givit marginella förbättringar vad gäller projektrapporten och inga förbättringar när det gäller tentamen. En slutsats är att det inte är informationsbrist, utan brister i genomförandet som är den avgörande frågan. Åtgärder redovisas under ändringsförslag.

<p>Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande</p> <p>Sammanfattning av kursutvärdering visar att de som svarat anser att kursen varit bra (54,5%) eller mycket bra (31,7%). Studenterna anser att undervisningen (54,6 %, stämmer bra/helt) och litteraturen (68 %, stämmer bra/helt) varit ett bra stöd för deras lärande. Det finns således en grupp som anser detta delvis stämmer (undervisningen – 45,5 %, litteraturen – 27 %). Däremot är studenterna genomgående positiva till litteraturen. Det som får störst kritik är de vetenskapliga artiklarna (28,7 % mindre bra, ,5 % dåliga), vilket motsvarar tre respektive en student.</p> <p>De är också i huvudsak nöjda med handledningen av projektarbetet (77,2 %, bra/mycket bra). De anser att föreläsningarna till svårighetsgrad och omfattning varit lagom (93,5 %). Tentamen anses till svårighetsgrad och omfattning varit i huvudsak lagom (59 %) medan övriga anser att den var för stor (41%).</p> <p>Studentvärdering visar att 45 % anser att arbetsbelastning för kursen varit lagom och 55% att den varit för stor. Specifikt för projektarbetet anser 41 % att det varit lagom och 59 % att den var för stor. Arbetsinsatsen från studenterna har varit relativt stor. 71,4 % har varit på minst fem av de sju föreläsningarna och knappt 68,2 % har lagt ner minst 16 timmar i veckan i snitt.</p>
<p>Hur kursen har forskningsanknutits</p> <p>Kurser bygger på att kursen kombinerar forskning inom området tillsammans med praktisk erfarenhet. Det innebär att delar av litteraturen, såväl enskild kursbok som artiklar lyfter fram forskningsresultat, vilket bildar en del av kursens kunskapsbas.</p> <p>Däremot finns det i enkätsvaren studenter som inte riktigt uppfattar det. De ser inte att det har fått kunskap om forskningen i kursen (stämmer helt – 31,7 %, stämmer ganska bra – 49,5 %, stämmer delvis – 13,9 %, stämmer inte alls – 5 %). Detta kan således bli ännu tydligare.</p>
<p>Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet</p>
<p>Hur kursens resurser har använts och upplevts</p> <p>Kursen har haft en budget som utgått från 50 studenter, vilket innebär 180 tim. Utöver 14 timmar för kursansvar har timmarna fördelats lika mellan två lärare. För detta har studenterna fått sju föreläsningar och tre handledningstillfällen. Examination har skett genom en enskild hemtentamen och en projektrapport i grupp. Studenternas upplevelse av kursens genomförande är beskriven ovan. Lärarnas reflektion är att kursen är väl inarbetad.</p>
<p><b><i>Sammanfattning och övriga kommentarer</i></b></p> <p>Studenterna är nöjda med kursen och ger uttryck för det i studentutvärderingen. De uppskattar kombinationen av vetenskaplig och praktisk kunskap. De anser att kursen kräver en stor arbetsinsats. Även om det finns en grupp studenter som anser att kursen kräver för mycket är det inte flertalet. Det finns några studenter som vill ha fler föreläsningar och några vill inte ha något grupparbete.</p> <p>Det finns uppenbara svårigheter att genomföra en bra handledning, vilket även en del studenter uppmärksammat. Studenterna kommer igång för sent med arbetet eller upprätthåller inte ett tillräckligt arbetstempo. De är ett snitt på 13 arbetstimmar i veckan och det är en mindre grupp studenter som lagt ner mer tid än 20 timmar/veckan. Det är uppenbart att information om grupparbetet behöver bli tydligare och startas tidigare. Handledningen behöver bli ett tydligare stöd för studenterna. Informationen om uppsatsarbetet har blivit tydligare inför denna kursomgång, vilket inte hjälpt riktigt.</p>

## *Eventuella förslag till förändringar*

Med utgångspunkt i kursens resultat och studenternas synpunkter kommer följande åtgärder vidtas inför kursen hösten 2020.

- Studenterna kommer förberedas bättre vad gäller såväl projektarbetet och som tentamen genom tydligare genomgång vid lektionstillfällena.
- Handledningen kommer att förändras så att studenterna lämnar in och får synpunkter på sina arbeten vid varje handledningstillfälle. Det ökar kraven på prestation och närvaro inför varje handledningstillfälle.
- Det kommer även läggas in examinationsmoment vid första handledningstillfället.
- Föreläsningen om rapportskrivande kommer utgå från vad studenterna tidigare i programmet får för information om detta och därefter fördjupa vissa kritiska moment i rapporten för denna kurs.
- Slutseminariet tas bort och ersätts med en ökad insats på handledningstillfällena.

### **Kursansvarig:**

Mikael Löfström