

Kursutvärdering / Kursrapport

Kursrapporten ska genomföras senast tre veckor efter kursens sista tentamens första tentamenstillfälle.

Datum: 2014-12-04

<i>Kursfakta</i>	
Kursens namn	Vårdande bedömning inom ambulanssjukvård, 10 hp
Inom program / fristående	Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning mot ambulanssjukvård, 60 hp
Kursansvariga	Anders Bremer & Birgitta Wireklint Sundström
Kurstid (vecka – vecka, termin)	v 36 – 45, Ht-14
Antal kursdeltagare från start	41 (39 aktiva i kursen)
Antal studenter som svarat	21 av 41 studenter (51 %)
Examinationsresultat	<p>Totalt var 41 studenter inskrivna på kursen, varav 39 varit aktiva i kursen. Två examinationsuppgifter (via webbplattformen PingPong) har ingått enligt nedan.</p> <p>Exam uppgift 1: efter första inlämn. tillfället 14 VG, 21 G och 4 U efter andra inlämn. tillfället 3 G och 1 U efter tredje inlämn. tillfället 1 G</p> <p>Exam uppgift 2: efter första inlämn. tillfället 8 VG, 26 G och 4 U efter andra inlämn. tillfället 3 G och 2 U efter tredje inlämn. tillfället 1 G och 1 U</p> <p>Totalt har 38 studenter inkommit med samtliga examinationsuppgifter, och är godkända.</p> <p>Kursbetyget godkänd (G) uppnåddes av 32 studenter medan 6 studenter fick betyget väl godkänd (VG).</p>
<i>Mittvärdering (endast kurser över 10 hp)</i>	
Beskrivning av hur mittvärdering genomförts t.ex. - Mittsamtal - Gruppdiskussion - Avstämning förväntningar - Pingpong	Inte aktuellt.

Sammanfattning av mittvärdering	Inte aktuellt.
<i>Kursvärdering</i>	
Sammanfattning av resultat från studenternas kursvärdering i Ping Pong avseende <ul style="list-style-type: none">- Introduktion- Mål- Innehåll- Lokaler- Pingpong- Litteratur- Övrigt	<p><i>Introduktion</i></p> <p>Introduktionen till kursen ansågs ha fungerat bra av en stor majoritet studenter. Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Studiehandledningen kom ut för sent och den ändrades ett flertal gånger.• Introduktionen inför simuleringarna varit bristfällig.• Förra årets kursutvärdering presenterades allt för övergripande. <p><i>Mål och innehåll</i></p> <p>Av kursens 18 mål skattade studenterna kursens innehåll som helt eller delvis ha bidragit till kunskap, förståelse, färdigheter och förmågor i 12 kursmål. Avseende 5 kursmål skattade studenterna kursens innehåll som uppnådda till obetydlig del. Avseende 1 kursmål (utryckningskörning) skattade studenterna kursens innehåll som att det inte alls hade bidragit till färdighet och förmåga. Studenterna skattade bristande kursinnehåll eller avsaknad av kursinnehåll avseende: effekter av ambulansspecifika läkemedel, kommunikations- och informationssystem, ambulansens utrustning samt utryckningskörning. Brister avseende kursinnehållet påtalades även avseende arbetsmiljö, ledarskap och ansvar inom specialistområdet. Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fler föreläsningar om bedömning enligt A-E önskas, speciellt relaterade till examinationsuppgifterna.• För mycket vikt har lagts vid vårdvetenskapliga begrepp och hur artiklar och litteratur ska granskas.• Det har varit för stort fokus på vårdvetenskap.• Önskar mer djupgående kunskaper i vårdvetenskap och framför allt tillämpning av dessa i simuleringar.• Önskar mer avancerad föreläsning i EKG, undervisning i A-HLR för barn samt ledarskap. <p><i>Examinationer och inlämningsuppgifter</i></p> <p>En stor majoritet av studenterna ansåg att examinationerna har överensstämmt med kursens mål. Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Examinationsuppgifterna ansågs vara bra men för lika.• Innehållet i föreläsningarna och examinationsuppgifterna överensstämde inte.• Vårdvetenskap lär man sig bäst genom att tala, läsa och praktisera. Därför var det bra att det inte fanns någon salstentamen. <p><i>Arbets- och lärandeformer</i></p> <p>Föreläsningarna och seminarierna ansågs ha underlättat</p>

	<p>lärandet till stor del eller till viss del av en stor majoritet studenter. Möjligheten till reflektion har varit stor.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kursen har i princip bara bestått av självständigt läsande i kurslitteratur samt diskussioner på seminarier. Fler föreläsningar önskades.• Seminarierna höll inte alltid rätt nivå, i jämförelse med de krav som ställs på studenterna, t.ex. i samband med artikelseminarier.• Det är lärorikt att simulera och efteråt gå igenom händelsen med kursledare och medstudenter.• Simulering 4 ansågs vara bra för då förstod man vad lärandet innebar.• Önskar mer praktiskt lärande och tid för simulering.• Önskar fler praktiska fall utöver hjärtstopp. <p><i>Teori/praktik</i></p> <p>Integreringen mellan teori och praktik ansågs ha fungerat bra av en stor majoritet studenter. Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Önskar bättre genomgång av A-E och mer övning.• Praktikveckan var bra och handledarna ansågs ha stött studenternas lärande.• De praktiska momenten innan praktikveckan var otillräckliga. <p><i>Litteratur</i></p> <p>En stor majoritet studenter ansåg att kurslitteraturen överensstämde med kursmålen. Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none">• En del artiklar var för gamla.• Mycket litteratur användes inte. <p><i>Lärare</i></p> <p>En stor majoritet studenter ansåg att kontakten med kursansvariga har fungerat bra.</p> <p><i>Lokaler/PingPong</i></p> <p>En stor majoritet studenter ansåg att lokaler, teknik och PingPong har fungerat bra.</p> <p><i>Övriga kommentarer och studentförslag:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Det var för mycket fokus på den enskilde studentens erfarenheter av ambulanssjukvård i diskussionerna.• Utbildningen skulle kunna vara i två spår. Ett spår för de oerfarna eller med liten erfarenhet och ett spår för de med lång erfarenhet.
<p>Sammanfattning av resultat från studenters utvärdering i annan form t.ex.</p> <ul style="list-style-type: none">- Muntlig utvärdering- Diskussioner i samband med	<p>Varierande synpunkter om betydelsen av vårdvetenskaplig kunskap och speciellt i relation till kursens medicinska innehåll.</p> <p>Simuleringsövningar och undervisning med stöd i praktiska</p>

<p>seminarier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reflektionsgrupper - Workshoper 	<p>fall framkom som betydelsefullt. Dock varierande synpunkterna beträffande hur simuleringarna genomförts och om tiden varit tillräcklig.</p> <p>Tydliga önskemål om att simuleringarna borde innehålla mer tillämpning av vårdvetenskaplig kunskap.</p> <p>Undervisningen hade i alltför stor omfattning utgått från att studenterna har erfarenhet av ambulanssjukvård.</p> <p>Den obligatoriska undervisningen vållade förvirring eftersom närvarokontrollen var bristfällig.</p>
<i>Förslag till förändringar i kursen</i>	
<p>Förslag till förändringar avseende</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innehåll - Arbetsformer - Litteratur - Examination - Organisation av kursen - Lokal / teknik - Studentstöd - Övrigt 	<p>Mål/Innehåll</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fler teoretiska föreläsningar om bedömning. • Fokusera på vanliga patientfall och problem inom ambulanssjukvård. • Mer undervisning om äldres sjukdomar, ambulansspecifika läkemedel, prehospitala informations- och kommunikationssystem samt hygieniska principer. • Lägga in moment om Barn A-HLR. • Ökad fördjupning i EKG-tolkning. • Flytta föreläsningar om bröstsmärtor, barn och sepsis till Akutmedicin-kursen <p>Arbetsformer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utgå från att studenterna saknar erfarenhet av ambulanssjukvård. • Fler simuleringsmoment med tyngdpunkt på tillämpad vårdvetenskap. • Integrera medicinsk behandling och vårdvetenskap i omhändertagandet i simuleringsövningarna för att nå helhetsförståelse. • Fler simuleringsövningar med mindre grupper. <p>Examination</p> <ul style="list-style-type: none"> • Försöka att variera examinationsuppgifterna något. <p>Organisation av kursen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lägga föreläsning om hjärta och läkemedel före utbildning i HLR. • Lägga ut listor i god tid för att studenterna ska kunna börja planera vem de ska skriva uppsatsen med.
<i>Återkoppling</i>	
<p>Beskrivning av hur återkoppling av denna Kursutvärdering / Kursrapport</p>	<p>Återkoppling ges som skriftlig information via PingPong.</p>

genomförts - till den grupp studenter som just avslutat kursen	
- till nästkommande grupp studenter	Återkoppling ges i kursintroduktionen till Vårdande bedömning i nästkommande ambulansprogram.
<i>Övrigt</i>	

Till kursrapporten ska bifogas den grafiska sammanställningen (staplarna) av studenternas svar på kursvärderingen i PingPong. Inga kommentarer ska bifogas.

Övergripande regelverk

Högskoleförordningen 1993:100, 1 kap 14 § föreskriver att:

”Högskolan skall ge de studenter som deltar i eller har avslutat en kurs en möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering som anordnas av högskolan. Högskolan skall sammanställa kursvärderingarna samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursvärderingarna. Resultaten skall hållas tillgängliga för studenterna.”

Policy för kursutvärderingsarbetet vid Högskolan i Borås:

(Tillgänglig: http://diarium.hb.se/Asp/W3D3Cms_portaltree.asp?URL=/styrdokument > Utbildning)

Den sammanfattande rapporten skall hållas offentlig men också aktivt ges till berörda parter: Kursansvarig ansvarar för återföring till studenterna i utvärderad kurs och för att utvärderingsresultatet delges berörda som deltar nästa gång kursen ges. I kursansvaret ingår också att aktivt medverka till att göra alla berörda (lärare, administrativ personal, studenter och eventuella verksamhetsföreträdare) delaktiga i planeringen av den kurs de berörs av. Kursrapporten är offentlig handling och skall arkiveras enligt gällande regler*, insamlat material är arbetsmaterial och behöver inte arkiveras, dock med undantag för sådant material som av andra skäl är offentligt.

* För VHB gäller att kursrapporten skickas till studierektor och till administrationen (adress: vhb@hb.se) för publicering på webb och för arkivering i kursdossier.