



## Kursrapport

<b>Kursens namn:</b> Förlossningskonst 1	<b>Ladokkod:</b> 62FK01
<b>Antal högskolepoäng:</b> 12 hp	<b>Period (ex P1 2018):</b> VT 2019
<b>Inom program alt. fristående kurs:</b> Barnmorskeprogrammet	

### *Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer*

*Alla studenter som registrerade sig på kursen har deltagit i kursvärderingen (14/14 = 100%).*

### *Analys av:*

Studenternas prestation och resultat på kursen

*Efter avslutad kurs har samtliga studenter uppnått Godkänt på de teoretiska delarna och minst Godkänt betyg (5/14 är Väl Godkända), på den verksamhetsförlagda delen av kursen. Väl Godkänt på den verksamhetsförlagda delen av kursen innebär Väl Godkänt på kursen som helhet.*

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Studenterna upplever sig (med ett undantag) ha haft goda eller mycket goda förkunskaper från höstens teorikurser med sig in i denna VFU-kurs. De upplever att undervisningen varit till stöd för lärandet, och överlag anser de även att kurslitteraturen varit till stöd (2 studenter ansåg att detta enbart stämde delvis). 11 studenter tycker att de fått ökad kunskap om forskning, 3 stycken att detta enbart stämmer delvis (loggboken har bidragit till forskningsanknytningen). 12 studenter är nöjda eller ganska nöjda med sina studenthandledare, 2 st anser att detta enbart stämmer delvis. Studenterna som känner att de fått engagerade handledare som gett tid för feedback och reflektion är mest nöjda. Den övervägande delen av studenterna anser att studenthandledarna varit insatta i kursens mål och att de fått bra stöd av högskolans lärare. De är nöjda med seminariet, men är kritiska till loggboken. Flera studenter uttrycker att det är svårt att koppla loggbokens teman till "verkligheten". Någon vill att den kopplas mer till det praktiska/fysiologiska. Dock fungerar den bättre i denna kurs än i kursen i mödravård, enligt muntlig utvärdering. I muntlig utvärdering har fler varit positiva till loggboken än vad som framgår i den skriftliga värderingen, men flertalet studenter har önskat att loggboksinläggen ska vara mer "öppna".

Studenterna är överlag nöjda med upplägget på kursen. De tycker att det är bra att ha en hösttermin med mycket teori innan placeringarna drar igång, samt att få fokusera på det normala och sedan läsa in det mer komplicerade innan nästa placering. Någon föreslår placeringar på olika ställen under de båda placeringarna, då rutiner verkar skilja sig åt en del. Några tycker att det är för mycket teoristudier upptill VFU:n, andra tycker att det är lagom.

#### Hur kursen har forskningsanknutits

Vetenskapliga artiklar läses och reflekteras av studenterna i examinationsmomenten Reflekterande loggbok och Reflektionsseminarium, där forskningen även knyts samman med den praktiska erfarenheten.

#### Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet

Studenterna upplever sig teoretiskt väl förberedda inför kursen, vilket tyder på att den fungerar väl tillsammans med övriga kurser.

#### Hur kursens resurser har använts och upplevts

Kursens budget har använts till kursansvar, och examination. Större delen till VFU-besök.

#### ***Sammanfattning och övriga kommentarer***

Studenterna är överlag nöjda med kursen. Det är framförallt examinationsmomentet Reflekterande Loggbok som de är kritiska till.

#### ***Eventuella förslag till förändringar***

- Se över litteratur.
- Se över, förbättra (och förtydliga?) Examinationsmomentet Reflekterande loggbok
- Fundera över om det är en fördel eller nackdel att studenterna ofta är på samma VFU-plats båda placeringarna.

**Kursansvarig:**  
Ida Gustafsson