

## Kursrapport

Datum:

<i>Kursfakta</i>	
Kursens namn	Utvärdering, 7.5 hp
Inom program / fristående	OPUS
Kursansvarig	Osvaldo Salas/Erik Ljungar
Kurstid (vecka – vecka, termin )	Vecka 46 – Vecka 50, Ht-15
Antal kursdeltagare från start	37 st
Anta studenter som svarat	19 st
Examinationsresultat	7 VG 26 G  33 st
<i>Kursvärdering</i>	
Sammanfattning av resultat från studenternas kursvärdering avseende: <ul style="list-style-type: none"><li>- Introduktion</li><li>- Mål</li><li>- Innehåll</li><li>- Lokaler</li><li>- Kursvärdering</li><li>- Litteratur</li><li>- Övrigt</li></ul>	<p>Studenterna var splittrade i synen på om kursen uppfyllde positiva förväntningar, 9 av 19 svarade entydigt ja på detta, medan 6 st inte ansåg detta. De som hade en negativ inställning upplevde kursen som ostrukturerad. Vad gäller kursens mål svarade de flesta ja, eller delvis, på att kursen uppfyllde de flesta målen. Det var dock två mål där svaret var "Nej" i flera fall, och det var de två målen avseende samhälls- respektive hållbarhetsperspektiv (6 av 19). Även mål 1. avseende "utvärderingars påverkan på faktiska organisationsstrukturer" hade ett "Nej" samt 11 st. svarade "Delvis".</p> <p>Huvudboken <i>Perspektiv på utvärdering</i> ansågs bra (9 av 19) och att den var ett stöd i rapportskrivandet. 3 st. ansåg emellertid att de hellre hade läst någon annan utvärdering än <i>Utvärdering av närvårdssamverkan</i> inför det seminarium där de kritiskt skulle granska en utvärdering.</p> <p>På frågorna om upplägg, handledning samt examinationer upplevde studenterna att det varigt lite "rörigt" avseende information, upplägg etc. Här framkommer dock en splittrad bild, vissa upplevde att det var för mycket undervisning som inskränkte på praktiken, andra önskade fler föreläsningar. Det som framkommer är emellertid att studenterna efterfrågar lärare som är bättre insatta vad gäller utvärdering som fenomen. Särskilt önskar studenterna bättre information i förväg särskilt hur examinationsseminarieerna ska läggas upp.</p>
Sammanfattning av resultat från studenters utvärdering i annan	Muntlig utvärdering skedde i efterföljande kurs där fyra studenter ansåg att examinationen inte fungerat särskilt väl pga. att de inte

<p>form t.ex.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muntlig utvärdering</li> <li>- Diskussioner i samband med seminarier</li> <li>- Reflektionsgrupper</li> <li>- Workshopar</li> </ul>	<p>fått tillräcklig återkoppling på sin examinationsuppgift. Kursen drabbades dock av två sjukskrivningar, då två av de ordinarie lärarna ersattes av andra lärare, vilket upplevdes som problematiskt. Via e-post samt vid personliga samtal framkom att detta inneburit olika information vid olika handledningstillfällen avseende vad som gällde för utvärderingsrapporten/-planen.</p>
<i>Förslag till förändringar i kursen</i>	
<p>Förslag till förändringar avseende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Innehåll</li> <li>- Arbetsformer</li> <li>- Litteratur</li> <li>- Examination</li> <li>- Organisation av kursen</li> <li>- Lokal/teknik</li> <li>- Studentstöd</li> <li>- Övrigt</li> </ul>	<p>Kursmålen avseende <i>hållbar utveckling</i> samt <i>samhällsrelevans</i> måste stärkas i undervisningen.</p> <p>Av största vikt med undervisande lärare i kursen som själv arbetar med utvärderingar i praktiken utifrån vetenskapliga utvärderingsmodeller.</p> <p>Tydligare information avseende kursens upplägg, examinationer etc. i början av kursen.</p>
<i>Återkoppling</i>	
<p>Beskrivning av hur återkoppling av denna Kursutvärdering/Kursrapport genomförts</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- till den grupp studenter som just avslutat kursen</li> </ul>	<p>Kursrapporten läggs ut på Kurs- och programtorget</p> <p>Kursen kommer även att diskuteras vid OPUS-utbildningsråd med studentrepresentanter.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- till nästkommande grupp studenter</li> </ul>	<p>Kursrapporten läggs ut på Kurs- och programtorget.</p>
<i>Övrigt</i>	