



Kursrapport – Akademin för textil, teknik och ekonomi

Kursens namn: Designprojekt 5: specialisering	Ladokkod: AX1SP1
Antal högskolepoäng: 15 hp	Period (ex P1 2018): P3 2019
Inom program alt. fristående kurs: Textildesign	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

3 av 13 svarade i PingPong.

Analys av:

Studenternas resultat och prestationer Detta tyckte studenterna om kursen

5 studenter valde tryck, 5 studenter valde väv, 3 studenter valde trikå. Tre lärare var med i kursen och varje lärare ansvarade för var sin teknik.

Arbetsinsatsen var ok, mycket med skrivuppgiften i slutet. Förväntningarna var uppfyllda ang kunskapsutvecklingen, det var tillräckligt med tid för att utveckla och testa idéer. Förkunskaperna var tillräckliga för att förstå kursens innehåll. Saker som var bra: handledningar, tid i labben, litteraturseminarier var bra. Bra start med tekniken, nödvändigt med repetitionen. Kanske för länge med development-delen. Väv: Välplanerad tid med tekniker utspritt under veckorna, tillräckligt med timmar.

Saker som kunde varit bättre:

Annan typ av skriftlig uppgift. Svårt att skriva om förstudien pga. att det var mycket undersökning. Förvirrande med projektbeskrivningen till x-jobbet mitt uppe i allt, kan läggas på annat ställe i kursen?

Lektion i AW supportade lärandet. Litt.sem var bra. Kurslitteratur och material stödde lärandet.

Examinationstillfällena stödde lärandet för det mesta. Handledning i resp teknik var super.

Kunskap om den valda tekniken är uppfyllda.

Om studenterna skulle gå kursen igen ville de: tänkt mer på teknik än design de första veckorna.

Skapat ett system för dokumentation. Don't worry so much. Lång och intensiv kurs, ingen tid att vara sjuk. Många saker är beroende av varandra och svårt att ta i kapp. Semester för tekniker påverkar ett tight schema.

Innehåll, undervisningsformer och examination

Kursen var indelad i tre; avancerad skiss, teknikfördjupning och förstudie. Tre gemensamma seminarier + litteraturseminarie i resp. teknik.Handledning en gång per vecka. Skriftliga inlämningar fungerade som en övning inför x-jobbets dokumentation med individuell feedback. Academic writing-föreläsning.

Forskningsanknytning

Ja. Både i teknik, skrivande och vid handledning.

Övriga kommentarer

De tre lärarna i kursen examinerade var sin teknik, och hade diskussioner med ämnesansvarig och programansvarig efter sista seminariet på vad som var godkänt nivå. Däremot bör examinator vara en annan nästa år.

Eventuella förslag till förändringar

Ha sista sem en torsdag för att ha tid att formulera ev kompletteringar. Vara tydlig till studenterna att bedömning kommer per mail.

Studentopponeringen måste ta utgångspunkt i uppgiften, annars blir opponeringen meningslös. Projektplan för x-jobbet skrivs under kursen. Poängtera att planen är offentlig och de ska skriva akademiskt. Ska däremot titta över vart i kursen planen ska skrivas, förstår förvirringen.

Titta över skrivuppgiften. Ev att de får skriva ett extended abstract istället?

Ett mer ultimatum upplägg vore att dela upp Metodik 3-kursen i två; köra tre veckor innan/under julen och de två sista innan x-jobbet startar. Det innebär två veckor mellan spec-kursen och x-jobbet. Då hinner studenterna i lugn och ro fokusera bättre på x-jobbet både skriftlig och mentalt. Då kan projektplanen skrivas och även ha relevanta metodövningar.