

Kursrapport – Akademin för textil, teknik och ekonomi

Kursens namn:	Form och material I: uttryck och struktur
Ladokkod:	AX1US1
Antal högskolepoäng:	15 hp
Inom program:	DTDES18h Textildesign årskurs 2018
Period:	P1 2018
Antal studenter som har följt kursen:	14 st
Antal studenter som genomfört kursvärdering:	11 st

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen	<p>< ange hur svarsfrekvens beräknats, t.ex om studentantalet inkluderar omregistreringar eller ej></p> <p>14 st studenter har följt kursen varav 11 st har genomfört kursvärderingen. De kommer också delta i terminsutvärdering och deras muntliga åsikter har tagits till vara under kursens gång</p>
Analys av: Studenternas resultat och prestationer	<p>För godkänt resultat på kursen krävs även deltagande in muntliga och visuella presentationer av olika uppgifter under kursen. Efter några kompletteringar, är 12 studenter godkända på kursens alla delar. 2 studenter har inte deltagit i de flesta moment under kursen, och har inte lämnat in de obligatoriska uppgifter, och är då underkända.</p> <p>Trots oplanerade schemaändringar som skapade hög arbetsbelastning, så fick studenter ändå fram bra resultat i kursens olika workshoppar och tentamen på materiallära, enligt de inblandade lärarna.</p>
Innehåll, undervisningsformer och examination	<p>Kursen är en grundkurs i gestaltning i och med textila material. Kursen syftar till att utveckla studentens grundläggande gestaltningsförmåga i textila material genom teoretisk undervisning och praktiska gestaltningsövningar i textil- och modeområdets form-, konstruktion-, material-, och färgmässiga aspekter. Kursen består av kortare workshoppar med gestaltningsövningar i olika tema och ett längre, självständigt designprojekt på två veckor, samt föreläsningar, handledning och gemensamma presentationer. Föreläsningar, laboration och tentamen i materiallära och färglära ingår också i kursen, samt introduktion till Photoshop, Illustrator, portfolio arbete och fotostudio. Examinationsformer för kursen var en skriftlig tentamen och laboration i materiallära, inlämningsuppgift i färglära, och en fysisk arbetsdagbok samt en digital portfolio som dokumenterar presentation av och reflektion kring utgångspunkter, arbetssätt och resultat.</p> <p>Strukturen på kursen med workshoppar på olika tema inom gestaltning i och med textila material kombinerad med ett längre fördjupningsprojekt fungerade bra, men det var flera oväntade ändringar i schemat som förvirrade kursens planerade struktur. Flera föreläsningar på materiallära blev inställda under kursens gång, vilket försvarade studenternas arbete i workshoppar kopplade till naturmaterial och syntetmaterial, då de inte fått ta del av materialteorin innan de började med det praktiska arbetet. Inställningar på materiallära, och även en inställd introduktion till medialabbet som skulle varit i början av kursen, skapade även förvirring och mycket hög arbetsbelastning mot slutet av kursen, då de inställda lektionerna lades in på schemat på kort varsel mot slutet av kursen. Detta förstörde kursens struktur då studenterna inte hade tillräckligt med tid att arbeta med de inplanerade workshopparna pga.extra lektioner.</p> <p>Det var lite missförstånd angående vad som förväntades av inlämningsuppgifterna i gestaltningsdelen av kursen, trots att information om dem fanns i kursplaneringen som delades ut vid kursstarten, som även gick igenom muntlig vid kursstart. Nästa år försöka tydliga de olika syften och skillnaderna mellan arbetsdagboken och dokumentation av färdigt resultat ännu mer. Om non-woven ska köras nästa år, så ska ett handledningstillfälle planeras in under skissperioden innan studenterna tar sig an maskinen. Nu fanns det lite förvirring kring vad som är möjligt att göra med maskinen, trots introduktionsföreläsningen. Några workshoppar utfördes som grupparbete, om upplägget upprepas nästa, kanske kan några metoder för hur man arbetar i grupp, tas upp i kursen Designmetodik 1</p>

	<p>innan. För tajt schema på stoffteckning, det visade sig att det tar dubbelt så mycket tid att göra övningar, än vad studenterna faktiskt tecknar, med tiden som behövs att byta papper osv., så fick skala ner löpande under workshopens gång. Nästa år räkna med t.ex. 10 min teckning, 10 min preparations tid per övning i upplägget.</p> <p>Materiallära samkördes delvis med DMODE18 i år. Upplägget fungerade bra för TD del, även om antal hp skiljer sig åt lite mellan MD och TD, med 4hp för tentan samt 0,5 och laborationen för MD och 3hp för tentan samt 1hp för laborationen för TD.</p> <p>Trots förändringar i schemat som skapa förvirring och hög arbetsbelastning, var studenterna, enligt kursutvärderingen rätt nöjda med kursen. De flesta tyckte att det stämmer ganska bra, eller stämmer helt att kursens innehåll, examinationsformer, litteratur, lärare och undervisningsformer var relevanta i relation till kursens lärande mål, samt stötte deras lärande under kursen.</p>
Forskningsanknytning	Ingen direkt forskningsanknytning i kursen.
Övriga kommentarer	<p>< t.ex. förhållande till övriga kurser i utbildningsprogram och hur kursens resurser använts ></p> <p>I år var det ganska många studenter som inte var närvarande vid presentationer och handledningar, och inte ens hörde av sig, trots att vi påminde dem om att det är obligatoriskt att vara närvarande om momentet är schemalagd i KronoX. Flera studenter fick göra kompletteringar pga. av detta.</p>
Eventuella förslag till förändringar	<ul style="list-style-type: none">- Se över planering för stoffteckning – det behövs mer tid att byta mellan olika uppgift- Lägga till ett handledningstillfälle inför maskintid på non-woven- Byta namn på inlämningsuppgiften på dokumenterad resultat från 'documentation of the work' till 'portfolio'- Nästa år kanske ha MD och TD samläsa färglära.