



Kursrapport – Akademin för textil, teknik och ekonomi

Kursens namn: Logistikens verktyg och metoder	Ladokkod: 41I27L
Antal högskolepoäng: 7.5 p	Period (ex P1 2018): P2 2018
Inom program alt. fristående kurs: Affärsingenjör, Industriell Ekonomi	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

32 elever besvarade kursutvärderingen, 83 besvarade inte vilket ger en svarsfrekvens på 27,8%

Analys av:

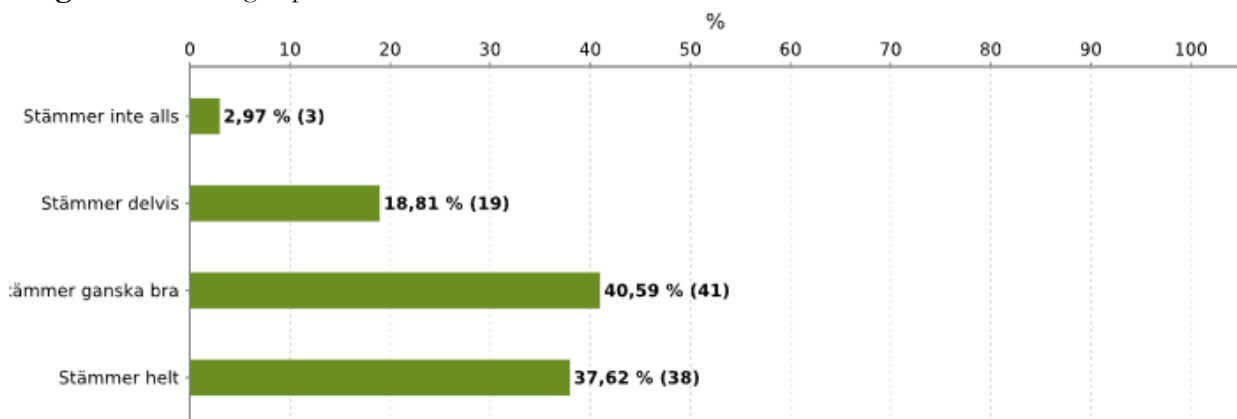
Studenternas resultat och prestationer

Antal träffar	113			Statistik hämtad av:	moa
Resultat på kurs		Betyg	Antal	% av registrerade	% av avklarade
		5	17	15%	20%
		4	34	30%	40%
		3	34	30%	40%
Summa studenter med betyg			85		
Summa studenter utan betyg			28		

Innehåll, undervisningsformer och examination

Nedan ges sammanfattning av svaren på varje fråga samt ett urval av kommentarer. Generellt så bör vi i kursen från lärare och högskolans sida vara tydligare med förväntningarna på elevernas egna arbete, samt nivå på arbetsinsats.

Fråga: Undervisningen på kursen har varit till stöd för mitt lärande



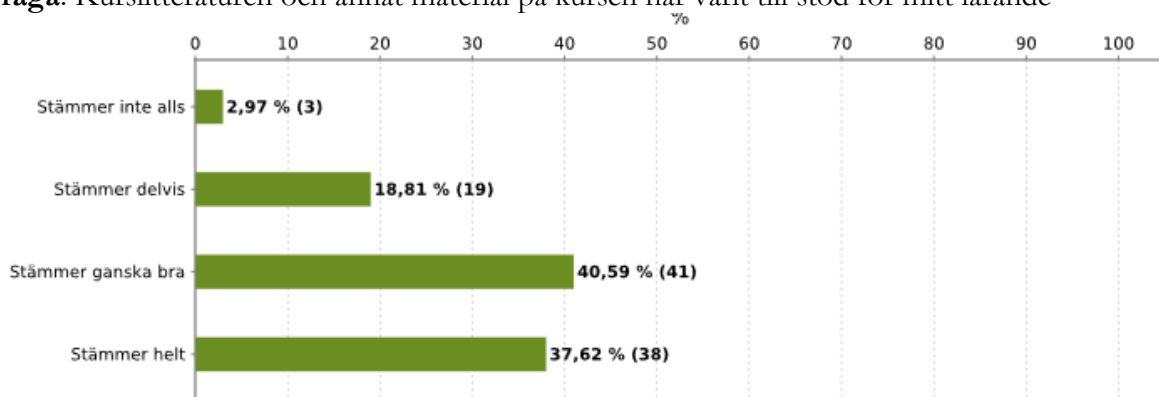
Kommentarer:

- Tycker att det har vart för mycket information på varje lektionstillfälle, hade kunnat delas upp i fler

lektioner.

- Undervisningen visar mycket hög klass och Jons föreläsningar hör till dom bästa på högskolan

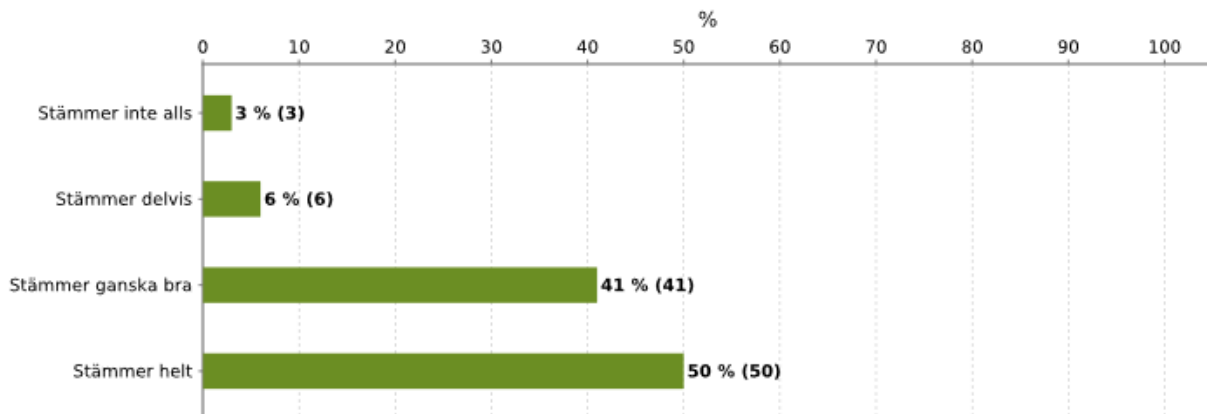
Fråga: Kurslitteraturen och annat material på kursen har varit till stöd för mitt lärande



Kommentar:

- Äldre tentor har gett en bra förhandvisning
- Svårläst men bra innehåll, en bok jag definitivt sparar för framtiden
- Lagt fokus på powerpoints som var väldigt bra!

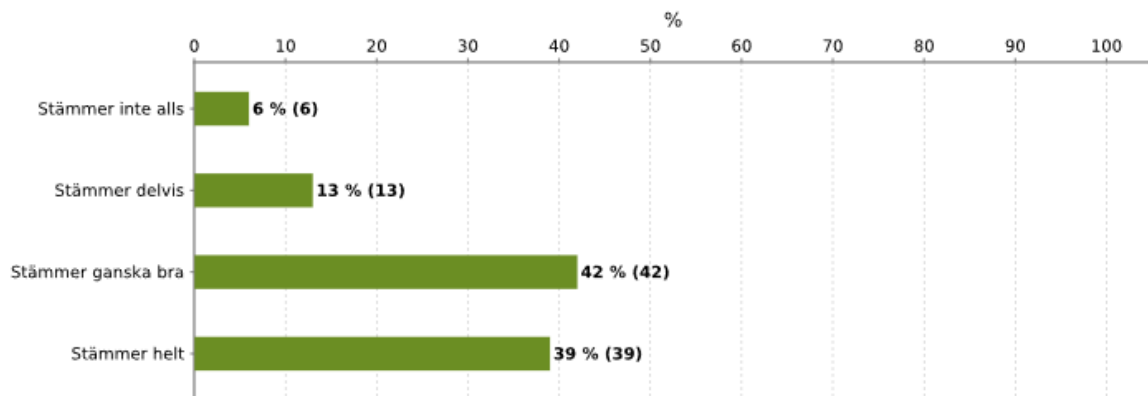
Fråga: Lärarna på kursen har varit till stöd för mitt lärande.



Kommentar

- Föreläsarna på kursen har varit mycket hjälpsamma och tillmötesgående
- Tycker att man borde haft samma lärare på handledningstillfällerna som man sedan hade på oponeringen.
- Engagerade

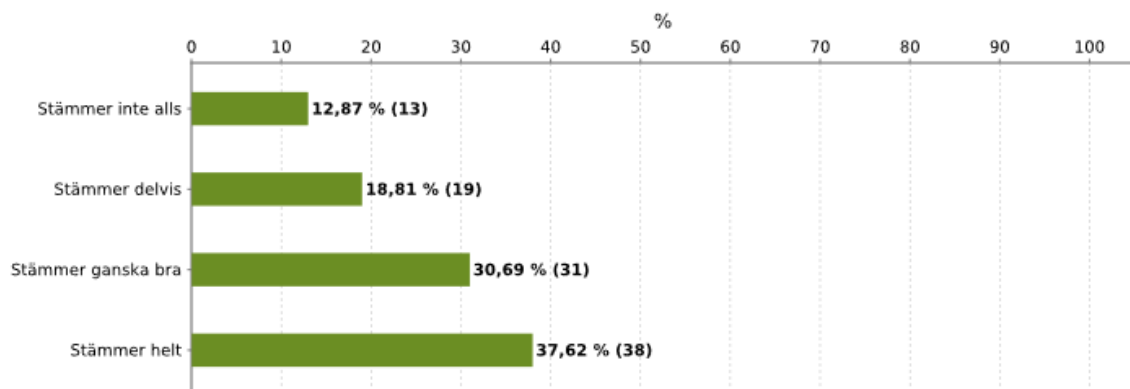
Fråga: Undervisningsformerna har varit relevanta i förhållande till kursens lärandemål



Kommentar

- Det har vart för lite lektioner och för mycket på varje lektion.
- Gällande inlämningen så skulle det behövt mer genomgångar kring hur man ska göra, alltså lite mer ingående.
- Det är svårt att säga att man ska räkna ut saker utan att man hade gjort det innan
- Det var för kort tid för handledningen och jag tycker att den skulle gått till på ett annat sätt.
- Man fick ställa frågor men ni ville inte kolla om man var på rätt spår.
- Det kändes väldigt hopplöst med inlämningen och jag tyckte inte alls om att göra den.
- Projektet med Steelgolve var lite svårt att förstå till en början. Det var lite svårt att komma igång då man inte riktigt förstod vad vissa av frågorna syftade till. Men när man kommit fram till det var det lättare att förstå. Projektet var mycket lärorikt.

Fråga: Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursens innehåll.

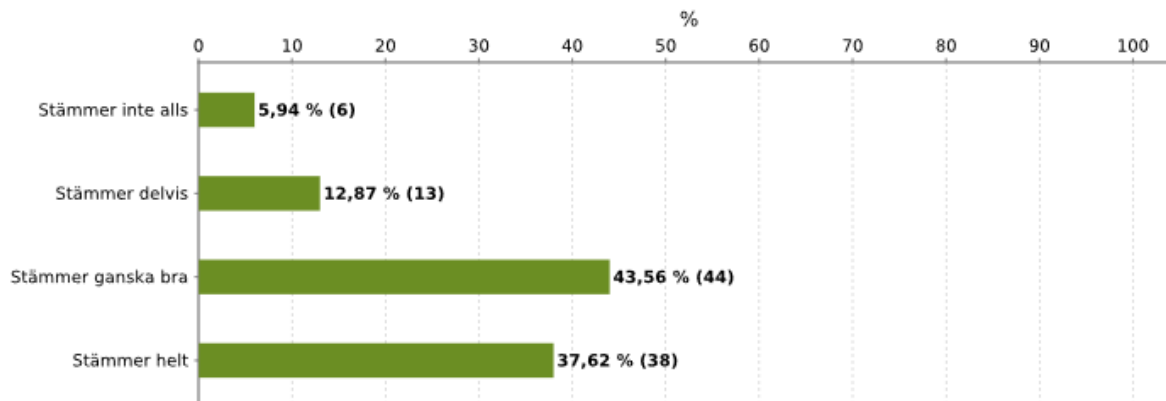


Kommentar:

- Jag kunde ingenting om logistik när jag började kursen. Hade önskat ha lite mer grundläggande om logistik i början av kursen (vad det är och varför det är viktigt att kunna).
- Skulle säga inte alls, vi hade haft en ekonomi kurs innan där man kunde hämta delvis med kunskap till denna kursen men annars var alla som blanka blad och det kändes inte riktigt som att det gick fram under kursens gång

Forskningsanknytning

Fråga: Genom kursen har jag fått ökad kunskap om forskning inom kursens kunskapsområde



Övriga kommentarer

- Väldigt nöjd med kursen, Jonas är extremt kompetent och har mycket erfarenhet av verkligheten vilket speglas i undervisningen med många konkreta exempel som gör det intressant och enkelt att förstå. Interaktionen med menti under föreläsningarna var en rolig och bra grej för åtminstone mitt lärande.
- Steelglove var för mig mycket givande och roligt då det kändes kopplat till verkligheten men samtidigt också väldigt tidskrävande.
- Bra lärare! Kul att få veta hur det går till på "riktigt".
- Kursen har varit intressant, däremot var det en ny approach gentemot tentan att inga liknande frågor som de på övningstentan kom på den riktiga tentan. Detta är bra men hade uppskattats att en hint eller ett tydligare direktiv att examinationsfrågorna skulle skilja mer. Även att kursen skulle innehållit mer logistikbegrepp då tentamen innehöll det.
- Kursen var bra och intressant, men dock så gick vi igenom otroligt mycket (i princip hela boken) på föreläsningarna så det var svårt att ta ut de centrala delarna av kursen
- Föreläsningarna har inneburit väldigt mycket fakta utan någon fördjupelse alls i stort sett. Varje slide på powerpointen har med ungefär en mening rört varje sida i princip hela kursboken. Detta gjorde det väldigt svårt att plugga inför tentan då man inte hade en aning om vad man skulle lägga fokus på, då jag inte tycker det är rimligt att kunna vända del ifrån en bok på 400 sidor för en kurs som ska ge grundläggande kunskaper. Tentan var dock bra utformad då den kändes mer som övergripande kunskap och inte för mycket detaljer.
- Överlag jättebra kurs!
- Jag tycker att kursen varit väldigt bra och lärarna har varit engagerade för att vi ska lära oss och utvecklas inom ämnet. Föreläsningarna och litteraturen har stämt bra ihop och tagit upp alla områden. Skulle dock kanske önska att få en lite djupare förståelse för ämnet från just föreläsningarna, känns som vi bara snuddat snabbt vid de olika områdena där. Frågor som kommit upp då gått mer djup in i ämnet och läst om det själv har inte alltid blivit besvarade då föreläsningarna gått snabbt fram. Tyckte att Steelglove projektet var mycket lärorikt. En förbättring som skulle kunna göras kring det är handledningen, kändes som att 10 min var lite kort. Men i det stora hela: mycket bra kurs!
- En väldigt bra och intressant kurs med engagerade lärare!
Tycker dock att omfattningen på Steelglove-projektet inte stämmer överens med hur mycket högskolepoäng man får för det. Man behövde lägga otroligt mycket tid på projektarbetet.

Eventuella förslag till förändringar