



## Kursrapport – Akademin för textil, teknik och ekonomi

<b>Kursens namn:</b> Marknadsföring för ekonomer	<b>Ladokkod:</b> SMG011
<b>Antal högskolepoäng:</b> 7,5	<b>Period (ex P1 2018):</b> Period 3, 2019
<b>Inom program alt. fristående kurs:</b> ACEKO18h, ACIVE18h	

### *Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen*

Av 135 registrerade på kursen har 39 svarat.

### *Analys av:*

#### **Studenternas resultat och prestationer**

Nedanstående matris visar resultatet på den betygsgrundande avslutande salstentamen.

<b>Antal träffar</b>	135	Statistik hämtad av: moa	
<b>Resultat på kurs</b>	<b>Betyg</b>	<b>Antal</b>	<b>% av träffar</b>
	VG	17	13%
	G	67	50%
<b>Summa studenter med betyg</b>		84	62%
<b>Summa studenter utan betyg</b>		51	38%

Obs enbart förstagångsregistrerade i ovanstående tabell.

Som synes är det en stor del av de skrivande som fått betyget U: 51 studenter eller 38%. Salstentamen är medvetet inte lätt: jag har en del multiple choice (9 poäng av 100) som är ”rakt på sak” (och där de allra flesta har 6 eller 9 poäng), men sedan är frågorna av den karaktären att enbart ett återgivande av information maximalt kan ge ca hälften av poängen på varje fråga. För fler poäng krävs att man kan applicera den inlärd kunskapen, eller t ex jämföra två teoretiska modeller. Frågan om studenten upplevde sina förkunskaper som tillräckliga för kursen ger enbart i liten grad vägledning till det dåliga resultatet på tentan: 20 personer svarar ”Stämmer helt” (4) å frågan om de tyckte att de hade tillräckliga förkunskaper, 14 personer svarar ”Stämmer ganska bra” (3) och 6 personer svarar ”Stämmer delvis” (2) på en 4-gradig skala.

### **Innehåll, undervisningsformer och examination**

- En fråga avseende helhetsomdömet för kursen ger följande resultat: 19 personer ger omdömet ”Mycket bra” (5), 18 personer ger omdömet ”Ganska bra” (4) och 4 personer ger omdömet ”Varken bra eller dålig” (3) på en 5-gradig skala.
- Avseende påståendet att undervisningen på kursen har varit till stöd för studentens lärande svarar 22 personer att det ”Stämmer helt” (4), 14 personer svarar att det ”Stämmer ganska bra” (3), 2 personer svarar att det ”Stämmer delvis” (2) och 1 person svarar att det ”Stämmer inte alls” (1) på en 4-gradig skala.
- Avseende påståendet att kurslitteraturen och annat material på kursen har varit till stöd för studentens lärande svarar 7 personer att det ”Stämmer helt” (4), 14 personer svarar att det ”Stämmer ganska bra” (3), 14 personer svarar att det ”Stämmer delvis” (2) och 5 personer svarar att det ”Stämmer inte alls” (1) på en 4-gradig skala.
- Avseende påståendet att examinationerna på kursen har varit till stöd för studentens lärande svarar 19 personer att det ”Stämmer helt” (4), 17 personer svarar att det ”Stämmer ganska bra” (3) och 6 personer svarar att det ”Stämmer delvis” (2) på en 4-gradig skala.

En kommentar kring kurslitteraturen som av många upplevs som svår är att en del utgörs av en omfattande bok på engelska. En stor del av föreläsningarna är dock upplagda för att stödja studenternas inläsning av boken. Många har också deltagit i undervisningen: hälften av de tillfrågade har deltagit i mycket hög grad och en dryg fjärdedel i ganska hög grad. Studenterna fick även svara explicit på frågor om kurslitteraturen i utvärderingen –både om kursboken, om de webinarier (HS Talks som använts och om ppt från föreläsningarna. De senare får högre omdömen, medan de första två är mer blandade.

Eftersom kursen är uppbyggd av två olika delar: föreläsningar och grupprojeckt ställdes även frågan specifikt hur användbara studenten upplevde dessa olika delar:

- Föreläsningar: 27 personer svarade ”Mycket givande” (3), 9 personer svarade ”Ganska givande” (2) och 2 personer svarade ”Inte alls givande” (1) på en tregradig skala
- Föreläsningar: 13 personer svarade ”Mycket givande” (3), 24 personer svarade ”Ganska givande” (2) och 1 personer svarade ”Inte alls givande” (1) på en tregradig skala

### **Forskningsanknytning**

En mindre del av kursens litteratur är publicerade artiklar som berörs på föreläsningarna. På frågan om studenterna tyckte att de genom kursen fått insikt i det aktuella forskningsfältet svarade 19 pers ”Stämmer helt” (4), 13 pers svarade ”Stämmer ganska bra” (3) och 7 pers svarade ”Stämmer delvis” (2) och 1 pers svarade ”Stämmer inte alls” (1) på en 4-gradig skala

### **Övriga kommentarer**

Jag har under kursens gång upplevt att närvaron på föreläsningarna och förberedelserna inför föreläsningarna har varit bristfälliga –något jag tror är nyckeln till det relativt dåliga resultatet på tentan. Jag har försökt att strukturera läsningen av en omfattande kursbok – det finns en detaljerad läsanvisning inför varje föreläsning på pingpong. Dock är det lite upp till var och en att följa denna. Vad man kan fundera på inför nästa kursomgång är om man genom inlämningsuppgifter inför en del av föreläsningarna skall försöka få till en tydligare koppling mellan tidig inläsning och deltagande på föreläsningarna. Jag tycker inte att det är aktuellt att lägga om typ av examination (salstenta och grupprapport) eller ambitionsnivå när det gäller de olika momenten.

*Eventuella förslag till förändringar*

-

**Kursansvarig:**  
**Jeanette Carlsson Hauff**