



Kursrapport

Kursens namn: Statistik I	Ladokkod: SNS011
Antal högskolepoäng: 7,5 HP	Period (ex P1 2018): VT20-3
Inom program alt. fristående kurs: Civilekonomprogrammet/Ekonomutbildningen/Fristående kurs	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

Svarsfrekvensen var 29 % 44(148) vilket är alldeles för låg. Svarsfrekvensen tenderar att vara låg när enkäten görs i Pingpong. Funderar på att göra det på papper nästa gång om det är möjligt.

Studenternas resultat och prestationer

Resultatet på huvudentamen var följande:*

Betyg	Antal	%
VG	14	11,0
G	57	44,9
U	56	44,1
Totalt	127	100

Resultatet på omtentan var följande:*

Betyg	Antal	%
VG	4	8,7
G	17	37,0
U	25	54,3
Totalt	46	100

*Sammanställningen ska tolkas med försiktighet då resultatet är approximativt på grund av att några studenter överklagande. Slutresultatet avviker dock inte avsevärt från det som redovisas i dessa tabeller.

Innehåll, undervisningsformer och examination

Kursen inleds med en presentation av olika typer av variabler och datanivåer som kan förekomma i statistiska undersökningar. Vi fortsätter med hur ett datamaterial kan presenteras med hjälp av olika diagram, tabeller, genomsnittsmått och spridningsmått. Sedan går vi igenom hur man jobbar med deskriptiv statistik med hjälp av ett statistiskt program.

Följande moment i kursen är grundläggande sannolikhetslära där studenterna lär sig viktiga begrepp som sannolikhet, betingad sannolikhet, stokastiska variabler och väntevärde samt hur dessa begrepp kan tillämpas inom ekonomiområdet.

Den fjärde delen av kursen handlar om analytisk statistisk där kursdeltagarna lär sig att beräkna och tolka intervallskattningar och hypotesprövningar med en grupp. Kursen avslutas med en genomgång av hur indexserier kan användas för att redovisa utvecklingen av kvantiteter och priser över tid.

Kursens undervisningsform är i huvudsak föreläsningar, räkneövningar och datorövningar

Kursen examineras med en salstentamen och ett grupparbete.

Forskningsanknytning

I om med att kursens innehåll fokusera på frågor som är relaterade till metodfrågor så finns det en självklar forskningsanknytning. En annan forskningsanknytning är de kopplingar som kurslitteraturen gör mellan de olika statistiska modellerna som behandlas i kursen och de exempel som finns i kurslitteraturen om hur dessa modeller används. Många av dessa exempel är tillämpbara i forskningssammanhang.

Övriga kommentarer

- Fick följande synpunkter på saker som var bra:
 1. Tydlig struktur och väldigt bra föreläsningar. Övningshäftet du gjort kompletterade föreläsningarna otroligt bra.
 2. Undervisningen på kursen var fantastisk.
 3. Jag har haft mycket nytta av föreläsningarna. Superbra!
 4. Gick på alla föreläsningar. Riktigt bra föreläsningar!
 5. Väldigt bra föreläsningar
 6. Mycket bra upplägg på kursen.

- Fick följande kommentarer om övningsboken som jag var extra intresserad av då det var ett nytt inslag i kursen
 1. Boken med övningsuppgifter underlättade en hel del.
 2. Har använt övningsboken mycket men inte lika mycket teoriboken, har svårt att läsa på engelska och samtidigt har föreläsningar på svenska samt en svensk övningsbok.
 3. Övningsfrågorna ur boken var grymt bra! Men läste inte boken flitigt, kände tyvärr att de inte gav så mycket.
 4. Bra övningsbok.
 5. Teoriboken gav väldigt lite. Övningsboken var den som hjälpte en mest.
 6. själv använder jag inte kurslitteraturen, tycker att det är tidskrävande att läsa själv.
 7. Övningsboken har varit till stort stöd medan läsboken var till mindre stöd.

- Fick följande synpunkter på saker som kan förbättras:
 1. Jag tycker att grupparbetet skulle kunna vara bättre om det är 2-3 personer i varje grupp istället för 5. Fler datorövningar behöver vi som inte har så bra koll på Excel.
 2. Frågorna på tentan där man skulle kryssa i alla rätta påståenden funkade väldigt sällan. När den typen av frågor kom upp kunde man endast kryssa i ett alternativ och var alltså tvungen att acceptera ett "fel".
 3. Min enda negativa synpunkt är att jag anser att inlämningsuppgiften var större än de poäng som man fick av den. Om man ska ha en så stor inlämning så borde tentan vara lite mindre.
 4. Jag tyckte att den tentan vi gjorde var väldigt svår eftersom tiden förkortades, man skulle ha 60 % för att få godkänt.

Eventuella förslag till förändringar

1. Fundera på att använda forskningsartiklar för att visa hur de olika statistiska modellerna används i forskningen. Det är dock att hitta artiklar på en nivå som passar studenterna på grundnivå.
2. Fundera på att bjuda in någon från biblioteket för att visa hur man laddar ner ett datamaterial från någon databas och vilka databaser som finns i Borås som kan vara intressanta för våra studenter.
3. I och med att tentan fick göras via pinpong med kort varsel pga. Corona bör man fundera på att göra tentan i sal nästa gång kursen går. Även om resultatet från tentan och omtentan inte skiljer sig avsevärt från hur det har sett ut tidigare år så är risken för fusk i samband med hemtentamen. En alternativ form av examination kan vara pingpongtenor i datorsal.
4. Om kursen går helt på distans nästa gång kursen går så verkar den mest lämpliga metoden vara en kombination av powerpointpresentationer (med kommentarer) och räkneuppgifter via Zoom.
5. Det var en hel del kommentarer om upplägget på tentan. En del studenter kände att de fick stressa sig genom tentan, särskilt i flervalfrågorna. Det fann också synpunkter om att den del av tentan som tog $\frac{3}{4}$ tiden gav mindre än hälften av poängen. Om strukturen på tentan inte ändras eller justeras så måste vi jobba mer med att förklara i förväg varför tentan ser ut som den gör. En lösning kunde vara att studenterna får se hela tentan på en gång, inte fråga för fråga, så kan de själva disponera sin tentatid.