



Kursrapport

Kursens namn: Marknadskommunikation för event	Ladokkod: A1KE1A
Antal högskolepoäng: 7,5hp	Period (ex P1 2018): P3
Inom program alt. fristående kurs: Event managementutbildningen	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

Av registrerade studenter innevarande kurs har 15 av 41 besvarat kursvärderingsenkäten via Pingpong (36%) per 26-05-2020. Uppföljande samtal med ett anta studenter genomfördes i grupp den 3:e juni.

Analys av:

Studenternas resultat och prestationer

Antal träffar	41			
Resultat på kurs	Betyg	Antal	% av träffar	%
	VG	14	34%	
	G	16	39%	
Summa studenter med betyg		30	73%	
Summa studenter utan betyg		11	27%	

Relativt stor del av studentgruppen som klarade tentamen fick betyget Väl Godkänd. Men samtidigt är det en relativt hög andel som inte klarade tentamen. Tyder på relativt stor spridning i gruppens förmåga att hantera tentamens format. Samtliga studenter presterade godkänt i projektarbetet som genomfördes i grupp.

Innehåll, undervisningsformer och examination

Innehållet passar bra i relation till terminens övergripande tema med praktisknära projekt.

Studenternas syn på kursen påverkades relativt mycket av deras prestation på tentamen.

Från:

”Känns som att Marcus har haft höga krav på vad vi ska leverera vilket har gjort att jag lärt mig mer än jag hade väntat mig. Även bra med så breda frågor på tentan som verkligen tillät oss att resonera och reflektera!”

”Gillade tydligheten kring vad som gällde inför tentamen och hur upplägget skulle bli. Även vilka delar vi skulle fokusera på gjordes tydligt för oss.”

”Det bästa har varit att få använda kunskaperna i YGC och att tentan var i mitten, då blev det inte lika stressigt ”

Till:

”Mindre bra tentamen i marknadskommunikation med endast tre frågor där man inte alls får möjlighet att skriva och visa allt man kan om kursen utan endast en ytterst liten del på 3 frågor väldigt lätt att missa en fråga och då kan man inte få tillräckligt med poäng. Tycker denna del behöver utvecklas, vad behövs för godkänt? Vad man vill ha för svar och vad i varje fråga man får poäng för annars blir det väldigt otydligt vad som egentligen krävs på varje fråga. Aldrig missat en tentamen eller ett prov tidigare men med endast 3 frågor blir det väldigt svårt att visa att man kan en hel kurs.”

”Det som var negativt var att tentan låg så tidigt i kursen, då jag tycker det är lättare att lära sig och hinna förstå materialet till tentan om man får jobba med det mer innan.”

”Lite mer oklart var det att få in kunskap från denna kurs till ygc projektet.”

Forskningsanknytning

Kurslitteraturen är skriven av aktiva forskare i fältet och ger tydliga och konkreta exempel på aktuell forskning. I övrigt är forskningsanknytningen begränsad.

Övriga kommentarer

<i>Eventuella förslag till förändringar</i>
<p>Innehållsmässigt avdelades kursen så att området Kanal inte examinerades i den skriftliga tentamen. Detta bör korrigeras till nästa år då studenterna uteblev från föreläsningen på temat, vilket i hög grad påverkade förmågan att prestera i projektarbetet.</p> <p>Tentamens format fungerade mycket väl för studenter med förmåga att reflektera och diskutera. Mindre väl för studenter som har hög förmåga att återge kunskap och resonemang i mer detaljerad form, men med sämre förkunskaper och förmågor för reflektion och diskussion. Någon form av läraaktivitet i kursen som hjälper till att göra denna skillnad mindre vore bra i kursen.</p>