



Kursrapport

Kursens namn: Biblioteks- och informationsvetenskap som forsknings- och professionsområde	Ladokkod: 31IBF1, 32IBF1
Antal högskolepoäng: 7,5 hp	Period (ex P1 2018): P1 2018
Inom program alt. fristående kurs: Masterprogrammet Biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

En enkät har funnits tillgänglig under ett antal veckor efter kursslut. Vid rapportens skrivande hade 17 deltagare besvarat enkäten.

Dessutom hölls en muntlig kursvärdering några veckor efter kursens slut. Ungefär 20 studenter deltog vid tillfället.

I kursen har ett trettiotal studenter varit aktiva genom att delta vid träffen i Borås och att lämna in examinationsuppgifter, vilket innebär att ungefär 50 % av dessa har besvarat enkäten. Det innebär att det kan finnas ett antal studenter med andra åsikter än de som återges här.

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

Av de 49 studenter som finns registrerade i Ladok på kursen på grundnivå, 31IBF1, har 16 fullföljt kursen med godkänt betyg efter en första examinationsomgång. 4 av dessa har fått betyget VG. Fler än så har lämnat in och blivit godkänd på minst en av tre examinationsuppgifter. Inte alla 49 har varit aktiva i kursen.

2 studenter har varit registrerade på kursen på avancerad nivå, 32IBF1. Ingen av dem har lämnat in examinationsuppgiften på avancerad nivå.

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Relativt stora förändringar har gjorts i kursen jämfört med tidigare kursomgångar i syfte att svara mot kommentarer i tidigare kursvärderingar och för att tydligare introducera några teman i kursen för att bygga en grund för programmet som helhet. Sådana teman inkluderar bemötande och kulturpolitik. Dessutom infördes en tydligare koppling till biblioteksverksamhet genom studiebesök och observationer.

I kursvärderingsenkäten uppger studenterna följande vad gäller det stöd som undervisning, kurslitteratur och examinationer har givit för lärandet:

Undervisningen (Mycket stor utsträckning: 11, Ganska stor utsträckning: 5, Ganska liten utsträckning: 1)

Kurslitteraturen och annat material på kursen (Mycket stor utsträckning: 10, Ganska stor utsträckning: 7)

Examinationernas relevans för lärandemålen. (Mycket stor utsträckning: 11, Ganska stor utsträckning: 6)

Om man jämför andelen studenter som uppger att de har uppnått kursens mål är det fler som anger att de har gjort så i mycket stor utsträckning i denna kursomgång jämfört med föregående år, trots att något fler var godkända på kursen som helhet i förra omgången. Även uppfattningen om i vilken utsträckning undervisningen har bidragit till lärandet är något mer positiv i denna kursomgång.

De fritextkommentarer som finns anger att kursens innehåll har varit uppskattat av flera. En student skriver

Kursen har varit krävande men så givande. Vi har fått så många olika aspekter i denna första kurs på utbildningen och jag är överraskad hur snabbt jag kommit in i tänk, vokabulär, aktuell forskning och även insikt i det praktiska arbetet på bibliotek. Blandningen av uppgifter, övningar och ämnen i föreläsningar har bidragit till detta. Det har varit vida perspektiv men alltid med en röd tråd.

Förslagen som fanns på hur studierna kunde struktureras vecka för vecka uppskattades av någon. Även de inspelade föreläsningarna nämns som givande av flera, liksom handledningschattarna och träffen på plats i Borås. Samtidigt förekommer mer kritiska kommentarer på såväl upplägg som examinationer. Någon kommentar lyfter fram att instruktionerna för examinationsuppgifterna har varit alltför invecklade och någon annan att kommentarerna på uppgifterna kunde lyfta fram vad som var positivt i större utsträckning. Ytterligare någon har upplevt att betygsriterierna inte har varit tillräckligt tydliga.

Det förekommer också flera kommentarer om att kurslitteraturen varit alltför omfattande, men även kommentarer om att dess innehåll är relevant, liksom att Bawden & Robinsons bok och några artiklar (ospecificerade) var mindre relevanta.

Några kommentarer lyfter fram att det har varit svårt att hinna med examinationsuppgifterna, men uppfattningarna om när i kursen som mest arbete behövde läggas ner skiljer sig något åt i svaren. Samtidigt förekommer det uppskattande kommentarer om hur examinationsuppgifterna var utformade.

Ett intryck från de två kursvärderingarna (muntlig och skriftlig) är emellertid att kursen av en del har uppfattats som tidskrävande. En anledning till detta kan vara att kursen har en relativt omfattande kurslitteratur och att det nya upplägget med tre examinationsuppgifter gör att det,

tillsammans med den kurs som går parallellt, innebär att det blir många examinationsuppgifter och många deadlines under de 9 veckorna. Från lärarhåll har emellertid uppgifterna uppfattats som mer relevanta för studierna och att kvaliteten på de uppgifter som har lämnats in har varit högre än tidigare.

Det förekom önskemål om att få snabbare feedback på examinationsuppgifterna, så att det går att lära sig av kommentarerna från en uppgift till en annan. Detta är en rimlig önskan och att så inte var fallet denna termin beror främst på omständigheter i medrättande lärares övriga åtaganden.

Någon lyfter fram att luften i lektions- och datasalar är dålig, vilket ledde till trötthet och huvudvärk.

Hur kursen har forskningsanknutits

På frågan om i vilken utsträckning kursen har knutit an till forskning inom ämnesområdet har studenterna i kursvärderingsenkäten angett följande:

Mycket stor utsträckning: 11, Ganska stor utsträckning: 6

Fördelningen av svar överensstämmer i relativt stor utsträckning med föregående kursomgång, trots att förändringen i kursens upplägg har gjort att examinationsuppgifterna har ett något mindre fokus på vetenskaplig litteratur. Detta antyder att forskningsanknytningen även fortsatt är hög genom att studenterna läser vetenskapliga texter, förväntas öva sin förmåga att analysera vetenskapliga texter och även att utnyttja dessa texter för att analysera observerade aktiviteter och facklitteratur.

Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet

På frågan om hur kursen förhåller sig till utbildningens mål har studenterna angivit:

Mycket stor utsträckning: 13, Ganska stor utsträckning: 4

Ett problem som lyfts upp av flera studenter är emellertid att det uppfattas som problematiskt att läsa två kurser parallellt, framför allt när båda kurser innehåller flera examinationer. Det innebär, noterar några studenter, att det inte finns tid att ta igen arbete om något händer under kursens gång (t.ex. sjukdom). Detta är värt att uppmärksamma och framför allt omfattningen av kurslitteraturen kan ses över i kursen.

Hur kursens resurser har använts och upplevts

Kursbudgeten har i stort sett hållits. Några nya föreläsningar har tillkommit. Kursen är relativt krävande för lärarna men också rolig och inspirerande.

Sammanfattning och övriga kommentarer

Överlag förefaller flera av studenterna nöjda med kursen, som uppfattas som givande men krävande. Det som vi framför allt vill ta fasta på är att flera studenter ger uttryck för att kursen tar väldigt mycket tid och upplevs som stressande. Detta kan dels hanteras genom att något minska på omfattningen av till exempel kurslitteratur, men också genom att förtydliga förväntningarna på studenterna i anslutning till examinationsuppgifterna.

Från lärarhåll upplevs förändringarna som har gjorts i kursen som positiva. Den bredd och variation som nu finns i examinationsuppgifterna är givande när det gäller att förbereda studenterna inför kommande kurser i programmet, och förefaller också uppskattas av studenterna. Dessutom uppfattas fokus på aktiva inslag vid träffen i Borås, till förmån för föreläsningar, som inspirerande.

Eventuella förslag till förändringar

Följande förändringar föreslås inför kommande kurstillfälle:

- Dra ner på mängden kurslitteratur något.
- Ha mer generella informationssökningsövningar vid laborationen i Borås och avvakta med att söka artiklar till den första examinationsuppgiften till senare. Alternativt att studenterna har läst något av litteraturen om vetenskaplig publicering före träffen.
- Förtydliga instruktionerna till examinationsuppgifterna, framför allt för tredje uppgiften och begränsa för den uppgiften vilken kurslitteratur som anges som relevant.
- Se över hur examinationsuppgifterna i de två parallella kurserna förläggs i förhållande till varandra. Detta gjordes inför denna kursomgång, men kan eventuellt förbättras.
- Överväga att inkludera tillfällen att träffas i Zoom för att dels öva tekniken och dels ge tillfälle till att ställa frågor till kursansvariga.
- Föra vidare synpunkten att luften i undervisningslokalerna är dålig till arbetsmiljöarbetet vid sektionen.

Kursansvarig:

Helena Francke & Jonas Söderholm