



Kursrapport

Kursens namn: Introduktion
till kunskapsorganisation

Ladokkod: 32IIK1

Antal högskolepoäng: 7,5

Period: 1 – 2

Inom program: Masterprogram i biblioteks- och informationsvetenskap (BMBD1)

Svarsfrekvens i kursvärderingen, med kommentarer

Av 47 registrerade studenter har endast 30 studenter på något vis varit aktiva. 12 har svarat på kursvärderingsenkäten.

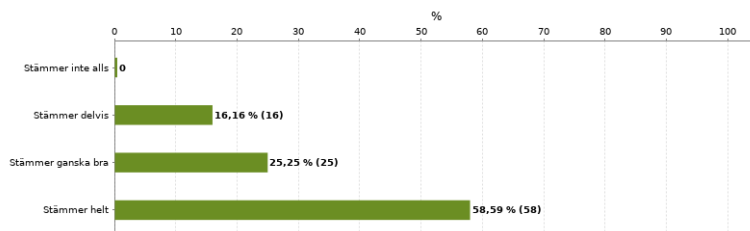
Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

15 studenter har klarat kursen, varav 7 med betyget VG. Det är en ökning av andelen VG med ca 10 procentenheter från förra året, då mätningen dock gjordes efter att omexamination ägt rum. Genomströmningen, beräknat på antalet aktiva, är således 50 %, jämfört med förra årets ca 80 % — där det senare måttet även där avser en senare mättidpunkt.

Har kursens innehåll, undervisning och examination varit till stöd i studenternas lärande

Följande graf från en av de obligatoriska frågorna får tjäna som typutfall.



Där är många fritextsvar i relation till enkätfrågorna som genomgående är huvudsakligen positiva. Där är en svarande som dock uttrycker missnöje med att de tentamensexempel som ges inte ges tillsammans med rätta svar. Kursansvarig får nästa år vara noga med att påpeka att de ges för att minska oron inför tentamensformen och att frågorna inte har ett begränsat antal möjliga och godkända svar.

Forskningsanknytning

Svaren är givetvis spretiga och insignifikanta här. Det är utbildningens första kurs och för alla studenter ett helt nytt huvudområde. Kursen har inte ambitioner att vara forskningsanknuten.

Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet?

Studenterna har endast kännedom om en annan parallellt gående kurs så svaren på frågan spretar.

Hur kursens resurser har använts och upplevts

Kursansvarig, Yoshiko Nordeborg, Björn Ekström, Maria Idebrant, Jan Larsson och Thomas Nyström har bidragit till genomförandet. Fritextsvaren antyder att de uppskattats mycket.

Sammanfattning och övriga kommentarer

Årets kurstillfälle har haft deltagare som i högre grad än tidigare på ett positivt sätt använt diskussionsforum för sitt lärande.

Inför i år har den konceptuella modellen för metadata som tidigare varit FRBR, ersatts av LRM. Övrig litteratur, som fortfarande är tillfredsställande, relaterar dock fortsatt till FRBR, vilket naturligtvis kan verka förvirrande. Vi får fundera på hur vi hanterar det.

Eventuella förslag till förändringar

Inga alls, förutom det här med FRBR vs LRM som nämns ovan.

Kursansvarig: Mikael Gunnarsson