



Kursrapport

Kursens namn: Introduktion till Information Management	Ladokkod: C3CIN1
Antal högskolepoäng: 7,5 hp	Period (ex P1 2018): P1: 2019-01-21 – 2019-02-20
Inom program alt. fristående kurs: Kurserna ingår i Magisterprogrammet Strategisk information och kommunikation, 60 högskolepoäng	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

Kursvärdering via enkät i Pingpong

Studenterna fick möjlighet att lämna synpunkter på kursen via en enkät i Pingpong. Enkäten bestod av sammanlagt 16 frågor som behandlade bland annat kursens *undervisningsformer, kurslitteratur, kommunikation om kursinnehåll, examinationer, studentens engagemang och förkunskaper*. Enkätsvaren analyserades den 26 augusti 2019, då 13 av 42 registrerade studenter (31%) hade besvarat enkäten. Eftersom svarsfrekvensen är relativt låg bör enkätsvaren inte betraktas som representativa för hela studentgruppen.

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

Genomströmning

Här nedan följer en sammanfattning av studenternas resultat. Resultaten gäller hel kurs (studenter som saknar resultat kan alltså ha resultat registrerade på enskilda moment):
Efter avslutad kurs fick 16 studenter ett godkänt betyg, varav nio studenter fick betyget VG. Efter första omexaminationstillfället fick ytterligare sju studenter godkänt betyg, varav två fick betyget VG. Därmed är genomströmningen efter ett omexaminationstillfälle:

.....
VG: 11 (21%)

G: 12 (23%)

Studenter med betyg: 23 (44%)

Studenter utan betyg: 29 (56%)

.....
Obs! att av de 42 registrerade studenter har endast 35 personer varit aktiva på så sätt att de tittat på material på pingpong aktiviteten.

Lärares och kursansvarigas syn på studenternas prestation

Eftersom få moment var obligatoriska är det svårt att dra några bestämda slutsatser om studenternas prestation under kursens gång. En lärare noterade att prestationerna var mycket ojämna. En liten grupp aktiva studenter på seminarierna i zoom bidrog till goda diskussioner och upplevde lärarnärvaron som värdefull. Ojämnheten avspeglas också i enkäten, där svaren upplevs som relativt motstridiga; Det framstår framför allt att en student har varit mycket missnöjd medan flera har haft synpunkter på kursens nivå, som några har uppfattat som för svår medan andra har uppfattat vissa moment som för lätta. En student som besvarat enkäten har tagit del av undervisningen i "ganska liten utsträckning", medan fyra har tagit del i "ganska stor uträkning" och åtta i "mycket stor utsträckning". Elva studenter ansåg att arbetsbelastningen varit jämnt fördelad i

kursen. På frågan om studenternas förkunskapskrav var tillräckliga menar så många som åtta studenter att det "stämmer helt". Två svarade att det stämmer ganska bra medan tre svarade att det stämmer delvis.

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Undervisningen har bestått av föreläsningar, stöd i informationssökning, responsseminarier och samtal med lärarna kring kursens innehåll. Av enkäten framgår att samtalen och stödet i informationssökning har varit de mest uppskattade inslagen på kursen. På en generell fråga om undervisningen på kursen varit till stöd för studenternas lärande uppvisar svaren en större spridning: två menar att det inte alls stämmer medan övriga menar att det ställer delvis, ganska bra eller att det stämmer helt. En student kommenterar att

Det är till stor hjälp att samtala och reflektera med lärare och medstudenterr. Önskar detta i större utsträckning än vad som erbjuds.

En student önskade litteraturseminarium för att bearbeta kurslitteraturen. Många ansåg att Choo (2018) var svårsmält och behövde mer bearbetning för lärande.

Åsikterna om kurslitteraturen visar att den anses relevant, men med vissa problem. Elva studenter svarade "stämmer ganska bra" eller "stämmer helt", medan två studenter svarade "stämmer delvis".

Endast tio av 13 har deltagit i något responsseminarium. Här var svaren också fördelade mellan de olika värdena på skalan, men till största delen avspeglade svaren en positiv erfarenhet. Tre studenter svarade att responsseminarierna i liten utsträckning varit stöd i deras lärande.

Examinationerna på kursen är tre. De flesta studenter tyckte att examinationsformerna har varit till stöd för deras lärande, Fyra svarade att det stämmer ganska bra och sju att det stämde helt. En student kommenterade att examinationsuppgifterna var otydligt formulerade. En student saknade feedback på första uppgiften innan nästa uppgift skulle lämnas in, vilket hade varit önskvärt.

Hur kursen har forskningsanknutits

Anknytning till forskningsområdet Information Management sker i kursen främst genom att kursen bemannas av forskare inom detta område samt att kurslitteraturen tar upp centrala delar av forskningsområdet. Utöver det finns också metodmoment i kursens examination samt inslag om akademiskt skrivande. En student hade enbart förväntat sig vetenskapligt granskade texter i kurslitteraturen, istället för litteratur som sammanfattar andras forskning eller inte alls är vetenskaplig. Samma student tycker att kursen skulle ha avgränsats till ett fåtal centrala teman istället för att täcka in många. En annan student uppfattade litteraturen, främst Choo (2018) som mycket tung att ta sig igenom men absolut nyttig

Den åsikten delas av ett par andra studenter som besvarat enkäten.

Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet
<p>Detta är programmets första kurs. Hur den fungerar i relation till övriga kurser i programmet kan bedömas när programmet bedöms i sin helhet.</p>
Hur kursens resurser har använts och upplevts
<p>Lärarna på kursen har i huvudsak varit två lektorer som har information management som forskningsområde. Utifrån de resurser kursen haft har lärarna upplevt att tid har kunnat prioriteras för att träffa studenterna, i form av handledning och samtal samt kommunikation. Vissa föreläsningar har spelats in sedan tidigare och har kunnat återanvändas, vilket har sparat resurser. Ett önskemål från såväl lärare som studenter är att examinationerna ska kunna rättas innan nästa examinationstillfälle. Detta har hittills inte varit möjligt att genomföra.</p> <p>En viktig resurs är studenternas kontaktorganisationer, för att studenten redan under utbildningen ska förstå sambandet mellan teori och praktik. På frågan om professionsrelevans svarade tio att kursen på ett bra sätt knöt an till professionella fält: fyra (stämmer helt), sex (stämmer ganska bra), 2 (stämmer delvis), 1 (stämmer inte alls). En annan resurs är studenterna själva. Genom att använda undervisningsformen responsseminarier kan studenterna få möjlighet att använda varandra som viktiga resurser i sitt studiearbete. Som beskrivits ovan var studenternas erfarenhet av responsseminarier blandat men huvudsakligen positiv för deltagarna.</p>
<i>Sammanfattning och övriga kommentarer</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Studenter föreslår både fler och mindre examinationsuppgifter, antingen färre och större. • För att bättre smälta litteraturen föreslår en student ett inslag ”Poll everywhere”, som förekom i en annan kurs på programmet. • Någon föreläsning i moment 2 hade varit bra att ha med i moment 1. • Någon tyckte att föreläsningarna inte bidrog till lärande • Någon tyckte att instuderingsfrågorna till organisationsteori-momentet var överflödiga och ville diskutera Choo mer istället. • Någon önskade mer uppdaterade föreläsningar • En student tyckte det var jobbigt att titta på föreläsningar som hade separat ljudfil. <p>Sammanfattningsvis är det svårt att se en linje i studenternas svar men några förslag tycker vi är tänkbara.</p>
<i>Eventuella förslag till förändringar</i>
<p>Inför nästa kursomgång vill vi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se över våra rutiner för att rätta examinationsuppgifter, om möjligt att studenterna får kommentarer före nästkommande examinationsuppgift • Bli ännu tydligare med att kursen ges på grundnivå trots att programmet som helhet ges på avancerad nivå • Klargöra att litteratur av icke-vetenskaplig karaktär förekommer i kursen främst för professionsanknytningen. • Lägga in fler tillfällen till diskussion kring särskilt kursboken av Chun Wei Choo som upplevs som svårast.

- Se över föreläsningarna. Vilka behöver göras om? Vilka ska tas bort alt behållas?

Kursansvarig:
Maria Lindh och Karen Nowé Hedvall