



Kursrapport

Kursens namn: Kunskap i organisationer	Ladokkod: C3CKU1
Antal högskolepoäng: 7,5 hp	Period (ex P1 2018): P3 2019
Inom program alt. fristående kurs: SASIC19v	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

6 personer av 28 registrerade har besvarat studentvärderingen, vilket förstås inte ger ett representativt underlag. Analysen av studentsvaren har kompletterats med kursansvarigas erfarenheter och analysen av genomströmningen på kursen.

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

28 studenter var registrerade, av dem har 24 studenter tittat på kursmaterialet i pingpong-mappen. Vid kursslut hade endast sex studenter avslutat hela kursen med godkänt resultat, varav fyra fick betyget VG och 2 G. Efter första omexaminationstillfället i juni hade ytterligare nio personer klarat hela kursen, varav två personer fick betyget VG. Därmed har 15 av 24 aktiva studenter klarat kursen med godkänt resultat efter en omexamination, eller 63% av de aktiva studenterna. Då godkänt resultat krävs på kursen för att kunna påbörja uppsatskursen under hösten är det fortfarande ett något för lågt procenttal.

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Alla sex svarande i kursvärderingen anger att de i mycket stor grad deltagit i den erbjudna undervisningen. Fyra personer anger att de lagt ner mellan 31 och 40 timmar i veckan på kursen, medan två lagt ner mindre tid. Detta får ändå anses som ganska tillfredsställande för denna typ av distansundervisning. Överlag får kursen ganska positiva omdömen i kursvärderingen. Fem av sex svaranden menar att det stämmer ganska bra att undervisningen har varit till stöd för deras lärande, medan en person menar att detta påstående endast stämmer delvis. När det gäller litteraturen är svaren delade, någon är mycket nöjd med litteraturen medan andra är något mindre nöjda. De flesta anser att examinationerna har stämt ganska eller mycket bra överens med kursens mål.

Hur kursen har forskningsanknutits

Kursen har anknutit till forskning genom valet av kurslitteraturen samt kraven på egensökt forskningsbaserad litteratur i projektarbetet. De tre lärare som föreläser på kursen forskar inom kursens forskningsområde och har berättat om sin forskning i föreläsningar och påföljande samtal. I det egna projektarbetet ska studenter leta en lösning på sin organisations utmaningar i tidigare forskning. Alla svarande på enkäten svarar att de fått ökad kunskap om forskning inom kursens område (två anger alternativet ”stämmer helt”, fyra ”stämmer ganska bra”). Även i bedömningen av projektarbeten märker vi att många studenter hittat bra sätt att anknyta forskningen till den egna kontaktorganisationens utmaningar.

Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet

Flertalet svaranden menar att förkunskaperna räckte väl för att tillgodogöra sig kursen. Då kursen inte direkt bygger på någon tidigare kurs är den frågan dock ganska betydelselös. Som rättande lärare ser man att särskilt för uppgiften projektarbetet kan studenterna bygga vidare på kunskaper inom t ex organisationsteori och kommunikationsteori som behandlats i tidigare kurser.

Hur kursens resurser har använts och upplevts

Föreläsningar har varit inspelade, seminarier liksom frågestunder har givit studenterna tillfälle till interaktion med lärare och kursare. Det är svårt att utifrån kursvärderingen få en bild av hur resurserna har upplevts generellt. En person föreslår att det ska erbjudas tillfällen för gemensam reflektion kring litteraturen likt dem som nu erbjudits kring föreläsningarna, samt är kritisk till den upplevda ”envägskommunikationen” generellt i kurserna och vill se fler seminarier. Vi tar detta med oss. I denna kursomgång har vi försökt öka möjligheterna till gemensam diskussion inom kursens ramar genom att uppmuntra studenter till att diskutera sina arbeten utan lärare i så kallade ”responsseminarier”. Fyra av sex personer har tagit tillvara på den möjligheten. En person kommenterar att responsseminarier delvis var till stöd för lärandet, men att hen ändå saknade diskussioner med lärare. Som kursansvariga lärare upplever vi dilemmat att endast få studenter deltar i de erbjudna tillfällen till gemensam diskussion som inte är obligatoriska, samtidigt som det ibland uttrycks en önskan om fler sådana tillfällen.

Sammanfattning och övriga kommentarer

Sammanlagt verkar det mesta ha fungerat bra och smidigt även i år. Överlag höll inlämningsuppgifterna en god kvalitet och vi upplever att studenternas inlägg på det obligatoriska seminariet var engagerade och intressanta. Vi fortsätter fundera kring dilemmat hur vi tillgodoser studenternas behov av interaktion med lärare och kurskamrater på bästa sätt.

Eventuella förslag till förändringar

Vi kommer inte göra några ändringar i kursplanen på grund av denna kursutvärdering utan upplever att kursens utformning och innehåll i stort fungerar väl.

Kursansvarig:
Karen Nowé Hedvall och Karin Dessne