



Kursrapport

Kursens namn: Projekt i kultur- och informationsverksamheter	Ladokkod: C3IPK1
Antal högskolepoäng: 7,5	Period: 6 nov - 20 jan
Inom program alt. fristående kurs: BMBD117h Masterprogram i Biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer
För låg svarsfrekvens för att återges med siffror i denna kursrapport, endast 11% Däremot finns också kommentarer i loggböckerna som är relevanta att ta upp (se i det följande).
Analys av:
Studenternas prestation och resultat på kursen
Vid första examinationstillfället lämnades 13 rapporter in, varav 12 godkändes. Skriftlig redovisning av arbetsprocess redovisades av 17 varav 17 godkändes. Presentation vid seminarium genomfördes av 20 varav 20 godkändes. Totalt antal registrerade var 27.
Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande
Lärarna på kursen har haft varsin grupp till vilken återkoppling givits på de ingående studenternas arbetsprocess. Fem lärare och fem grupper med upp till 5 studenter i respektive grupp. Återkoppling har skett vid tre tillfällen. Ett skriftligt i början av kursen på planerat arbete, ett mittseminarium (frivilligt), och vid det avslutande examinerande seminarier (som även var examinerande). Studenterna har även utifrån givna instruktioner utfört diskussionsseminarier för att få möjlighet att interagera med varandra i strukturerad form som utformats för att vara till stöd för arbetsprocessen och rapportskrivande. Vidare har studenterna fört loggbok över utförda delar i arbetet: observationer, intervjuer, diskussionsseminarium och dokumentinsamling. Till stöd för att förstå projekt som arbetsform har kursboken en praktisk orientering, med just

biblioteks- och informationsprofessionen i fokus.

Förutom det fåtal kommentarer som finns i kursvärderingen har flera studenter lämnat relevanta kommentarer i sina loggböcker. Där framgår att de egna diskussionsseminarierna varit uppskattade. Exempel på kommentarer vad gäller det egna diskussionsseminariet:

Jag tyckte detta var ett intressant sätt att diskutera ett ämne, det gav mig väldigt mycket med förståelse och det är alltid intressant att höra andras åsikter om ett ämne.

Det var ett bra seminarium och det märktes tydligt att alla var pålästa och engagerade. Det var intressant att få ta del av övriga medlemmars erfarenheter i arbetet med deras projekt, eftersom våra projekt skiljde sig en del från varandra

Seminariet var ett intressant inslag som möjliggjorde en diskussion om diverse aspekter rörande projektarbeten med övriga klasskamrater.

Observationerna upplevdes av några som svåra att genomföra, men lärorika:

Först var jag något skeptisk till vad en upprepad observation skulle ge mig gällande förmåga att reflektera över och undersöka galleriet. Men efter observationerna var jag väldigt glad över att ha gjort dem. Genom att inte bara läsa beskrivningar av hur projektet planerats, utförts och utvärderats av projektgruppen kunde jag genom observationerna få en större insikt i hur projektgruppen tänkt.

Jag tycker det var intressant att genomföra observationerna och se hur det var där, hur de jobbade och framförallt om det kom några besökare.

Att göra observationer var någonting helt nytt för mig, så jag var lite osäker innan på hur jag skulle gå till väga. Ganska snabbt märker man dock vad som fångar upp ens intresse och får en att relatera till det man läst om organisationen och projektet. Detta är verkligen ett bra sätt att tillskansa sig information på och som jag gärna skulle testa igen.

Att utföra observationerna visade sig vara något mer invecklat än att studera dokumentationen, främst kopplat till hur dessa skulle utföras på (fysisk) plats i verksamheten i enlighet med kursplanen och samtidigt vara meningsfulla för utvärderingen av projektet som rörde en digital "icke-fysisk" plats. Kvalitén på observationerna blev tillfredställande, med bra observationer av båda kundtjänsterna och vilka aktiviteter dessa utförde.

Intervjuerna upplevdes överlag som positivt att genomföra:

Allt som allt har intervjumomentet ändrat min inställning gentemot intervjuer och lärt mig hur värdefullt det kan vara att jobba med ett multiperspektiv.

Intervjuerna erbjöd möjligheter att klarlägga samtliga dessa roller i projektets genomförande, där den dokumentation jag erhållit i sig inte var fullt tillräcklig för att bringa förståelse för den betydelse dessa parter haft för projektet. Sammantaget har intervjuerna varit en väldigt värdefull del av denna studie.

Det var lärorikt att genomföra intervjuerna och det var även väldigt lärorikt att transkribera dem. Det var lärorikt på det sätt att jag ser hur jag kunde göra det annorlunda, till exempel att jag skulle ställa en del frågor på andra ställen än där jag gjorde.

Intervjuerna visade sig också, förutom att vara svårast att få till, vara den av granskningen som också gav mest intressant information. Kvalitén på intervjuer får sägas ha varit hög, och många intressanta punkter om

projektformen i akademisk verksamhet avseende t.ex. bemanning, arbetsflöde, utbildning och rutiner dök upp.

Även dokumentinsamling ansågs värdefull:

Dokumentationen från verksamheten i kombination med artiklarna gav en mycket bra förståelse både för hur projekt bör genomföras i allmänhet och specifikt för digitala tjänster vid akademiska bibliotek. De har också underlättat möjligheten att formulera ett resonemang kring utvärderingen, utifrån vilket jag har kunnat planera för observationer och intervjuer vid verksamheten.

Den dokumentation jag fått ta del av kring projektet kan i projektutvärderande syfte närmast betraktas som värdefulla, men lösa, pusselbitar som kan sammanfogas och placeras i rätt kontext med hjälp av reflektioner i intervjuerna.

Hur kursen har forskningsanknutits

Detta har skett genom studenternas eget urval av vetenskapliga artiklar, minst 5, i samband med deras utförande av studie som presenteras i en individuell rapport. Artiklarna söks fram utifrån den egna rapportens förutsättningar och frågeställningar.

Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet

Denna kurs har inrättats för att svara mot framtida arbetsgivares specifikt uttryckta behov av att förstå projektformen som arbetssätt, då man ofta arbetar i projekt i dessa verksamheter.

Under kursens gång har det framkommit att några studenter känner behov av att prioritera metodkursen i programmet på bekostnad av projektkursen.

Hur kursens resurser har använts och upplevts

Kurslaget upplever att tiden förvaltats väl i relation till kraven kursen ställts. Studenterna har inte till fullo utnyttjat de tillfällen till återkoppling som erbjudits. Uppslutningen kring mittseminariet hade kunnat vara bättre.

Inom kursens ramar är det sedan flera år tillbaka så att det helt är upp till studenterna att själva kontakta en verksamhet i vilken de kan utföra sin studie. Detta har tidigare oftast inte lett till något problem utan det har gått bra för studenterna att hitta en intresserad verksamhet. Det kan dock ändå kännas betungande och en student skriver:

Att det är studentens eget ansvar att hitta ett projekt att studera, vad gäller mitt eget fall var det inte alls enkelt att hitta något ställe som kunde ta emot mig, särskilt med tanke på att projektet hade en hel del krav att uppfylla för att vara godkänt som studieobjekt som storlek och att verksam personal skulle finnas kvar på stället.

En student anmärker på relevansen för kursen i programmet: *Förvisso kan man komma att medverka inom något projekt i framtiden som yrkesverksam bibliotekarie men antagligen inte när man är ny som bibliotekarie.*

Sammanfattning och övriga kommentarer

Kursen har givits i en omarbetad tappning då den tidigare varit alltför resurskrävande i relation till ekonomiska ramar. Enligt loggböckerna ter sig inslagen av observationer, intervjuer, eget diskussionsseminarium samt insamling av dokumentation ha fungerat väl och uppskattats i de flesta fall, trots att ett par studenter upplevt svårigheter när de valt ett projekt med ett digitalt tema. Lärarlaget har uppskattat den nya formen och menar att utförandet har fallit väl ut.

Eventuella förslag till förändringar

Observationerna gav i några fall upphov till en viss problematik som vi behöver se över. Vi kan behöva se över benämningen för mittseminariet liksom förtydliga vikten av att delta i det. Det kan finnas anledning att i brevet och på annat sätt förtydliga betydelsen av kursens innehåll – dvs att omvärlden efterfrågar den kunskap som ges tillfälle att förvärva inom kursens ramar.

Kursansvarig:
Karin Dessne och Arja Mäntykangas