

Kursrapport

Utvärdering av kursen B&I som forsknings- och professionsområde (BIFP), grundnivå samt avancerad nivå, 7,5 hp, HT2017 (31IBF1, 32IBF1)

Helena Francke och Frances Hultgren, kursansvariga (KA). 2017-12-18

Om kursen och dess uppdatering från 2016

Kursen har under ht 2017 löpt som ordinarie kurs inom Masterprogrammet Biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning, i två varianter: grundnivå för de studenter som inte tidigare läst B&I på kandidatnivå, avancerad för dem som gjort det. Kursupplägget har till övervägande del behållits från tidigare år. Några uppdateringar i form av litteratur och undervisningsinslag har tillkommit sedan 2016. Till exempel genomfördes diskussionsseminariet i form av en ALC-workshop, en campusföreläsning ersattes av en inspelad föreläsning och en samordning mellan informations sökningsinslagen gjordes mellan BIFP-kursen och Introduktion till kunskapsorganisation.

Kursens struktur och examinationsformer

Kursen har gått på halvfart distans med en träff i Borås den 11-13 september 2017. Kursen har innehållit inspelade föreläsningar; föreläsningar, seminarier och övningstillfällen vid träffen i Borås; självstudier; samt ett självständigt arbete med paperförfattande. Därtill har anordnats chattar i PingPong.

Kursen (i dess båda versioner) har behandlat följande moment:

- Introduktion till B&I som forskningsområde
- Introduktion till B&I som professionsområde
- Det svenska biblioteksväsendet
- B&I-forskning i ett nationellt och internationellt perspektiv
- Tillämpad informationssökning
- Vetenskapligt skrivande och vetenskapliga texter
- Forsknings- och professionsetiska frågor inom ämnet

Kursen har examinerats genom ett paper, med betyg på en treskalig skala (UV).

Mål enligt kursplanen

Kunskaper och förståelse

Efter genomgången kurs ska studenten

- kunna redogöra för i ämnet biblioteks- och informationsvetenskap centrala {grundnivå: begrepp och problemområden | avancerad nivå: teorier, begrepp och forskningsfrågor} av relevans för:

- Historiska och samhällsliga perspektiv på bibliotek:
- Digital förmedling och publicering av forskning
- Användarstudier

Färdigheter och förmågor

Efter genomgången kurs ska studenten:

- Självständigt kunna fördjupa sig inom olika biblioteks- och informationsvetenskapliga problemområden
- Självständigt kunna använda vetenskapliga databaser för att söka och utvärdera biblioteks- och informationsvetenskaplig forskning

Värderingar och förhållningssätt

Efter genomgången kurs ska studenten:

- Kunna analysera och förhålla sig till forsknings- och professionsrelevanta frågor om etik och hållbar utveckling

Medverkande lärare

Medverkande lärare i inspelade föreläsningar, föreläsningar på plats, seminarier, övningspass och examinationer har varit Katriina Byström, Mats Dahlström, Alen Doracic, Catarina Eriksson, Helena Francke, Anders Frenander, Frances Hultgren, Maria Idebrant, Jenny Lindberg, Linnéa Lindsköld, Thomas Nyström, Ola Pilerot, Jonas Söderholm, Lena Wadell (Biblioteket).

Resultat på examinationerna

59 studenter fanns inlagda i kursens PingPong-aktivitet, varav 2 på den avancerade nivån. Av dessa har 52 loggat in i kursaktiviteten i PingPong. 50 fanns registrerade på de två kurserna i Ladok vid kursens slut. 26 personer har deltagit i examinationsuppgiften (25 på grundnivå, 1 på avancerad nivå)

12 december 2017 fanns följande resultat: 6 U, 17 G, 3 VG

Totalt är därför 20 studenter godkända på kurserna som helhet i skrivande stund.

Ett nytt inlämningstillfälle erbjuds i slutet av höstterminen 2017.

Utvärderingsinstrument och resultat

Kursutvärdering och kvalitetsarbete

Kursen avslutades med en strukturerad enkät i PingPong. Dessutom hölls en muntlig utvärdering i anslutning till en träff i Borås den 23/11. Rapporten tar upp de synpunkter som framkommit i enkäten, den muntliga utvärderingen samt synpunkter som inkommit till de inblandade lärarna.

Kursvärderingsenkät

Endast 14 studenter har besvarat enkäten. Enkäten publicerades i anslutning till kursens slut och låg ute i ca sex veckor. Två påminnelser skickades ut innan kursrapporten sammanställdes. Enkäten omfattade 16 frågor, alla med möjlighet till kommentarer.

Den låga svarsfrekvensen på enkäten omintetgör tyvärr anspråk på statistisk signifikans.

1. I vilken utsträckning tycker du att du har uppnått kursens mål? (kursens mål listades)

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor
Fördelning	0%	7,1%	71,4%	21,4%
Antal	0	1	10	3

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. "Det där med självständighet vad gäller sökningar i databaser stämmer förvisso, men mer träning i olika funktioner och kanske framför allt fallgropar man kan undvika, skulle varit givande."

2. I vilken utsträckning har du varit närvarande på schemalagda moment?

Undervisningen har bedrivits i form av föreläsningar, seminarier, laborationer, chatthandledning.

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor	Deltog inte
Fördelning	0%	7,1%	14,3%	78,6%	0%
Antal	0	1	2	11	0

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. "Men träffen i Borås var otroligt viktig är mig och efter den kände jag mig redo för fortsatta delen av kursen."

4. I vilken utsträckning har undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande?

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor
Fördelning	7,1%	0%	71,4%	21,4%
Antal	1	0	10	3

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. "Borås träffen var väldigt givande, samt chatterna, men det jag tyckte om bäst var att man fick ett förslag på hur man kunde lägga upp studierna eftersom det är svårt som student att få en överblick av kursen." och "Bra med de inspelade föreläsningarna! Hjälpte mig mycket." och flera andra uppskattande kommentarer om undervisningstillfällena och information.

5. Om du inte tycker att undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande, varför inte?

"Det enda jag [...] upplevde som jobbigt var att de inspelade föreläsningarna var väldigt långa. Hellre fler men kortare."

6. I vilken utsträckning har kurslitteraturen varit till hjälp för ditt lärande?

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor
Fördelning	0%	0%	57,1%	42,9%
Antal	0	0	8	6

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. "Bawden & Robinson var bra och lätt förståelig, men ibland kändes det som att hälften av texten bestod av referenser. Det var dessutom väldigt svårt att få grepp om samhällsperspektivet samt det historiska perspektivet utifrån kurslitteraturen." och "Den litteratur jag har läst har varit mycket intressant, men jag har inte hunnit med att läsa igenom alltihopa."

8. I vilken utsträckning har lärare/föreläsare varit till hjälp för ditt lärande?

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor
Fördelning	7,1%	7,1%	35,7%	50%
Antal	1	1	5	7

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. "Jag tyckte att det var väldigt bra svarstid på diskussionsforumen från lärarna, kändes som att man alltid fick svar, och alltid inom 24-timmar eller snabbare.", "Jag hade svårt att förstå vad föreläsningen om Hållbar utveckling i Borås egentligen hade att göra med B&I." och "Jag har även en synpunkt om de inspelade föreläsningarna. Vissa av dem skulle behöva uppdateras eftersom de är flera år gamla." liksom uppskattning av lärarinsatserna.

9. Ungefär hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på arbete med kursen?

Alternativ	<10 h/vecka	11-20 h/vecka	21-30 h/vecka	>30 h/vecka
Fördelning	7,1%	57,1%	35,7%	0%
Antal	1	8	5	0

11. I vilken utsträckning har arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över de 10 veckor som kursen pågick?

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor
Fördelning	7,1%	21,4%	71,4%	0%
Antal	1	3	10	0

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. "Ibland tycker jag det har varit svårt att fördela tiden mellan de två olika kurserna, men det tror jag till viss den beror på att de varde första kurserna och innan man kommit in i pluggandet.", "Det var bra att deadline för uppgifterna till de kurser som gick parallellt låg utspridda på lite olika datum." och "Det var svårt att skriva sina referat INNAN man diskuterat artiklarna med handledare och därför blev min arbetsbörda snedfördelad och mer tid lades mot slutet av kursen."

12. I vilken utsträckning tycker du att examinationen har stämt överens med kursens mål?

Kursen har examinerats genom ett paper. I vilken utsträckning tycker du att examinationen har stämt överens med kursens mål?

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor
Fördelning	0%	7,1%	35,7%	57,1%
Antal	0	1	5	8

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. "Examinationen överensstämmer helt och hållet med kursens mål och syften, där studenterna har förväntats arbeta hårt och självständigt inom kursens

ämnen”, ”Intressant upplägg men otroligt omfattande. Den blev lite för stor och spretig för att kunna få till den riktigt bra.” och ”Jag tror att många med mig blev onödigt förvirrade och osäkra av detta att vi skulle hålla oss ’centralt inom ämnet’ när vi sökte artiklar. Kanske vore det bra att framöver understryka att det verkligen går bra att ha artiklar som behandlar exempelvis ett specifikt geografiskt område eller ett specifikt bibliotek, så länge det går att diskutera artikeln utifrån litteraturen på ett meningsfullt sätt.”

14. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till de professionella fält utbildningen förbereder för?

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor
Fördelning	0%	21,4%	35,7%	42,9%
Antal	0	3	5	6

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. ”Utbildningen har fått mig att inse hur pass mycket bredd det finns inom biblioteksområdet och bibliotekarieyrket. Det har varit mycket lärorikt att få veta hur mycket man ska kunna och arbeta med.” och ”Det kan ibland kännas svårt att se kopplingar mellan det vi studerat i kursen och det man faktiskt gör när man arbetar på ett bibliotek. Det känns som två helt olika saker. Det är bra att ha en teoretisk bakgrund med sig, men jag har ibland lite svårt att se att det är något jag har med mig tillbaka till mitt arbete på ett bibliotek. Det var dock något jag var medveten om från början eftersom jag hört det sägas från andra som pluggat B&I.”

15. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till forskning inom kursens ämnesområden?

Alternativ	Mycket liten	Ganska liten	Ganska stor	Mycket stor
Fördelning	0%	7,1%	28,6%	64,3%
Antal	0	1	4	9

Bland fritextkommentarerna märks bl.a. ”Inte så jättemycket fokus på forskning” och ”Via kurslitteratur och artiklar, mycket bra.”

16. Har du fler synpunkter om hur vi kan vidareutveckla kursen?

Bland fritextkommentarerna märks bl.a.

- Personligen önskar jag att kursens information hade varit bättre ihopsamlad, då jag upplevt att den varit väldigt utspridd. Saker som viktiga datum, kursmaterial och annat hade kunnat gå ihop lite bättre.
- Jag upplever att inslagen om Hållbar Utveckling känns lite krystade, lite som att det ska vara med bara för sakens skull, förmodligen för att det står i kursplanen. [...] Diskussionerna genomsyrades av ett tydligt liberalt perspektiv om vad den enskilda bibliotekarien eller det enskilda biblioteket kan göra, istället för att handla om övergripande systemfrågor.
- Jag önskar att mindre tid hade behövt läggas på artikelsökning. Kanske hade jag behövt mer handledning i god sökteknik. Eftersom jag inte ville skriva referaten innan jag fått mina frågor besvarade blev arbetsbördan också något snett fördelad. I övrigt har det varit strålande och helt ovärderligt med ett studieschema, då det är så svårt att få en bra överblick under distansstudier i annat fall. Stort tack för tydliga instruktioner och bra kursinnehåll!

Muntlig värdering

De synpunkter som kom fram vid den muntliga värderingen på plats i Borås förstärkte i flera fall det som framkom i enkäten. Värderingen genomfördes genom att studenterna fick diskutera sina synpunkter i smågrupper för att därefter lyfta dem i den större gruppen. Diskussionerna utgick från frågorna Vad har varit bra? Vad har varit mindre bra? Vad skulle kunna utvecklas?

INFORMATIONSSÖKNING

- Artikelsökning tog mer tid än man hade räknat med. Ett förslag är att momentet där studenterna sökte i databaser skulle kunna vara annorlunda t.ex. att alla söker på samma artikel och diskuterar sedan i mindre grupper hur de hittade den.
- Bättre hands-on träning i LISA önskas med styrd och gemensam uppgift

UNDERVISNING

- Bra överlag, bra föreläsningar, engagerade lärare, tydligt och pedagogiskt upplägg. Uppskattar att undervisningen "sammanflätades", dvs. läsa, leta, skriva
- Lite för lite handledning - fler tillfällen önskas för att stämma av. För mycket folk i chatten – förslag: mindre grupper så alla kan komma till tals. Första handledning lite för tidigt (en grupp tyckte så)
- Seminarium nära kursstart önskas där viktiga begrepp förklaras
- Introduktion till APA önskas
- ALC – jättebra, roligt, tyckte somliga, rörigt tyckte andra som hellre ville ha vanlig diskussion
- Roligt att upptäcka ett ämne på egen hand.
- Intressant kurs

BORÅSDAGARNA:

- Jättebra, speciellt seminarierna. Gav en mjukstart in i kursen
- Bra att gå igenom uppgiften i detalj. Hade behövt mer om kurslitteraturen – diskuterande seminarium?
- Mindre introduktion och mer diskussion med koppling till kurslitteraturen kontra en grupp som tycker att det var för mycket koppling till kurslitteraturen

KURSLITTERATUR & INNEHÅLL

- Bra kurslitteratur – en grupp inte förtjust i Chowdhury
- Det tog så mycket tid att hitta och arbeta med artiklarna att det fanns för lite tid för kurslitteraturen – och det var synd
- Hållbar utveckling kändes något krystat, artikeln var svår (alla tyckte inte det). Ett förslag var att integrera HU som tema i papret.

OMFATTNING

- Hög arbetsbörda: förslag – färre artiklar att granska.
- Svårt att värdera självvald litteratur

PLANERING & EXAMINATION

- Bra med lässchemat/veckoschemat, stödjande med förslag på arbetsfördelningen
- En enda stor uppgift kändes tung: förslag – dela upp i en tenta och mindre skrivuppgift eller i flera examinationer eller fyra olika inlämningar.
- Förslag: Lärarna plockar fram 8 artiklar och gör referat på dem som exempel

INFORMATION I PINGPONG

- Rörigt (framför allt i andra kurser) men svårt att hitta.
- Kommunikation fungerade bra med lärarna, studenterna fick svar snabbt

Kursansvarigs kommentarer

Studenterna förefaller överlag ha uppfattat kursen som givande och intresseväckande. De som besvarat enkäten uttrycker generellt uppskattning vad gäller undervisningsmoment, lärare och kurslitteratur, liksom med den information som har funnits tillgänglig i PingPong. Några studenter uttrycker att studietakten varit hög även om ingen anger att de har lagt så många timmar per vecka på kursen som ibland varit fallet i tidigare kursomgångar. Placeringen av deadlines i de två parallella kurserna så att de inte ligger alldeles samtidigt förefaller fungera bättre.

Examinationsuppgiften är relativt omfattande och fokus på arbetet ligger i slutet av kursen. Det finns en avsikt med detta, nämligen att artiklarna som läses för de olika temana ska kunna belysa varandra och kopplas till olika delområden inom b&i. Ett alternativt upplägg som föreslås är att uppgiften delas upp i flera olika delar. Det skulle vara pedagogiskt fördelaktigt att bedöma till exempel de första två referaten en bit in i kursen så att studenterna kan få feedback på vad som fungerar mer eller mindre väl inför det resterande arbetet, men det finns inte utrymme för detta inom den redan överbelastade kursbudgeten. Det man däremot skulle kunna göra är att erbjuda något fler chattillfällen och att genomföra chattarna i något mindre grupper.

Några kommentarer ges på de inspelade föreläsningarna, både uppskattande och kritiska sådana. En kommentar gäller åldern på några av föreläsningarna. Då dessa framför allt introducerar teoretiska och grundläggande tekniska perspektiv på t.ex. digitala medier och digitala bibliotek uppfattas föreläsningarnas ämne inte som särskilt tidsbundet, men de kan ses över för säkerhets skull om de ska användas på nytt i nästa kursomgång.

Det framkom önskemål, framför allt under den muntliga värderingen, om mer strukturerade övningar i informationssökning. Denna kommentar tas vidare till de som ansvarar för detta moment. Kanske skulle informationssökningsmomentet också kunna kopplas närmare till en diskussion om referenssystem, som till exempel APA. Det kan alltså finnas anledning att se över om informationssökning ska beredas ytterligare utrymme under träffen i Borås.

Avslutningsvis konstaterar kursansvariga att det är en rolig kurs att vara involverade i och att det märks att flera av studenterna engagerar sig mycket i informationssökning och artiklarnas ämnen, liksom i det för de allra flesta nya professions- och forskningsområdet b&i.

Resursåtgång, uppföljning

Någon omräkning i kursbudget har gjorts beräknat på ett något lägre antal studenter än planerat, i övrigt inga förändringar.