

Kursutvärdering av *XML och kontrollerade vokabulärer*, 7,5 hp (32IXK1), höstterminen 2017

Mikael Gunnarsson

6 april 2018

1 Inledning

Kursen *XML och kontrollerade vokabulärer* är den andra kursen i masterprogrammet som är orienterad gentemot kunskapsorganisation och informationssökning. Vid sidan av att grundligt behandla kontrollerade vokabulärer som en fördjupning av första kursens studier kring klassifikationsscheman introduceras också XML i den mening som det utgör en representations- eller serialiseringsform för kontrollerade vokabulärer, med bäring på Linked Data. Kursen sönderfaller i tre delmoment som examineras var för sig, genom antingen en kombinerad övnings- och examinationsuppgift (1 och 3) eller en ren examinationsuppgift (2). Den senare ges ett "fönster" om 3 dygn för att studenter med andra åtaganden inte ska vara förhindrade att genomföra den, trots att genomförandet kan beräknas till 3-8 timmar, beroende på hur bekväm med HTML-redigering studenten kommit att bli.

1. Konstruktion av en kontrollerad vokabulär i XML-form.
2. En kontextualiserande och problematiserande del där kontrollerade vokabulärer och flera standarder för strukturerade data skall sättas i ett större sammanhang och relateras till utvecklingstendenser i omvärlden.
3. En uppgift att via sökningar undersöka den effekt kontrollerade vokabulärer kan ha för informationssökningens resultat, där det också ges tillfälle att studera evalueringsmetoder.

Inga substantiella förändringar gjordes av kursens upplägg inför det här kurs-tillfället. Sirpa Bark ersattes dock av Thomas Nyström, medan Yoshiko Nordeborg, Maria Idebrant och Mikael Gunnarsson (examinator) ansvarade för samma delar som tidigare år. Bedömningen av uppgift 3 innan betygsättning har genomförts av Thomas, medan Yoshiko och Maria bedömt uppgift 1.

2 Resultat

Kursen har vid tillfället (period 3-4, HT17) haft 46 registrerade studenter. 37 av dessa studenter har något resultat registrerat och 23 av dessa är helt godkända, varav 7 med betyget VG. Genomströmningen kan alltså bestämmas till antingen 62 eller 50 % beroende på hur man skall förhålla sig till sk "nollpresterare". 62 % ska jämföras med 80 % som var utfallet såväl HT14 som HT15 och 54 % för HT16.

Det kan konstateras att med avseende på uppgift 3 så har påfallande många studenter behövt ta omexaminationstillfället i anspråk innan de blivit godkända. Det har dock handlat om mindre kompletteringar som kan ha att göra med tidsbrist.

3 Studenternas kursvärdering

6 studenter har besvarat enkäten, vilket inte ger ett särskilt gott underlag men de svar som lämnats antyder ändå att studenterna anser sig ha nått de mål de förväntas göra, i relativt stor omfattning. Tre korta fritextkommentarer har givits, varav en önskar hjälp med studieplaneringen.

4 Kursansvarigs och övriga lärares kursvärdering

Genomströmningen och resultaten i kursen har vänt i positiv riktning i jämförelse med tidigare kurstillfälle. HT14 och HT15 var undantag och ser man än längre tillbaka i tiden så kan man finna motsvarande nivåer. Kursens form och innehåll, även med avseende på genomförandet, har inte förändrats nämnvärt över en längre tid, så det är svårt att förklara variationen.

5 Rekommendationer

Kursansvarig ser ingen anledning till några genomgripande förändringar av kursens form och innehåll.