HÖGSKOLAN I BORÅS
VETENSKAP FÖR PROFESSION

Kursrapport

Kursens namn: Vetenskapsteori och forskningsmetoder 1	**Ladokkod:** 31BFO1, 31DFO1
Antal högskolepoäng: 7,5 hp	**Period (ex P1 2018):** P2: 2019-02-21 – 2019-03-25; distans P3-P4: 2019-03-26 – 2019-06-09
Inom program alt. fristående kurs: Kurserna ingår i programmet Bibliotekarie, 180 högskolepoäng samt Bibliotekarie, distansutbildning, 180 högskolepoäng	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

Kursvärdering via enkät i PingPONG

Studenterna fick möjlighet att lämna synpunkter på kursen via en **enkät i PingPONG**. Enkäten bestod av sammanlagt 13 frågor som behandlade bland annat kursens *undervisningsformer*, *kurslitteratur*, *lärare*, *innehåll*, *examinationer*, *vetenskapligt förhållningssätt* och studentens *förkunskaper*. Enkätsvaren analyserades **den 22 aug 2019**, då **tolv av 68 studenter (17%) från helfartskursen** hade besvarat enkäten och **13 av 44 studenter (29%) från distanskursen**. Eftersom svarsfrekvensen har varit låg (särskilt för helfartskursen), bör enkätsvaren inte betraktas som representativa för hela studentgruppen.

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

Genomströmning

Här nedanför följer en **sammanfattning av studenternas resultat.** Resultaten hämtades **den 22 augusti, 2019** och gäller hel kurs (studenter som saknar resultat kan alltså ha resultat registrerade på enskilda moment):

……..

31BFO1
VG: 16 (24%)
G: 33 (48%)
Studenter med betyg: 49 (72%)
Studenter utan betyg: 19 (28%)

31DFO1 (distans)
VG: 18 (41%)
G: 10 (23%)
Studenter med betyg: 28 (64%)
Studenter utan betyg: 17 (36%)

……..

Lärares och kursansvarigas syn på studenternas prestation

Det är svårt att dra generella slutsatser om studenternas prestation under pågående kurs. På campus

är närvaron vid föreläsningar och två seminarier det som kan ge en indikation på hur aktiva studenterna är i undervisningen. När det gäller distansstudenterna är det, förutom de två dagar med föreläsningar som inleder kursen, samt de aktiviteter som sker via PingPONG som kan visa hur aktiva studenterna har varit. En lärare noterade att prestationerna var mycket ojämna. En liten grupp, aktiva studenter på distansseminarierna (i zoom) bidrog till goda diskussioner och upplevde lärarnärvaron som värdefull. Vid första seminarietillfället deltog omkring sju studenter - vid andra tillfället endast tre, vilket ställer frågan om upplägget var optimalt. Detta var färre än förra året. I båda kurser var studenterna mycket mer aktiva på PingPONG, där de mest ställde frågor om statistikinlämningen.

Uppslutningen vid campusföreläsningarna för såväl distansarna som för helfartsstudenterna har varit hygglig, men med något passiva deltagare överlag. Engagemanget från distansstudenterna var större vid introduktionsföreläsningen till vetenskapsteori. Beträffande campusseminarierna är intrycket att vare sig studentnärvaro eller engagemang var särskilt högt, vilket kan motivera en översyn av kursens upplägg.

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Av de studenter som har besvarat enkäten i PingPONG, anser fem (42%) av de 12 campusstudenterna och fem (39%) av 13 distansstudenterna att undervisningen på kursen har varit till stöd för deras lärande. Dessa har svarat ”stämmer helt” på påstående att ”Undervisningen på kursen har varit till stöd för mitt lärande”. Ytterligare två campusstudenter och fyra distansstudenter svarar ”stämmer ganska bra”, fem campusstudenter och tre distansstudenter svarar ”stämmer delvis” och en distansstudent svarar ”stämmer inte alls”. En student kommenterar att kursen:

> ”här har nog varit den minst praktiska kursen vi haft hittills på programmet”.

Denna uppfattning delas av ett par studenter, som vill ha en tydligare BoI-koppling inbyggd i kursen. Den åsikten har också uppkommit under seminarietillfällen i Borås (för campusstudenterna).

När det gäller kursens **undervisningsformer** anser distansstudenterna att dessa endast delvis har varit relevanta (6 studenter, 46%), ganska relevanta (2 studenter, 15,4%) och helt relevanta (5 studenter, 38,5%) i förhållande till kursens lärandemål, medan campusstudenternas svar i princip är detsamma (delvis relevanta: 5 studenter, 41,7%; ganska relevanta 2 studenter, 16,7%; helt relevanta 5 studenter, 41,7%). Studenterna kommenterar att de vill ha rekommenderad läsordning och någon typ av veckoschema för att strukturera sitt lärande och att lärarna tydligt kopplar kursens innehåll till biblioteks- och informationsvetenskap.

Åsikterna om **kurslitteraturen** visar att kurslitteraturen anses som relevant men med vissa problem. Tio campusstudenter (83%) svarade ”stämmer ganska bra” eller ”stämmer helt”, medan nio distansstudenter (69%) svarade ”stämmer ganska bra” eller ”stämmer helt”. En student tyckte att hälften av litteraturen var bra, men en annan student uppfattade litteraturen som

> ”tung och omfattande”

Den åsikten delas av ytterligare två studenter, som påstår att mängden litteratur ledde till förvirring. En annan student tyckte mycket om litteraturen:

> ”Jag känner av den hermeneutiska cirkeln tydligt. Från total förvirring, sedan börjar man utforska litteraturen, genom litteratur diskussion med studenter, lärare och i seminarier men långsamt börjar man lägga pusslet.”

De flesta campusstudenter (6 studenter, 54,5%) anser att påståendet ”Kursens **innehåll** har varit relevant i förhållande till kursens lärandemål” stämmer ”ganska bra”, medan två av campusstudenterna (18,2%) svarar ”stämmer helt”, och ytterligare två (18,2%) svarar ”stämmer

delvis”. En student (9,1%) svara att det inte alls stämmer (frågan och svarsalternativen i enkäten är något annorlunda formulerad för campus). När det gäller distansstudenterna menar sex att det ”stämmer helt” och ytterligare sex svarar ”stämmer ganska bra” samt en student anger ”stämmer delvis”.

Examination

På påståendet ”Examinationerna har varit relevanta i förhållande till kursens lärandemål” svarar en av campusstudenterna att det inte alls stämmer (8,3%), fyra att det delvis stämmer (33,3%), ytterligare fyra att det ”stämmer ganska bra” (33,3%) och tre att det stämmer helt (25%) medan distansstudenternas svar övervägde mot att det ”stämmer ganska bra” eller ”stämmer helt”.

Studenterna har kommenterat examinationsformerna, som bestod av två olika examinationer, en statistiktentamen (inlämningsuppgift) och en tentamen för vetenskapsteori och kvalitativa metoder (sals-/online tentamen). Kommentarerna skiljer sig åt beträffande svårighetsgrad, särskilt vad gäller statistikexaminationen.

Hur kursen har forskningsanknutits

Anknytning till ämnet biblioteks- och informationsvetenskap

Förankringen i ämnet biblioteks- och informationsvetenskap kan förbättras och lärarlaget har diskuterat olika sätt att jobba med detta på längre sikt. Just nu är anknytningen till ämnet teoretisk snarare än konkret – BoI-kopplade frågor strukturerar kursens nuvarande seminarier, men böckerna kan ingen särskild fokus på just BoI och examinationerna har bara en ytlig koppling till fältet.

Praktisk inriktning och studenternas vetenskapliga förhållningssätt

Kursen är i dagsläget huvudsakligen **vetenskapsinriktad** och lär ut kunskaper om vetenskapsteori och metoder för att utföra forskning. Kursen ska framför allt lägga grunden till uppsatskursen i Bibliotekarieprogrammet. Kursvärderingen visar att vissa studenter tycker att kursen har en dålig anknytning till BoI-fältet. Medan nio (75%) campusstudenter och åtta (67%) distansstudenter svarade ”stämmer helt” eller ”stämmer ganska bra” till påstående ”Genom kursen har jag fått en ökad förståelse för forskning”. Å andra sidan är **den praktiska inriktningen** väldigt otydlig för vissa studenter. En student påstår att kursen innehåller

> ”ganska lite information om vad det fanns för reell koppling mellan det vi lärde oss och de faktiska förväntningarna på bibliotekarieyrket, vilket gav upphov till frustration bland flera elever”

Denna otydlighet ska vara en faktor i vår omarbetning av kursens innehåll. Studenterna verkar förstå att kunskap från kursen ska göra dem förbereda att skriva en uppsats och ta examen, men vi måste hitta ett sätt att koppla kursens innehåll till bibliotekens verksamhet. En revidering av kurslitteraturlistan ska hjälpa oss att tydliggöra hur teori och forskningsmetoder används att skriva rapporter, utvärderingar och andra dokument som har betydelse för biblioteken.

Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet

En student inser att kursen ska förbereda studenterna för uppsatsskrivning men tyckte att kursen kom för tidigt i utbildningen. Kursen kommer att ha en annan placering i programmet fr.o.m. 2020. Det flyttet betyder också att studenterna ska introduceras till intervjun som metod innan du går i VetMet1, som ger kursen något specifikt (som redan har kopplats till BoI-forskning) att bygga på.

Hur kursens resurser har använts och upplevts

Flera föreläsningar kan ges enbart som inspelade föreläsningar, vilket skulle frigöra resurser som skulle kunna användas för att hålla fler seminarier eller annan studentnära undervisning.

Sammanfattning och övriga kommentarer

Kursen består av ett smörgåsbord som succesivt anpassats för att ges på samma sätt såväl för campus- och distansstudenter. Fokus i kursutvecklingen har legat mer på form än på innehåll. Kursen kan upplevas av en del studenter som något torr och ofokuserad eftersom det är mycket innehåll som är nytt för studenten och där kopplingen till det praktiska inte heller är så tydlig. Samtidigt är innehållet definitivt relevant och nödvändigt för att studenterna ska kunna ta till sig övriga kurser i programmet inklusive uppsatskursen. Utmaningen är att konkretisera utan att tappa bredden. En hjälp för studenterna att lättare ta till sig kursens innehåll skulle vara en större förståelse för teoritillämpning. Inför att programmet omformas med start 2020 sker utvecklingsarbete som kommer att ta itu med flera av de identifierade frågorna som tagits upp ovan.

Som sagts ovan är det svårt att dra några stora växlar på en så lågt svarsfrekvens som enkäterna visar. Med detta sagt är kommentarerna viktiga för att förstå enskilda studenters upplevelser. Det framgår att flera studenter har förväntningar på att kunna ha kontakt med lärare och medstudenter via PingPONG och Zoom. Vi behöver därför klargöra hur vi och studenterna kan mötas och hur studenterna kan mötas digitalt på egen hand under pågående kurs. Såväl Zoom som PingPONG ger mycket begränsade möjligheter till detta. Framför allt gäller detta distansstudenterna som till större del är hänvisade till digitala verktyg.

Vissa studenter har också förväntningar på att lärarna ska ge svar på praktiska frågor som kan röra allt från kurslitteratur rörande olika upplagor till strukturerade scheman för inläsning o dyl. Vi vill därför påminna om att studenter förväntas klara av dessa saker på egen hand.

Eventuella förslag till förändringar

Inför kommande kursomgångar vill vi

- Se över våra rutiner för kommunikation i PingPONG och Zoom,
- Se över undervisningsformerna för seminarierna,
- Förklara hur kursen anknyts både till BoI-fältet allmänt och i utbildningen,
- Se över hur förankringen i ämnet biblioteks- och informationsvetenskap kan utvecklas ytterligare på sikt,
- Göra den praktiska kopplingen ännu tydligare,
- Se över kurslitteraturen på sikt, särskilt om det finns någon svensk antologi som samlar BoI-forskning.

Kursansvarig: Rachel Pierce och Maria Lindh