HÖGSKOLAN I BORÅS
VETENSKAP FÖR PROFESSION

Kursrapport

Kursens namn: Litteratursociologi	**Ladokkod:** 31BLS1
Antal högskolepoäng: 7,5	**Period (ex P1 2018):** VT19-4
Inom program alt. fristående kurs: Valbar kurs inom Bibliotekarieprogrammet 180 hp, NGBIB18h, NGBIB17h	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

Ange hur svarsfrekvens beräknats, t.ex. om studentantalet inkluderar omregistreringar eller ej

Kursrapporten bygger på en studentenkät samt synpunkter från kursansvariga och medverkande lärare. Enkäten bestod av 13 påståenden som behandlade bl.a. undervisning, kurslitteratur, kursinnehåll, kursens forskningsanknytning, examinationer, stöd från lärare, kursens stöd i att utveckla ett kritiskt tänkande samt kursens stöd i att utveckla ett vetenskapligt förhållningssätt. Enkäten avslutades med en frisvarsfråga för övriga synpunkter.
Datum för sammanställning av enkätsvaren: 2019-06-18
Antal registrerade studenter på kursen: 47 inkl. ev. omregistreringar.
Enkäten besvarades av: 13 studenter (27%)

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

Antal studenter med slutbetyg vid rapportens sammanställande: 22, varav 11 VG och 11 G, vilket innebär en genomströmning på 46%.

Litteratursociologi är en valbar kurs som ges vartannat år, dvs nästa campuskurs ges V21. Kursen utgör inte förkunskapskrav inför exempelvis uppsatskursen. Det kan vara en av anledningarna till att kursen färdigställs i en något långsammare takt än kurser som utgör förkunskapskrav. De studenter som har rester kvar på kursen är med få undantag godkända på inlämnade examinationsuppgifter. Med detta i åtanke (som kan förklara att genomströmningen inte är högre) är det kursansvarigas bedömning att studenterna överlag har presterat bra på kursen då hälften av betygen blivit väl godkända.

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Påståendet att kursens *undervisningsformer är relevanta i förhållande till kursens mål* anses av lite mer än hälften stämma ”helt”. Påståendet att *kursens lärare har varit till stöd för lärandet* anses stämma ”helt” eller ”ganska bra”. *Kursens innehåll, litteratur och examinationer* anses ha varit relevanta i förhållande till kursens mål ”helt”, ”ganska bra” eller ”delvis”. Det är således ganska varierande uppfattningar som kommer till uttryck men majoriteten har dock svarat ”helt” när det gäller alla tre variabler.

I fritextsvaren samt vid muntliga avstämningar med studenterna har det framkommit att kursens upplägg med fyra examinerande diskussionsseminarier har varit uppskattade. Studenterna anger att det varit givande diskussioner där de känt sig trygga att ställa frågor och att lägga fram ofärdiga tankar vilket i sig varit ett gott lärotillfälle.

Gällande kursens skriftliga examination, en mindre essä kring valfri litteratursociologisk fråga kopplad till bibliotek, uppfattar kursansvariga blandade åsikter. Ca hälften verkar ha uppskattat den fria formen medan resten tyckte att just friheten var svår att hantera. Till framtida kursomgångar kan ännu mer vägledning erbjudas, t.ex. genom ett chattillfälle, eller att syftet med uppgiftens upplägg förklaras ännu tydligare. Kursansvariga har dock genomgående erbjudit studenterna att ta kontakt via PIM och att ställa frågor vid undervisningstillfällena. Att studenterna inte hört av sig mer men ändå saknat stöd indikerar att någon mer formaliserad vägledning kring essän kan vara bra.

Hur kursen har forskningsanknutits

Påståendet att kursen har gett ökad kunskap om *forskning inom kursens kunskapsområdet* anses av fem studenter stämma ”helt” och av sex stämma ”ganska bra”. Påståendet att kursen har ökat *förståelsen för forskning* anser fem studenter bara stämmer ”delvis”, sex studenter ”ganska bra” och två stämma ”helt”.

Påståendet att kursen har varit till hjälp för studenterna att utveckla det *kritiska tänkandet* anser sex studenter stämmer ”ganska bra”. Fem studenter anser att påståendet stämmer ”helt” och två att det stämmer ”delvis”. Påståendet att kursen har varit till hjälp för att utveckla *ett vetenskapligt förhållningssätt* anser sju studenter stämmer ”ganska bra”.

Kursens lärare har i hög grad haft forskarkompetens och presenterat sitt eget arbete i samband med föreläsningar men i fritextsvar har ett par studenter ändå uttryck önskningar om att få veta mer om forskningsområdet. Kanske kan någon mer föreläsning med ett sådant mer allmänt forskningsfokus tillfogas alternativ att en del av kursintroduktionen kan utgöras av exempel på relevant forskning både från Högskolan i Borås och utifrån.

Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet

Sju studenter (majoriteten) anser att de har fått en tydlig bild av hur kursen passar in i utbildningen till bibliotekarie. Bibliotekens roll i ”litteratursamhället” har genomgående betonats.

Med de valbara kurserna i bibliotekarieprogrammet ges studenterna möjlighet att välja om de vill specialisera sin utbildning eller hålla den bred utifrån hur de väljer att kombinera sina kurser. Genom att välja kurser inriktade på t.ex. läsning, som litteratursociologin i stor del är, ges en möjlighet att få kunskaper av vikt för framför allt förmedlingsverksamheten som ofta är central hos folkbiblioteken. Även inom kursen ges studenterna stora valmöjligheter att välja ämne för sin

slutuppgift vilket kan ses som ytterligare ett tillfälle för studenten att välja mellan bredd och precisering i utbildningen.

Hur kursens resurser har använts och upplevts

Enkätfrågorna avslutas med möjlighet till frisvar och där svaret om relevansen i kurslitteratur preciseras med att kurslitteratur med mer anknytning till bibliotek efterfrågas [Jag skulle ha uppskattat litteratur som knöt biblioteksaspekten till ämnet eftersom det var en sådan central del av examinationsuppgiften].

Uppfattningar om examinationsuppgifterna uttrycks: [”analysera novellerna var något av det roligaste vi gjort på utbildningen”, ” …seminarierna har känts som lärtillfällen och inte bara examinationer”].

Kurslitteraturen kommenterades av en student [”…litteraturlistan var lite för lång för det som kursen faktiskt handlade om.”].

Studenterna kommenterade även föreläsningarna [”A+ till alla föreläsare… Föreläsningarna engagerade och det kändes alltid öppet för diskussioner…”] och kursen i sin helhet [”Bästa kursen jag läst på BHS hittills!”, ”Väldigt rolig kurs! Hade kunnat vara 15hp minst.”].

Kursansvarigas uppfattning är alltså att kursens resurser använts på ett bra vis. Kommentarerna kring kurslitteraturen visar att studenterna önskat en ”skräddarsydd” lista. Detta är dock svårt att bemöta då syftet med kursen är att ge en överblick av ett mycket heterogent forskningsområde samt att studenterna i sin slutuppgift ska ha möjlighet att välja ämne efter eget intresse. Litteratursociologisk forskning med direkt koppling till bibliotek är dock önskvärt och till nästa kursomgång bör man se över om någon sådan lämplig källa kan läggas till.

Sammanfattning och övriga kommentarer

Av kursenkäten framgår att en majoritet av studenterna tycker ”stämmer helt” gäller för frågorna 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 och 13 och frågorna om utveckling *av vetenskapliga förhållningssätt* och *ökad förståelse för forskning* har sju respektive sex studenter lämnat svaret ”stämmer ganska bra”. Trots det positiva resultatet skulle det förstås varit önskvärt med en högre svarsfrekvens på enkäten för att helt säkert kunna tolka resultatet åt det positiva hållet.

Desto tydligare är svaren i den avslutande frisvarsfrågan där fem studenter har kommenterat kursen i sin helhet på ett övertygande positivt sätt.

Eventuella förslag till förändringar

Kursansvariga tänker sig att i kursintroduktionen tala mer om både biblioteksanknytning och forskning i litteratursociologi. En chatt med oss lärare om idéer till ämnen på den skriftliga inlämningen är något som skulle kunna underlätta för studenterna.

Kursansvarig:
Sirpa Bark och Kristin Johansson