



Kursrapport

Kursens namn: Dynamiska webbapplikationer 1 - Klientbaserad programmering	Ladokkod: 31KDW1, 31EDW1
Antal högskolepoäng: 7,5	Period (ex P1 2018): P4 vt-2018
Inom program alt. fristående kurs: Webbredaktör samt Webbredaktör, distansutbildning	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

18 av 82 (22%) av registrerade studenter i kursaktiviteten har besvarat kursvärderingen.

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

Sammanlagt 27 studenter på campusversionen av kursen (31KDW1) har erhållit betyg på hel kurs, varav 22 studenter har genomfört kursen med slutbetyget G och 5 studenter har fått slutbetyget VG. Det totala antalet registrerade studenter på kursen var 33, vilket innebär en genomströmning på 82 %.

Sammanlagt 37 studenter på distansversionen av kursen (31EDW1) har erhållit betyg på hel kurs, varav 28 studenter har genomfört kursen med slutbetyget G och 9 studenter har fått slutbetyget VG. Det totala antalet registrerade studenter på kursen var 48, vilket innebär en genomströmning på 77 %.

Genomströmningen på kursen får anses vara god. Emedan andelen studenter som har avslutat kursen med minst godkänt betyg är något lägre på distanskursen, är andelen studenter med slutbetyget VG något högre (24 % på distanskursen, 19 % på campuskursen).

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande
<p>Sammanlagt 83 % av de svarande har gett svaret ”Stämmer ganska bra” eller ”Stämmer helt” på frågan om undervisningen i kursen har varit till stöd för studentens lärande. I kommentarer till frågan anges också att föreläsningarna har varit både pedagogiska och givande. På motsvarande sätt anger 89 % av de svarande ”Stämmer ganska bra” eller ”Stämmer helt” på frågan om lärarna har varit till stöd för inläringen. Likaså anger 89 % av de svarande att kursens undervisningsformer har varit relevanta i förhållande till kursmålen. Vidare svarar 89 % ”Stämmer ganska bra” eller ”Stämmer helt” på frågan om examinationsformerna har varit relevanta i förhållande till kursmålen. Det är en utbredd uppfattning bland de svarande att lärarna på kursen har bidragit med undervisningsinsatser som håller hög kvalitet och att kombinationen av föreläsningar och handledning har fungerat på ett ändamålsenligt sätt. En synpunkt som framförs, och som bör beaktas i planeringen av kommande kursomgång, är dock att det hade varit fördelaktigt att kunna öva på det som har tagits upp i respektive föreläsning, i direkt samband med föreläsningen. Vidare framförs en tanke om att kursen kunde ha varit längre eftersom det är förhållandevis många detaljer som behandlas under kort tid. För de studenter som inte har tidigare erfarenhet av programmering behöver mycket tid ägnas åt att lära sig olika konstruktioner och syntaktiska detaljer för att uppnå villkoren för betyget G på de olika examinationsuppgifterna och det upplevs därför svårt, eller till och med för svårt, att uppnå betyget VG på den avslutande inlämningsuppgiften. Det är lärolagets uppfattning att pedagogiska åtgärder behöver införas så att möjligheterna att nå det högre betyget inte ska vara direkt avhängiga av tidigare programmeringserfarenhet.</p>
Hur kursen har forskningsanknutits
<p>83 % av de svarande anger ”Stämmer inte alls” eller ”Stämmer delvis” på frågan om kursen har gett en ökad förståelse för forskning. En något lägre andel (61 %) svarar ”Stämmer inte alls” eller ”Stämmer delvis” på frågan om kursen har utvecklat studentens vetenskapliga förhållningssätt. Det är också kurslagets uppfattning att denna kurs inte har en utpräglad framtoning av vetenskapliga perspektiv på exempelvis informationsarkitektur och att det är generellt problematiskt att få utrymme för detta eftersom kursen primärt är inriktad på grundläggande programmering av klientapplikationer med JavaScript.</p>
Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet
<p>Uppfattningen bland de svarande om kursens relation till övriga kurser får en rätt olikartad belysning beroende på vilken fråga i kursvärderingen som utgör grunden för analysen. 94 % av de svarande anger ”Stämmer ganska bra” eller ”Stämmer helt” på frågan om man har fått en tydlig bild av hur kursen passar in i utbildningen. Det förefaller alltså vara så att kursens roll inom programmet framgår på ett klart sätt. Däremot anger endast 50 % av de svarande något av alternativen ”Stämmer ganska bra” eller ”Stämmer helt” på frågan om studentens förkunskaper har varit tillräckliga för att kunna tillgodogöra sig kursen. Visserligen hävdas att kunskaper om HTML och CSS förvärvade i den föregående kursen Tekniker för webbdesign utgör ett visst stöd för att tillgodogöra sig innehållet på den aktuella kursen, men det påpekas även att det är mycket att lära in på kort tid om man inte har någon tidigare erfarenhet av programmering.</p>
Hur kursens resurser har använts och upplevts
<p>Uppfattningen om kurslitteraturen varierar påtagligt bland de svarande. 56 % av de svarande anger ”Stämmer inte alls” eller ”Stämmer delvis” på frågan om kurslitteraturen och annat material på kursen har varit till stöd för lärandet. Flera av de svarande påpekar att de upplever kursboken som något svår, samt att de ofta har valt att söka svar på olika frågor genom webbsökningar. Det framförs även en synpunkt om att det hade varit önskvärt att få tillgång till inspelningar av handledningstillfällena för att gå igenom dessa utanför schemalagd tid. Detta kan dock inte tillgodoses pga de förhållningsregler som gäller med anledning av GDPR.</p>

Sammanfattning och övriga kommentarer

Studenternas uppfattning om kursen verkar överlag vara att det pedagogiska upplägget fungerar mycket bra och att de inblandade lärarna har gjort goda insatser, men att det också kan vara svårt att nå önskad kunskapsnivå efter avslutad kurs eftersom det är många detaljer att lära in – särskilt om man saknar erfarenhet av programmering sedan tidigare. Vidare framkommer det att kursboken inte är så betydelsefull för att få stöd i lärandet och för att lösa olika uppgifter, utan att man gärna vänder sig till onlinekällor för att få svar. Problematiken rörande hur man genom pedagogiska insatser kan nivellera skillnader ifråga om förkunskaper är särskilt angelägen att hantera inför kommande kursomgång.

Eventuella förslag till förändringar

Ett problem som har uppmärksammats i kursvärderingen är att kursen upplevs som särskilt svår, med många nya detaljer att lära in på kort tid, för dem inte har erfarenhet av programmering sedan tidigare. För att hantera detta behöver kursen planeras för att kunna erbjuda ytterligare stöd för inlärningsprocessen. Ett förslag från kursansvariga är att det i direkt anslutning till respektive föreläsning erbjuds en kodningssession enligt principen code-along där läraren presenterar olika exempel på hur man kan lösa specifika kodningsproblem med hjälp av tekniker som har behandlats under föreläsningen. Ett annat förslag, som kan innebära en viss omstrukturering av kursen, är att låta den få ett större fokus på språket JavaScript, och olika programmeringstekniker med detta språk, och mindre på tekniker och specifika bibliotek som AJAX och jQuery. Planeringen av ett sådant förändringsarbete behöver ske i samråd med övriga kurser där JavaScript tillämpas, särskilt profilkurserna under termin 5.

Kursansvarig:

Fereshta Westin och Johan Eklund