

Kursrapport

Utgångspunkter för webbplatsutveckling: bakgrund, vetenskaplighet och metodologiska perspektiv (7,5 hp)

Kurskod:	31KUW1
Kursomgång:	HT17
Program:	Webbredaktör, antagning HT17 (NGWEK17h)
Kursansvariga:	Johan Eklund och Charlotte von Essen
Övriga lärare:	Sirpa Bark, Jan Buse, Karin Dessne, Jasmina Maric och Hanna Maurin Söderholm

Kursens examinationsformer

På kursen ges endast godkänt eller underkänt betyg. För betyget Godkänt på hel kurs krävs betyget Godkänt på samtliga moment.

Hemtentamen (3,5 hp)

Examinerar kursmålen:

- Visa kunskap om och förståelse för grundläggande begrepp, problem, teorier och metoder inom informationsarkitektur och användarcentrerad design.
- Visa grundläggande kunskap om akademiskt skrivande, källkritik samt vetenskapens grunder och förutsättningar.
- Självständigt identifiera och värdera hållbarhetsaspekter (etiska, sociala och miljömässiga) med avseende på webbplatsutveckling och användarcentrerad design.

Projektarbete i grupp (3 hp)

Examinerar kursmålen:

- Identifiera och analysera användningsorienterade problem relaterade till informations- och kommunikationsteknik (IKT) i webbkontexter.
- Tillämpa vedertagna principer för informationsarkitektur och användarcentrerad design vid kritisk granskning av webbplatser.
- Självständigt söka och värdera information i relevanta databaser och andra typer av källor

Gruppseminarium projektarbete (0,5 hp)

Examinerar kursmålet:

- Med utgångspunkt i kurslitteraturen skriftligt eller muntligt presentera och diskutera ett webbprojekt.

Skriftlig individuell projektreflektion (0,5 hp)

Examinerar kursmålet:

- Redogöra för och diskutera centrala aspekter av projektkompetens och projektarbete som arbetsform med fokus på webbprojekt.

Genomströmning

Antal registrerade studenter på kursen: 42, varav 1 omregistrerad

Antal studenter med avklarade moment vid rapportens sammanställning:

Hemtentamen:	34
Projektarbete:	38
Projektreflektion:	37
Seminarium:	38

Antal studenter med slutbetyg vid rapportens sammanställning: 28, vilket betyder en genomströmning på 67%.

Kursvärderingsenkät

Kursrapporten bygger på en studentenkät samt synpunkter från kursansvariga och medverkande lärare.

Enkäten bestod av 16 frågor som behandlade kursmål, närvaro, undervisningsformer, examinationsformer, kurslitteratur, arbetsbelastning, kursens anknytning till profession respektive forskning samt övriga synpunkter.

Datum för sammanställning av enkätsvaren: 2017-12-18

Enkäten besvarades av: 14 studenter (33%)

1. Hur upplever du att denna kurs förhåller sig till utbildningens mål?

Utbildningens mål står i kursplanen och fanns med i enkäten men har av utrymmesskäl inte tagits med i rapporten.

På frågan om kursens relevans i förhållande till utbildningens mål svarar 7 studenter (50%) ”mycket relevant”, 6 studenter (42,9%) ”ganska relevant” och 1 student (7,1%) ”mycket irrelevant”.

2. I vilken utsträckning tycker du att du har uppnått kursens mål?

Kursens mål står i kursplanen och fanns med i enkäten men har av utrymmesskäl inte tagits med i rapporten.

På frågan i vilken utsträckning studenten upplever sig ha uppnått kursens mål svarar 9 studenter (64,3%) i ”ganska stor utsträckning”, 4 studenter (28,6%) i ”mycket stor utsträckning” och 1 student (7,1%) i ”ganska liten utsträckning”.

3. I vilken utsträckning har du varit närvarande på schemalagda moment?

Undervisningen har bedrivits i form av inlämningsuppgifter, föreläsningar, projektarbeten, grupparbeten och handledning.

11 studenter (78,6%) uppger att de har varit närvarande på schemalagda moment i ”mycket stor utsträckning” och 3 studenter (21,4%) svarar i ”ganska stor utsträckning”.

4. Om du inte har varit närvarande i någon större utsträckning, varför inte?

2 studenter besvarade frågan så här:

- Opererade mig och kunde därför inte närvara vid alla föreläsningar, men tog igen det genom att kolla på de som fanns inspelat. Ett stort plus i denna kursen har varit att allt material läggs upp i Pingpong
- Var förkyld

5. I vilken utsträckning har undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande?

9 studenter (64,3%) uppger att undervisningsformerna har varit till hjälp för lärandet i ”mycket stor utsträckning”, 4 studenter (28,6%) svarar i ”ganska stor utsträckning” och 1 student (7,1%) svarar i ”ganska liten utsträckning”.

6. Om du inte tycker att undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande, varför inte?

1 student har besvarat frågan så här:

- En större del av det jag lärde mig var genom kurslitteraturen, inte föreläsningar.

7. I vilken utsträckning har kurslitteraturen varit till hjälp för ditt lärande?

7 studenter (50%) uppger att kurslitteraturen har varit till hjälp för lärandet i ”mycket stor utsträckning” och lika många svarar att kurslitteraturen har varit till hjälp för lärandet i ”ganska stor utsträckning”.

8. Om du inte tycker att kurslitteraturen varit till hjälp för ditt lärande, varför inte?

Frågan besvarades inte av någon.

9. Ungefär hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på arbete med kursen?

10 studenter (71,4%) uppger att de lagt ner ”mellan 31-40 timmar per vecka”, 2 studenter (14,3%) svarar att de har lagt ner ”mellan 41 och 50 timmar per vecka”, 1 student (7,1%) svarar ”mellan 21 och 30 timmar per vecka” och 1 student (7,1%) svarar att hen har lagt ner ”upp till 20 timmar per vecka” på kursen.

10. Om du har lagt ner färre än 31 timmar, varför?

2 studenter besvarade frågan så här:

- Allt har varit på en relativt grundlig nivå
- Kan ej få csn då jag tidigare läst på Borås högskolan. Saknar en del poäng och därför måste jag arbeta för att kunna försörja mig. Min halva tid har gått åt arbete.

11. I vilken utsträckning har arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över de 5 veckor som kursen pågick?

11 studenter (78,6%) anser att arbetsbelastningen har varit jämnt fördelad i ”ganska stor utsträckning” och 3 studenter (21,4%) i ”ganska liten utsträckning”.

12. I vilken utsträckning tycker du att examinationerna har stämt överens med kursens mål?

Kursen har examinerats genom en hemtentamen, ett projektarbete, en projektreflektion och ett seminarium.

8 studenter (57,1%) anser att examinationerna har stämt överens med kursmålen i ”mycket stor utsträckning”. 6 studenter (42,9%) har svarat i ”ganska stor utsträckning”.

13. Om du upplever att den inte har stämt överens med målen, varför?

Frågan besvarades inte av någon.

14. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till de professionella fält utbildningen förbereder för?

6 studenter (42,9%) upplever att kursen har haft professionsanknytning i ”mycket stor utsträckning”, lika många anser i ”ganska stor utsträckning”. 2 studenter (14,3%) upplever att kursen haft professionsanknytning i ”ganska liten utsträckning”.

15. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till forskning inom kursens ämnesområden?

På frågan om kursen upplevs ha forskningsanknytning svarar 8 studenter (57,1%) i ”mycket stor utsträckning” och 6 studenter (42,9%) i ”ganska stor utsträckning”.

16. Har du fler synpunkter om hur vi kan vidareutveckla kursen?

2 studenter kommenterade den sista frågan så här:

- Jag tror att det skulle kunnat vara bra att avända sig att en projektlogg under grupp arbetet för att minska ner antalet person som bara "hakar" på andras jobb.
- Grupparbetet har varit en utmaning, då motivation och förmåga legat på rätt olika nivå bland gruppmedlemmarna. För att sy ihop en enhetlig rapport, baserat på olika nivåer på texter har krävt mycket tid. Under allra första kursen vore uppskattat, att kunna lära känna, så många av sina nya kurskamrater som möjligt. Projektarbetet har lett till att alla fokuserat på sina smågrupper och övriga nya kamratrelationer har fått vänta. Grupparbetet i sig har varit en lärorik process.

Kursansvarigas kommentarer

Kursen upplevs av de flesta studenterna vara mycket relevant eller ganska relevant i förhållande till utbildningens mål. En majoritet av studenterna tycker att de har uppnått kursens mål och en majoritet anser också att examinationerna har stämt överens med kursens mål i mycket stor utsträckning. Vidare har majoriteten av de studenter som besvarat enkäten varit närvarande på schemalagda moment.

Undervisningsformerna uppges av de flesta ha varit till hjälp för lärandet i mycket stor eller i ganska stor utsträckning. Likaså anses kurslitteraturen ha varit till hjälp för lärandet i mycket stor eller ganska stor utsträckning. En majoritet av studenterna har lagt ner mellan 31-40 timmar per vecka på sina studier, dvs. en helt rimlig tidsåtgång för heltidsstudier. Arbetsbelastningen upplevs av flertalet ha varit jämnt fördelad över kursperioden.

Kursen anses ha haft professionsanknytning i mycket stor eller ganska stor utsträckning men två studenter har svarat ”i ganska liten utsträckning”. Detta tror vi kan ha sin förklaring i att en förhållandevis stor del av kursen ägnas åt att introducera studenterna till högre studier. Momentet kan förmodligen uppfattas som mycket teoretiskt och som något som inte riktigt har med professionsutövande att göra. Vi är dock förvissade om att det teoretiska inslaget kommer att upplevas som en naturlig del av webbredaktörsyrket under utbildningens gång. Ett av målen med utbildningen är ju att studenterna ska lära sig att söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå.

Sist i enkäten kunde studenterna lämna synpunkter på hur de tycker att programmet kan förbättras. Ett förslag går ut på att i projektarbetet använda en projektlogg för att det tydligare ska framgå vem som har varit aktiv i projektarbetet. Vi förstår att man som student kan tycka att detta är ett bra förslag men från vårt perspektiv som kursansvariga bör liknande problem istället meddelas direkt till oss (projektets beställare) så att vi har möjlighet att komma tillrätta med problemen innan projektet har nått sin slutfas.

En annan kommentar handlar om att det finns för lite tid att lära känna alla i klassen. Det är förstaeligt att man vill lära känna sina kurskamrater bättre men det är samtidigt ingenting som riktigt ryms inom kursens ramar.

Kursrapport

Utgångspunkter för webbplatsutveckling: bakgrund, vetenskaplighet och metodologiska perspektiv, distans (7,5 hp)

Kurskod:	31EUW1
Kursomgång:	HT17
Program:	Webbredaktör, distansutbildning, antagning HT17 (NGWDK17h)
Kursansvariga:	Johan Eklund och Charlotte von Essen
Övriga lärare:	Sirpa Bark, Jan Buse, Karin Dessne, Jasmina Maric och Hanna Maurin Söderholm

Kursens examinationsformer

På kursen ges endast godkänt eller underkänt betyg. För betyget Godkänt på hel kurs krävs betyget Godkänt på samtliga moment.

Hemtentamen (3,5 hp)

Examinerar kursmålen:

- Visa kunskap om och förståelse för grundläggande begrepp, problem, teorier och metoder inom informationsarkitektur och användarcentrerad design.
- Visa grundläggande kunskap om akademiskt skrivande, källkritik samt vetenskapens grunder och förutsättningar.
- Självständigt identifiera och värdera hållbarhetsaspekter (etiska, sociala och miljömässiga) med avseende på webbplatsutveckling och användarcentrerad design.

Projektarbete i grupp (3 hp)

Examinerar kursmålen:

- Identifiera och analysera användningsorienterade problem relaterade till informations- och kommunikationsteknik (IKT) i webbkontexter.
- Tillämpa vedertagna principer för informationsarkitektur och användarcentrerad er
- Självständigt söka och värdera information i relevanta databaser och andra typer av källor

Gruppseminarium projektarbete (0,5 hp)

Examinerar kursmålet:

- Med utgångspunkt i kurslitteraturen skriftligt eller muntligt presentera och diskutera ett webbprojekt.

Skriftlig individuell projektreflektion (0,5 hp)

Examinerar kursmålet:

- Redogöra för och diskutera centrala aspekter av projektkompetens och projektarbete som arbetsform med fokus på webbprojekt.

Genomströmning

Antal registrerade studenter på kursen: 75, varav 3 omregistrerade

Antal studenter med avslutade kursmoment vid rapportens sammanställning:

Hemtentamen:	43
Projektarbete:	53
Projektreflektion:	45
Seminarium:	52

Antal studenter med slutbetyg vid rapportens sammanställning: 38, vilket betyder en genomströmning på 51 %.

Kursvärderingsenkät

Denna kursrapport bygger på en studentenkät samt synpunkter från kursansvariga och medverkande lärare. Enkäten bestod av 16 frågor som behandlade kursmål, närvaro, undervisningsformer, examinationsformer, kurslitteratur, arbetsbelastning, kursens anknytning till profession respektive forskning samt övriga synpunkter.

Datum för sammanställning av enkätsvaren: 2017-12-18

Enkäten besvarades av: 32 studenter (43%)

1. Hur upplever du att denna kurs förhåller sig till utbildningens mål?

Utbildningens mål står i kursplanen och fanns med i enkäten men har av utrymmesskäl inte tagits med i rapporten.

På frågan om kursens relevans i förhållande till utbildningens mål svarar 15 studenter (46,9%) ”mycket relevant”, 15 studenter (46,9%) ”ganska relevant” och 1 student (6,3%) ”mycket irrelevant”.

2. I vilken utsträckning tycker du att du har uppnått kursens mål?

Kursens mål står i kursplanen och fanns med i enkäten men har av utrymmesskäl inte tagits med i rapporten.

På frågan i vilken utsträckning studenten upplever sig ha uppnått kursens mål svarar 18 studenter (56,3%) i ”ganska stor utsträckning”, 11 studenter (34,4%) svarar i ”mycket stor utsträckning”, 2 studenter (6,3%) i ”ganska liten utsträckning” och 1 student (3,1%) i ”mycket liten utsträckning”.

3. I vilken utsträckning har du varit närvarande på schemalagda moment?

Undervisningen har bedrivits i form av inlämningsuppgifter, föreläsningar, projektarbeten, grupparbeten och handledning.

15 studenter (46,9%) uppger att de har varit närvarande på schemalagda moment i ”mycket stor utsträckning” och lika många svarar i ”ganska stor utsträckning”. 2 studenter (6,3%) svarar att de har varit närvarande i ”ganska liten utsträckning”.

4. Om du inte har varit närvarande i någon större utsträckning, varför inte?

8 studenter besvarade frågan så här:

- Jag har inte varit tillgänglig under dagtid vid de flesta tillfällena. Föredrar även att lyssna på inspelade föreläsningen då man kan lyssna om eller vidare när det behagar.
- Jag var på jobbet under en eller två av de live streamade föreläsningarna.
- Jag har inte kunnat ta del av ett par live chat handledningar.
- Har medverkat på alla schemalagda moment utom ett.
- Jag arbetar heltid och har därför svårt att delta på dagarna.
- Haft förhinder i form av arbete eller på grund av att jag behövs vara närvarande för mina barn med särskilda behov. Men har då sett det inspelade materialet vid senare tillfälle.
- Jag har varit närvarande så gott det går.
- På grund av familj och barn som kommer emellan.

5. I vilken utsträckning har undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande?

15 studenter (46,9%) uppger att undervisningsformerna har varit till hjälp för lärandet i ”ganska stor utsträckning”, 12 studenter (37,5%) svarar i ”mycket stor utsträckning” och 5 studenter (15,6%) svarar i ”ganska liten utsträckning”.

6. Om du inte tycker att undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande, varför inte?

Kommentarer i urval:

- Jag tycker kurslitteraturen har varit mest lärorik men även ett fåtal föreläsningar (mest de från i år) var lärorika och relevanta.
- Jag tror att ett projektarbete så tidigt i utbildningen känns lite för påtagligt och har generat till onödig stress då alla har olika sätt att studera på. Samtidigt som det är en distansutbildning så känns det som att alla redan har begränsad tid och det kan skapa frustration när man inte kan kompromissa. Hade projektarbetet kanske varit längre fram, kanske termin 2, så har man hunnit komma in i rutiner och kanske har lättare att hitta balans. Något värt att tänka på till nästa gång.
- Jag tycker att det har varit något problematiskt med själva upplägget i kursen. Vissa föreläsningar känns något äldre, hänger inte riktigt ihop med det vi gör ju utan känns nästan som att man ibland tagit en föreläsning från en annan kurs och stoppat in här "för den liknar det vi jobbar med på många sätt". Vidare några föreläsningar har varit exemplariska men andra har varit svåra att förstå innebörden i, det har varit en ganska

stor skillnad på föreläsning till föreläsning vilket i sin tur skapat lite förvirring. Jag personligen har haft svårt stundom att koppla litteratur till föreläsning och fått ett flyt, en röd tråd.

- Vissa föreläsningar har skapat lite förvirring och gjort att det blivit lite spretigt. Detta beror nog främst på att det varit väldigt blandat innehåll i kursen.

7. I vilken utsträckning har kurslitteraturen varit till hjälp för ditt lärande?

18 studenter (56,3%) svarar att kurslitteraturen har varit till hjälp för lärandet i "mycket stor utsträckning", 13 studenter (40,6%) i "ganska stor utsträckning" och 1 student (3,1%) svarar i "ganska liten utsträckning".

8. Om du inte tycker att kurslitteraturen varit till hjälp för ditt lärande, varför inte?

2 studenter har besvarat frågan så här:

- Det har varit mycket litteratur, men problemet har snarare varit att det har varit svårt att veta vad i litteraturen som faktiskt är till gagn för just det man arbetar med. Blir lite väl flytande i vad man använder litteraturen till. Känns lite som att man behöver läsa en hel bok för att svara på en fråga. Även om litteraturen är viktig att ta sig igenom blir det svårt att fokusera sin läsning gentemot specifika frågeställningar.
- Det var väldigt svåra böcker, i alla fall de som var på engelska. Hade otroligt svårt att förstå dessa.

9. Ungefär hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på arbete med kursen?

21 studenter (65,5%) uppger att de lagt ner "mellan 31-40 timmar per vecka", 5 studenter (15,6%) svarar att de har lagt ner "mellan 41 och 50 timmar per vecka", 4 studenter (12,5%) svarar "mellan 21 och 30 timmar per vecka" och 2 studenter (6,3%) svarar "upp till 20 timmar per vecka".

10. Om du har lagt ner färre än 31 timmar, varför?

7 studenter besvarade frågan så här:

- Jag tyckte det räckte för att ha tid att lära mig och göra de uppgifter på de timmarna
- Det har varierat väldigt från vecka till vecka. När vi höll på med hemtentan var det väldigt intensivt och jag satt nog mer än 50 timmar den veckan, men jag tror jag snittat på cirka 40 timmar / vecka om man ser på totalen.
- Har en 1-åring hemma :)
- Jag är effektiv läsare och van vid akademiskt skrivande så den här kursen var mycket jag kände igen redan.
- Arbetar heltid och har relativt stora kunskaper om detta sedan innan.
- För att jag har gjort allt som behövts för skolarbetet och lite till, men inte behövt lägga mer än cirka 20 timmar per vecka.
- Jag är en person som producerar skrivna uppgifter väldigt fort, och behöver därför inte så mycket tid till ex. en hemtenta som många andra

11. I vilken utsträckning har arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över de 5 veckor som kursen pågick?

17 studenter (53,1%) anser att arbetsbelastningen har varit jämnt fördelad i ”ganska liten utsträckning”, 13 studenter (40,6%) i ”ganska stor utsträckning” och 2 studenter (6,3%) i ”mycket stor utsträckning”.

12. I vilken utsträckning tycker du att examinationerna har stämt överens med kursens mål?

Kursen har examinerats genom en hemtentamen, ett projektarbete, en projektreflektion och ett seminarium. I vilken utsträckning tycker du att examinationerna har stämt överens med kursens mål?

21 studenter (65,6%) anser att examinationerna har stämt överens med kursmålen i ”ganska stor utsträckning” och 11 studenter (34,4%) i ”mycket stor utsträckning”.

13. Om du upplever att den inte har stämt överens med målen, varför?

1 student har besvarat frågan så här:

- Jag tycker projektarbetet var jättebra - men svårhanterat i distans. Mina studietider är på nätterna, och att samarbeta med andra studenter var väldigt svårt då de var mest aktiv på dagarna. Så även om en skötte sin del och försökte hänga med, så försvann en ur diskussionen något.

14. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till de professionella fält utbildningen förbereder för?

15 studenter (46,9%) upplever att kursen har haft professionsanknytning i ”ganska stor utsträckning”, 14 studenter (43,8%) anser i ”mycket stor utsträckning” och 3 studenter (9,4%) upplever att kursen haft professionsanknytning i ”ganska liten utsträckning”.

15. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till forskning inom kursens ämnesområden?

På frågan om kursen upplevs ha forskningsanknytning svarar 16 studenter (50%) i ”ganska stor utsträckning”, 10 studenter (31,3%) i ”mycket stor utsträckning” och 6 studenter (18,8%) i ”ganska liten utsträckning”.

16. Har du fler synpunkter om hur vi kan vidareutveckla kursen?

Kommentarer i urval:

- Jag tycker inte hemtentan och projektarbetet skall vara pararellt, tycker det är bättre att få en senare deadline för projektarbetet istället. Det blev lite väl stressigt att göra klart hemtentan samtidigt som projektarbetet började planeras. Sista veckan av kursen var väldigt lugn därför tror jag att det skulle gå att planera dessa moment på ett effektivare vis.

- Jag har endast en synpunkt vad gäller själva inlämningen eller snarare tips/önskemål. När man lämnat in går det inte att redigera sin inlämning. På vissa universitet går det att redigera ända till deadline för den specifika inlämningen. Det kan ju vara så att man kommer något i efterhand eller missat något eller andra orsaker som gör att man skulle vilja ändra sin inlämning.
- Jag skulle vilja skifta tema 1 och tema 2 i kursen. Önskvärt vore om Akademiskt skrivande, Källkritik (inom skrivande) och Vetenskapsteori (och alla hjälpmedel) var som en egen introduktionskurs innan övrigt togs upp.

Hemtentamen borde även mer eller mindre vara färdig innan grupparbetet introduceras. Detta då det blir lätt förvirrat och handledarstunderna går åt till att både diskutera hemtentamen och grupparbetet, samma med att det kommer föreläsningar för projektarbetet 1 vecka innan hemtentamen.

Introduktionen med grupparbetet borde koncentreras mer på en heldag med presentation, indelning och föreläsningar istället för att ha delats upp på tors, fred och sedan månd.

Hemtentamen är en bra uppgift och mycket väsentlig för projektarbetet, kände att det var mycket som man lärt sig via hemtentamen som man kunde tillämpa i praktiken i projektarbetet. Därför hade det varit extra om deadline för hemtentamen varit 1 dag innan projektarbetet introducerades.

Föreläsningarna, de nya, var mycket bra. Tog upp och utvecklade vad som stod i litteraturen.

Angående äldre föreläsningar: Borde finnas ett dokument kopplat till dessa föreläsningar där det förklarar att refererande föreläsningarna och litteraturen ej används längre men att föreläsningen i sig ska vara "matnyttig" ändå. (...)

Man fick ibland leta väldigt mycket efter information. Datum för när instruktionerna för hemtentamen skulle publiceras kunde man hitta via "Kurshandbok" men inte i Schemat på Kronox. Datum för instruktioner för projektuppgiften stod både vid "Kurshandbok" och i schemat, däremot stod det olika datum för ex gruppindelningen under "Kurshandboken" och schemat. Likaså med arbetsinstruktionerna, olika under "Kurshandbok" och vid specifik arbetsinstruktion.

Tydlighet vid kurslitteratur kan vara bra, ex att "valda delar" kan utvecklas till "valda delar, beroende på individuell vinkling vid arbete". Många tolkade som att vi skulle få mer specifika sidhänvisningar och det blev förvirrat om vad man borde ha läst inför varje föreläsning.

Övrigt så var som sagt de nyare föreläsningarna mycket bra, trots förvirring så var hemtentamen en riktigt bra grund och projektuppgiften var både rolig och nyttig.

- Det har verkligen varit en rivstart! Synd att projektarbetet startade innan hemtentans dead-line. Har också varit en alldeles för stor mängd föreläsningar och litteratur. Hoppas kommande kurser blir lite lugnare. Tveksamt om jag orkar i 3 år annars...
- (...) Behövs både Kursplan och kurshandbok? Dokument som ibland innehåller Projektgrupps dokument och kursens, men ibland bara kursens? Ibland finns genväg till Projektgruppen i högermenyn, men inte alltid. Nog för att vi distansstudenter ska ha datorvana men det borde gå att strukturera upp bättre?
- Det var väldigt mycket kurslitteratur att läsa samt många föreläsningar att hinna ta del av. Det hade kanske underlättat med en mer detaljerad veckoplan för hur kurslitteraturen skall läsas i kurshandboken. Till exempel hade en del föreläsningar utskrivet vilka kapitel eller sidor som skall läsas till dem men inte alla.
- Information runt de olika momenten kunde varit bättre. Att t.ex publicera vilket CoP rum som skall användas under föreläsningarna direkt på schemat, hade skapat en större trygghet för oss studenter och mindre frågor för er som lärare. Räknar med att namn/nummer på föreläsningssal publiceras på schemat för Campus, så borde inte vara något större problem att lägga in vilket CoP rum vi som studerar på distans skall mötas i?

När det står en sak på schemat, som t.ex att grupperna till projektarbetet ska publiceras kl 12.00-12.01, så bör grupperna vara klara till publicering kl 12.01, annars bör det sättas en senare tidpunkt.

- Jag tycker det var svårt med hemtenta och projektarbete under samma period. Jag hade föredragit ett mindre projektarbete (främst färre människor, då fem personer är ganska mycket när det ändå inte var ett överdrivet stort arbete och svårt i distans att kommunicera bra) och istället en större hemtenta.
- Bättre ljud. Vissa föreläsningar hade mycket bra ljudkvalitet och det är mycket trevligare att lyssna på, bättre för inläring och koncentrationen. Burkigt ljud som vissa föreläsningar hade är störande och gör att man tappar koncentrationen. Borde vara hyfsat lätt åtgärdat.
- Jag vill påstå att det krävs mer struktur på kursen. Det blev väldigt ojämnt stundom med massa uppgifter och text medan andra dagar var det nästan ingenting. Först fick man föreläsningar inom en sak, sen några dagar senare var det något helt annat. Svårt att bygga sig en struktur och en ordning för studierna. Man blev "inkastad" ganska hårt i studierna vilket gjorde det ganska jobbigt att hitta ett flyt.

Mycket av själva informationen har varit bra, men just hur man fått ta del av den, i vilken ordning allt har kommit, på det sättet det publicerats, själva PING PONG systemet, hur man hittar all information och hur det är upplagt tidsmässigt har varit lite negativt.

- Kursen har varit väldigt givande och lärorik, bra föreläsningar och bra kursmaterial. Det enda konstruktiva är förvirringen i början med hemtentamen. Om man hade kunnat lägga upp det på ett bättre sätt till nästa kurs.

- Just föreläsningarna var väldigt olika, lärare till lärare. En del hade en powerpoint som inte stämde överens med vad föreläsaren pratade om. Väldigt svårt att hänga med då och man förstod inte när man skulle byta sida.
- Tycker frågorna på hemtentan var lite oklara och svårt formulerade, jag förstod, men ändå inte. När man svarade på dom så visste man inte riktigt om man var inne på rätt spår. Jämför man med till exempel projektarbetet där det var så klart tydligt vad det var man skulle göra så. Det var nog det enda jag tänkte på. Men det kan också varit jag som inte uppfattade det bra, jag vet inte.
- Grupparbeten är INTE det bästa sättet att lära sig saker. Det enda som det ger är onödig press på studenter som precis börjat studera. Dessutom glider allt för många enbart med och låter andra göra jobbet. Att lära sig arbeta i grupp kan man göra länge fram i programmet när folk är mer varma i kläderna.

Kursansvarigas kommentarer

Kursen upplevs av de flesta studenterna vara mycket relevant eller ganska relevant i förhållande till utbildningens mål. En majoritet av studenterna tycker att de har uppnått kursens mål och en majoritet anser också att examinationerna har stämt överens med kursens mål i mycket stor utsträckning. Vidare har majoriteten av de studenter som besvarat enkäten varit närvarande på schemalagda moment.

Undervisningsformerna uppges av de flesta ha varit till hjälp för lärandet i mycket stor eller i ganska stor utsträckning. Fem studenter anser dock ”i ganska liten utsträckning”. Som skäl till varför undervisningsformerna inte har varit till hjälp för det egna lärandet anges att ett projektarbete så tidigt på utbildningen har medfört onödig stress och att några av de förinspelade föreläsningarna har varit gamla och hänvisat till litteratur som inte längre används på kursen.

Vi förstår att projektarbetet kan innebära särskilda utmaningar när man läser på distans, bl.a. för att det inte är ovanligt att man arbetar vid sidan av studierna. Här vill vi vara tydliga med att utbildningen är en heltidsutbildning som förutsätter att man som student åtminstone i perioder är beredd att lägga ner 40 timmar i veckan. Projektarbetet har enligt oss också stora förtjänster just för att det förekommer på utbildningens första kurs. Samarbetet med kurskamraterna innebär ett kunskapsutbyte som i sig är ett mål för högre utbildning.

Att några av föreläsningarna upplevs som gamla och svåra att förstå innebär i behovet vi komma tillrätta med. Vi tror inte att det bästa är att bara plocka bort äldre föreläsningar men det kan behövas en tydligare presentation av föreläsningarna så att det framgår om dessa bygger på annan litteratur än den som används i kursen. I något fall kan vi också tänka oss att erbjuda en föreläsning mera som ett extramaterial då detta förmodligen skulle minska förväntningarna på att en föreläsning ska ”passa in” perfekt på den aktuella kursen.

Kurslitteraturen anses av de flesta ha varit till hjälp för lärandet i mycket stor eller ganska stor utsträckning. En student anser att kurslitteraturen var svår och en annan student påpekar att det var svårt att veta vilka sidor av kurslitteraturen som skulle läsas. Då flera av kursens examinationer är av ett sådant slag att studenterna själva kan välja vad de vill skriva om, går det inte riktigt att hänvisa till exakta sidor. Det har också varit en ambition för oss att uppmuntra studenterna att använda litteraturen och själva slå i innehållsförteckningar för att hitta ett relevant innehåll. Vi ska dock fundera vidare på om det finns någon slags gyllene medelväg att gå för att underlätta läsningen av kurslitteraturen.

Merparten av studenterna har lagt ner mellan 31-40 timmar per vecka på sina studier, dvs. en helt rimlig tidsåtgång för heltidsstudier. Dock uppger en majoritet av studenterna att de tycker att arbetsbelastningen har varit jämnt fördelad i ”ganska liten utsträckning”. Arbetsbelastningen återkommer i enkätens sista frisvarsfråga, där flera studenter tar upp att de inte tycker det var en bra lösning att behöva arbeta med hemtentamen parallellt med projektarbetet. Det är en synpunkt vi tar med oss inför nästa års schemaläggning.

Kursen anses ha haft professionsanknytning i mycket stor eller ganska stor utsträckning men tre studenter har svarat ”i ganska liten utsträckning”. Detta tror vi kan ha sin förklaring i att en förhållandevis stor del av kursen ägnas åt att introducera studenterna till högre studier. Momentet kan förmodligen uppfattas som mycket teoretiskt och som något som inte riktigt har med professionsutövande att göra. Vi är dock förvissade om att det teoretiska inslaget kommer att upplevas som en naturlig del av webbredaktörsyrket under utbildningens gång. Ett av målen med utbildningen är ju att studenterna ska lära sig att söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå.

Kursen anses av de flesta ha forskningsanknytning i mycket stor eller ganska stor utsträckning men sex studenter svarar ”i ganska liten utsträckning”. Detta tror vi kan ha att göra med att vissa av föreläsningarna som handlar om just forskning och vetenskap har återanvänts från tidigare kursomgångar och därför hänvisar till äldre litteratur. Några studenter upplever att det har saknats en tydlig röd tråd i föreläsningarna som behandlar forskning och vetenskap, vilket sannolikt har lett till en känsla att forskningsanknytning saknas. Här är det upp till oss kursansvariga att förtydliga sambanden.

Sist i enkäten kunde studenterna lämna synpunkter på hur de tycker att programmet kan förbättras. I flera av kommentarerna återkommer synpunkter som nämnts tidigare, t.ex.

- Hemtentamen bör inte ligga parallellt med projektarbetet.
- Informationen och strukturen i Pingpong var otydlig.
- ”Valda delar” är allt för vagt och innebär att man kan behöva läsa en hel bok för att få svar på en fråga.
- Det var en för stor mängd litteratur och för många föreläsningar.

Vi kommer att beakta dessa synpunkter inför nästa kursomgång.