

# Kursrapport

**Content Management 7.5 hp**

**Kurskod:** 31KCM1, 31ECM1, 31FCU1

**Kursomgång:** HT17

**Program:** Webbredaktör, antagning HT15 (NGWEK17h, NGWDK17h)

**Kursansvariga:** Fereshta Westin och Andreas Chatzopoulos (Övriga kurslärare: Thomas Nyström och Yoshiko Nordeborg)

**Examinator:** Andreas Chatzopoulos

## Kursens examinationsformer

Undervisningen bestod av tre examinationsmoment:

Seminarium (U-G)

Studenterna skulle redogöra för centrala begrepp för content management.

- 1.1 Definiera, och beskriva relationerna mellan, centrala begrepp för content management.
- 1.2 Redogöra för principer för informationsarkitektur för organisation av innehåll.
- 1.3 Redogöra för vilken roll olika typer av metadata har för representation av innehåll.

Inlämningsuppgift: Analys av webblösning (U-VG)

Studenterna skulle välja en av två föreslagna hemsidor (hb.se eller borås bibliotek), därefter skulle studenterna analysera webbplatsen och skriva en välstrukturerad rapport.

- 1.1 Definiera, och beskriva relationerna mellan, centrala begrepp för content management.
- 1.3 Redogöra för vilken roll olika typer av metadata har för representation av innehåll.
- 2.2 Analysera och beskriva informationsarkitekturen hos en webblösning.
- 3.2 Visa förmåga att värdera strategier för content management med hänsyn till hållbar webbutveckling.

Inlämningsuppgift: Organisera innehåll (U-G)

I den sista inlämningsuppgiften skulle studenterna skriva en kort rapport om vilka förbättringar som skulle kunna göras på den hemsida de har valt enligt de principer som har presenterats i kursen.

- 1.2 Redogöra för principer för informationsarkitektur för organisation av innehåll.
- 1.3 Redogöra för vilken roll olika typer av metadata har för representation av innehåll.
- 2.1 Anpassa en navigationsstruktur för en webbplats efter olika målgrupper och enheter.
- 2.3 Utföra målgruppsanpassad sökmotoroptimering av en webbplats genom användning av
- 3.1 Värdera och vetenskapligt argumentera för ändamålsenligheten hos en informationsarkitektur.

## Genomströmning

Antal registrerade studenter på kursen: 7, varav 4 registrerade studenter på 31EDD1 och 3 registrerade studenter på 31KDD1. Antal studenter med avklarade moment vid rapportens sammanställning:

39 registrerade

31KCM1 (Campus)	Betyg U	Betyg G	Betyg VG
Seminarium 1	1	38	-
Analys av webblösning WA	-	9	23
Organisera innehåll PW	4	35	-

70 registrerade

31ECM1 (Distans)	Betyg U	Betyg G	Betyg VG
Seminarium 1	-	48	-
Analys av webblösning WA	-	7	30
Organisera innehåll PW	-	43	-

11 registrerade

31FCU1 (Utomlands)	A	B	C	D	E (godkänt)	F
Seminarium 1	-	-	-	-	11	-
Analys av webblösning WA	1	6	3	1	-	-
Organisera innehåll PW	-	-	11	-	-	-

Antal studenter med slutbetyg vid rapportens sammanställning: 80 av 120

## Kursvärderingsenkät

34 % har svarat (43 av 120).

**To what extent are you satisfied with the course as a whole? 1 is 'not at all', 4 is 'fully'**

Majoriteten av studenterna var inte fullt så nöjda med denna kurs. Nedan kommer en lista på vad studenterna var mindre nöjda med:

- Rörigt upplägg
- Inte nog med information med vad lärarna förväntade sig av studenterna
- Längre föreläsningar
- Saknades en röd tråd genom kursen
- Examinationerna byggde på varandra vilket gjorde att de inte kunde genomföra resterande examinationer.
- Saker i kursen ändrades, (instruktioner)
- Metadata och sökmotoroptimering togs inte upp i kursen
- Bra att an fick lära sig mer om Wordpress

Lärarnas kommentarer: Strukturera om uppgifterna till nästa tillfälle, har tydliga beskrivningar på examinationerna. Sökmotoroptimering: då vi har gått en kurs kan vi nu även ta upp det i kursen. Vi kommer att samarbeta med Texproduktion 2, en tydlig progression från den ena kursen till den andra.

Examinationerna ska inte bygga på varandra utan vara fristående till nästa gång.

**To what extent has the fact that the course has been given in English been an inconvenience for you? Grade your experience, where 1 is 'very much' and 4 is 'none at all'**

- Många av studenterna 37 st av respondenterna tyckte att kursen blev svårare på grund av att språket var engelska. 63 stycken tyckte det var mindre problem med språket.
- Studenter som skrev sina arbeten på svenska hade svårt att hitta motsvarande terminologi på svenska då kurslitteratur och undervisning bedrevs på engelska.

Lärarnas kommentarer: Problematisk även för oss lärare att hålla denna kurs på engelska. Informera studenter att de inte ska översätta terminologi, att man ska hålla sig till engelska. Svårt att ta beslut hur vi ska göra till nästa gång angående språket.

**To what extent are you satisfied with the seminars and tasks in the course? 1 is 'not at all', 4 is 'fully'**

- Tekniken strulade och grupperna var för stora.
- Roliga och givande uppgifter.
- Kul att evaluera och komma med förbättringsförslag till webbplatsen.

Lärarnas kommentarer: Dela upp studenterna i mindre grupper. Distansstudenter ska vara på distans och campusstudenter ska göra sina seminarier på campus. Ge tydlig feedback på seminariet.

### **Övriga kommentarer från lärarna**

Vi har utifrån kritiken valt att ändra på nedanstående:

- Vara hårda med att examinationsdatumen är fasta.
- Mer praktiska övningar, mer Wordpress, kanske göra inlämningsuppgifter i Wordpress. Göra Wordpress en naturlig del av någon/några uppgifter.
- Klara och tydliga instruktioner särskilt inlämningsuppgifter.
- Ha en jämnare arbetsfördelning genom kursen, ha fler föreläsningar i början av kursen.
- Mer handledning även för distans, särskilt innan examinationer.
- Inte börja kursen med grupparbete då det kan vara studenter som hoppar av eller att det kan tillkomma nya studenter.
- Genomgång av examinationsuppgifterna både före och efter.
- Koordinera så att alla lärare säger likadant.

