

Kursansvariga för kursen var Linda Rydh och Karin Dessne.

Upplägg och genomströmning

För att få godkänd på hela kursen krävdes det att följande moment fullföljdes och godkändes:

- 1) Deltagit aktivt i ett seminarium (1 hp) om hållbar utveckling relaterat till organisationer. I uppgiften ingick att föra diskussionen utifrån en egen utsökt vetenskaplig artikel. Seminariet kunde ge G eller U.
- 2) Deltagit aktivt i ett seminarium (3hp) om informationsprodukter relaterat till organisationer. I uppgiften ingick att presentera en informationsprodukt hämtat från sin kontaktorganisation. Seminariet kunde ge G eller U.
- 3) Gjort inlämningsuppgift (3,5 hp) – att skriva en akademisk essä utifrån hållbarhet relaterat till organisationer. Uppgiften kunde ge VG, G eller U.

Kursen som helhet kan ge betyget VG, G eller U. För att uppnå betyget VG för kursen krävs minst betyget G på alla delmomenten samt betyget VG på delmoment 3 ovan.

Efter första examinationstillfällena hade 16 deltagare lämnat in uppgift och 13 av dem hade fått betyget G eller VG, 3 fick betyget U, efter avhållt seminarium 2 hade 18 deltagare fått G, och efter avhållt seminarium 1 hade 18 deltagare fått G. Det är alltså en god genomströmning beräknat sett till antal aktivt deltagande som enligt Ladok är 21 personer. Antal registrerade på kursen var 30.

Kursvärdering

Kursen har utvärderats genom en enkät till studenterna som publicerats på kursaktiviteten i PingPong liksom annan återkoppling från studenter. 10 studenter av 30 registrerade svarade på enkäten, vilket därmed inte kan anses som representativt för hela studentgruppen. Trots det finns värdefulla synpunkter som är av vikt för vidare utveckling och förbättring av kursen. Svaren sammanfattas i det följande.

Måluppfyllelse

De flesta (8 av 9) studenter tycker att examinationerna stämt överens med kursens mål i mycket stor eller ganska stor utsträckning medan en anser att de gjort det i liten utsträckning. En student tycker det är svårt att förstå vad en essä är för något medan en annan anser att det var kul att skriva essä.

Undervisningsformer och närvaro/aktivitet hos studenterna

9 av 10 studenter anser att undervisningsformerna varit till hjälp för deras lärande i ganska stor eller mycket stor utsträckning medan en student anser att det var i en mycket liten utsträckning.

8 av 10 säger sig ha deltagit i undervisningen i ganska eller mycket stor medan 2 säger att de gjort det i ganska liten utsträckning. En student förklarar detta med att tiderna krockat med dennes arbete, trots att studierna är heltidsstudier. Tiden studenterna lägger ned på att arbeta med kursen skiljer sig åt: en student uppskattar tiden till mindre än 10 timmar i veckan, två studenter till 10-15 timmar i veckan och 7 studenter till mer än 15 timmar i veckan. Ett par kommentarer till detta är att ”studierna får sista prioritering eftersom jag också jobbar heltid samt lever familjeliv” och ”har inte haft tid att lägga ner mer”. 75% av studenterna (här har endast 8 av 10 besvarat frågan) menar att arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över tid medan 25% menar att den varit lite ojämn. Ett par studenter upplever det svårt att få friheten att planera sin tid då alla uppgifter som ska lämnas in lämnas in vid slutet av kursen, vilket ger möjlighet till eget upplägg.

Litteratur

8 av 10 studenter är positiva till kurslitteraturens roll för deras lärande medan 2 är mindre positiva. Någon kommenterar att mer information om hållbar information hade varit bra. Två studenter har motsatt åsikt om boken Hållbar marknadsföring där den ena upplever den som mycket bra medan den andra upplever att den inte är tillräckligt konkret kopplat till kommunikation i organisationer.

Övrigt

6 studenter har givit övriga kommentarer. En skriver:

Kursen var givande och intressant. Jag lärde mig om nya begrepp och fenomen. Jag var VÄLDIGT glad att kursen hade en mjuk start. Hade gärna haft mera interaktion med lärarna och andra studenter genom diskussioner, särskild om de begrepp som är centrala för kursen.

En student menar att det kunde varit mer fokus på informationsprodukter i stället för hållbarhet mot bakgrund av text föreläsningmaterialet. Studenten tycker också att det kunde varit två kurser i stället för en.

Flera studenter skriver uppskattande kommentarer kring seminarierna som upplevs som intressanta och roliga då de får diskutera tillsammans med kursare. Någon önskar mer sådan interaktion, även med lärare.

Kursansvarigas kommentarer och förslag till utveckling och förbättring

Kursen har sedan förra gången ett annat namn, då hette den bara Informationsprodukter i stället för Informationsprodukter och hållbar utveckling. Kursen är (sedan hösten 2014) en av ett fåtal HU-diplomerade kurser vid Högskolan i Borås och den första HU-diplomerade kursen vid Bibliotekshögskolan. Hållbarhetsaspekten har av majoriteten av studenterna sedan

tidigare och även nu varit uppskattad. Studenterna visar stort intresse och engagemang för det, vilket avspeglas i många höga betyg för essäuppgiften. Det är fortfarande dock för ett fåtal svårt att tillgodogöra sig kopplingen till hållbarhet vilken ingår i samtliga examinationsuppgifter på kursen.

Förra gången kursen gavs föreslog studenterna att man till nästa gång skulle få tillfälle att läsa varandras artiklar vid det första seminariet för att göra det än mer intressant. Detta genomfördes denna gång och var uppskattat, vilket framkom dels under seminarierna, dels i kommentarer i enkäten. Likaså var det andra seminariet uppskattat och studenterna gjorde överlag mycket ambitiösa och genomarbetade presentationer. Seminarium 1 tjänar som inspiration inför essäuppgiften liksom seminarium 2 och kommer även fortsättningsvis att spela den rollen. Denna kurs skulle kunna bli än mer pedagogiskt underbyggt om mer kurstid gavs till kursen genom att helt enkelt bli mer omfattande i tid. Den möjligheten ges oss tyvärr inte idag.

Kursansvariga

Karin Dessne och Linda Rydh