

# Kursrapport för kursen Introduktion till Information Management 7,5 hp, VT17

Kursansvariga för kursen var Maria Lindh och Karen Nowé Hedvall

## Genomströmning

47 studenter har registrerat sig på kursen och 46 studenter har loggat in i kursaktiviteten. För att få godkänd på hela kursen krävdes det att man lämnade in en hemtentamen som bestod av fyra deluppgifter. För att uppnå betyget VG för kursen krävdes minst betyget G på alla deluppgifterna samt betyget VG på minst tre av deluppgifterna. Vid kursens slut var genomströmningen som följer.

41 studenter lämnade in deluppgift 1. Av dessa fick 9 studenter betyget U, 23 studenter betyget G och 9 studenter betyget VG.

37 studenter lämnade in deluppgift 2. Av dessa fick 14 studenter betyget U, 20 studenter betyget G och 3 studenter betyget VG.

36 studenter lämnade in deluppgift 3. Av dessa fick 3 studenter betyget U, 15 studenter betyget G och 18 studenter betyget VG.

34 studenter lämnade in deluppgift 4. Av dessa fick 5 studenter betyget U, 15 studenter betyget G och 14 studenter betyget VG.

Vid kursens slut hade 32 studenter lämnat in alla fyra deluppgifter. Av dessa fick 14 deltagare betyget U på hela kursen, 14 hade betyget G och 4 VG. Det är alltså en genomströmning med 38%. En anledning till den låga genomströmningen är att många studenter har fått underkänt på en av de fyra deluppgifterna, att några studenter inte kom in i kursen förrän senare samt att några har avslutat sina studier under kursens gång.

## Kursvärdering

Kursen har utvärderats genom en studentenkät som publicerats på kursaktiviteten i Pingpong samt genom ett samtal mellan medverkande lärare i kursen 18 studenter svarade på enkäten (38%), som därmed inte är representativ för hela studentgruppen. Ändå bedömer vi att den ger intressanta synpunkter som vi kommer att ta hänsyn till i kursutvecklingen.

### Övergripande

Överlag är svaren mest positiva. De flesta svarande tycker också att de själva har uppnått kursmålen i ganska stor (50%) eller mycket stor (33%) utsträckning. Några som inte tycker att de uppnått kursens mål hänvisar till att det kan vara svårt att börja studera på nytt eller att tillägna sig det akademiska språket. Alla menar att examinationerna har stämt överens med kursmålen i ganska stor (50%) eller mycket stor (50%) utsträckning. Här kommenterar dock någon att uppgifterna har varit alltför otydligt formulerade.

Endast 50 % av de svarande anger att de har deltagit i undervisningen i mycket stor utsträckning, 33% anger att de deltagit i ganska stor omfattning, och 17% har deltagit i liten utsträckning. Några kommenterar att det är mycket bra att alla lärotillfällen, inklusive diskussionerna, spelas in och publiceras. Kursens anknytning till professionella fält upplevdes som ganska (28%) eller

mycket (56%) stor, och någon pekar på anknytningen till kontaktorganisationen. Anknytningen till forskning inom området upplevdes som mycket stor av 61% och ganska stor av 39%. Här upplever en respondent det som positivt att man fått söka egen litteratur även som del i ett kursmoment.

Många har delat med sig av synpunkter om hur kursen kan vidareutvecklas. Bland dessa återfinns förslag om att få feedback snabbare på inlämningsuppgifter, att erbjuda fler föreläsningar live, att erbjuda fler föreläsningar i mp3format, att tidigt publicera kursplan och schema samt att lägga mer fokus på källkritik i informationssökningsmomentet. Någon upplevde att kursen höll ganska låg nivå, flera andra gav positiv feedback på upplägget.

*Kursansvarigas kommentarer:* Kursansvariga uppfattar det som mycket positivt att de flesta som svarat anger att de uppnått kursmålen i ganska eller mycket stor utsträckning. Eftersom det är första gången kursen ges är detta extra glädjande.

Kursansvariga kan också notera att studenterna har uppfattat att examinationsuppgifterna varit samstämmiga med kursens mål. Vi tar med oss kritiken att examensuppgifterna skulle kunna vara ännu mer specifikt formulerade. Även de formuleringar om vilka kriterier som gäller för att få u, g och vg kan göras ännu tydligare.

Rättande lärares intention har varit att ge studenterna snabb feedback på examinationsuppgifterna, framför allt på deluppgift 1, för att studenten skulle ha nytta av den vid genomförandet av efterföljande uppgifter. Vi är själva därför inte helt nöjda med att återkopplingen av deluppgift 1 dröjde till efter deadline för kommande deluppgifter. Vi tar också med oss de förslag på vidareutveckling av kursen ovan för att se vad som kan göras inom de ramar som ges för kursen. Scheman för kurser ska finnas tillgängliga senast tre veckor före kursstart, men lärare uppmuntras att lägga schema tidigare. Kursplaner för nästkommande termin offentliggörs i normalfall i november (gäller vårterminen) samt i början av juni (gäller höstterminen), på högskolans "kurs- och programtorg".

Att kursen av en student upplevdes som för låg nivå hänger ihop med de förväntningar och erfarenheter studenten har. När vi ser det sammanlagda resultatet på examinationsuppgifterna kan vi konstatera att kursens krav inte har varit för låga. En precisering av uppgifterna och betygskriterierna kommer att göras för att kalibrera de olika uppgifternas krav bättre med varandra.

### **Undervisning och litteratur**

När det gäller föreläsningarna har en person (6%) inte tagit del av dessa, en person (6%) tycker att de varit till ganska lite hjälp, medan 44% fick stöd av dem i ganska stor, och 44% i mycket stor utsträckning. Återigen påpekar flera vikten av att de spelas in och publiceras. Någon nämner särskilt de inspelade samtalen mellan flera lärare som ett intressant inslag. Diskussionerna med utgångspunkt i deluppgifterna uppskattades inte av lika många – 11% (två personer) hade inte deltagit, 33% tyckte att de gav stöd i ganska liten utsträckning, 44% i ganska stor utsträckning och 11% i mycket stor utsträckning. I genomsnitt deltog cirka 12 personer av alla kursdeltagare i de frivilliga schemalagda diskussionerna.

Flertalet anger att kurslitteraturen varit till ganska stor (55%) eller mycket stor (39%) hjälp, och de flesta kommentarerna är positiva. Landqvist & Hamrefors framhålls både som givande och som föråldrat och därmed irrelevant. Jacobsen & Thorsvik uppskattas som en tydlig introduktion. Någon menar att mängden litteratur varit alltför stor.

*Kursansvarigas kommentarer:* Vi är glada över att de inspelade föreläsningarna har upplevts som givande. Vi har i kursen eftersträvat att erbjuda olika typer av undervisningsformer, så att

studenter med olika behov och möjligheter ska kunna stimuleras i sitt lärande. De två kommentarerna till frågan om träffar i webbkonferenssystemet Adobe connect pro visar att det är viktigt med återkommande lärarledda träffar där man kan diskutera och ställa frågor kring inlämningsuppgifterna. Det är dock långt ifrån alla som kan eller vill delta i dessa träffar. Vi menar att studenten får ut mer av studierna om studenten aktivt deltar i samtal och diskussioner som erbjuds. I detta sammanhang ska också nämnas att det för många är en helt ny form att träffas i ett webbkonferenssystem för utbildningssyfte och att vi därför vill uppmuntra studenten att vara så aktiv som möjligt när tillfällen att ”träffas” erbjuds.

Kurslitteraturen uppfattades av de flesta som intressant och relevant, men att en referens är föråldrad. Anledningen till att vi ändå valt att ta med denna rapport är att vi menar att den på ett utmärkt sätt visar komplexiteten och ringar in de områden som fortfarande är problematiska i en organisations informations- och kommunikationshantering även om verktygen och kanalerna har förändrats. Att mängden kurslitteratur kan uppfattas som för stor kan vi bara spekulera i. Det kan ev ha att göra med studentens tidigare erfarenheter av studier och att olika discipliner har olika traditioner. Ser vi på svaren nedan av hur stor tid som ägnas studierna ser det inte heller ut som att litteraturmängden skulle vara för stor.

### **Arbetsbelastning och kontaktorganisationen**

Kontakten med kontaktorganisationen upplevdes som ganska bra av 27% och mycket bra av 61%. Två personer (11%) har inte haft tillgång till en kontaktorganisation under kursen. Kommentarererna visar att det inte har varit lätt alla gånger att hitta en engagerad kontaktorganisation, vilket har lett till viss frustration.

Nästan alla anger att arbetsbelastningen varit jämnt fördelad i ganska (67%) eller mycket stor (22%) grad. Hälften av de svarande har lagt ner mellan 21 och 30 timmar på kursen, 33% la ner mellan 31 och 40 timmar per vecka, medan tre personer (17%) la ner färre än 20 timmar i veckan på arbetet.

*Kursansvarigas kommentarer:* Vi vill här än en gång trycka på vikten av att hitta en organisation som själva ser nyttan av att vara kontaktorganisation. Vi har också sett att de studenter som har den egna arbetsplatsen eller en organisation som tidigare varit arbetsplats underlättar eftersom insteget inte blir lika högt.

Vi se att arbetsbelastningen i kursen visserligen varit relativt jämnt fördelad men med hänsyn till att utbildningen ges på helfart är det inte orimligt att öka studenternas aktivitet i antal studietimmar. Orsaken till den kritik som framkom ovan, att kursens nivå var för låg, kan ev förklaras genom detta. Tyvärr har vi inte möjlighet att korrelera studieresultat till antalet nedlagda studietimmar för att se ett eventuellt samband mellan dessa faktorer.

### **Lärarnas kommentarer och förslag till åtgärder och vidareutveckling**

Från vårt perspektiv som lärare bedömer vi att kursen i stort har fungerat tillfredsställande med tanke på att den har erbjudits för första gången. Vi är särskilt nöjda med att det har funnits mycket få tekniska störningar i våra diskussionspass och informationssökningshandledningar. När det gäller kommunikationen med studenterna är vi glada över de positiva kommentarerna. Vi kommer ändå att se över om vi kan minska antalet möjliga informationsvägar för att förenkla kommunikationen för studenterna.

Informationssökningsmomentet bedömer vi har fungerat väl, men vi kommer till nästa gång att anpassa både litteratur och de förberedande frågorna än mer till SIK-studenternas informationsbehov.

Vi ser att studenterna för det allra mesta har förstått vikten av att anamma den akademiska genren när det gäller skriftspråkskonventioner och referensteknik, vilket vi är mycket nöjda med. Här ser vi som förväntat att studenternas erfarenheter och förutsättningar skiljer sig åt mycket. Till nästa gång kommer vi i diskussioner och examinationsuppgifter än starkare fokusera på att studenterna förstår de bakomliggande skälen och principerna för referenshantering och det akademiska skriftspråket snarare än att fokusera på att få alla detaljer i ett av referenssystemen helt rätt.

Som vi beskrev i kommentarerna ovan kommer vi att se över och omformulera de fyra deluppgifterna och deras betygskriterier. Dessutom kommer vi att fortsätta vår strävan att återkoppla tidigare särskilt när det gäller deluppgift 1.

Till slut ser vi att det kan finnas utrymme att öka takten och kraven i kursen ännu lite mer, så att vi erbjuder kursdeltagarna ett meningsfullt innehåll som i snitt kan fylla fem heltids arbetsveckor.