

Kursrapport för kursen Introduktion till Information Management 7,5 hp, VT18

Kursansvariga för kursen var Maria Lindh och Karen Nowé Hedvall

Genomströmning

40 studenter har registrerat sig på kursen och 35 studenter har besökt kursaktiviteten. 3 studenter har under kursens gång avbrutit sina studier.

För att få godkänd på hela kursen krävdes det att man lämnade in totalt fyra deluppgifter som ledde fram till två betyg: ett (U-G) på 3 hp för 1a och 1b, samt ett (U-G-VG) på 4,5 hp för 2a och 2b. För betyget G på kursen krävdes att samtliga uppgifter bedömts som godkända. För betyget VG på hel kurs krävs att samtliga deluppgifter godkänns samt att deluppgifterna 2a och 2b fick VG i betyget.

Vid kursens slut var genomströmningen som följer.

33 studenter lämnade in deluppgift 1a samt 1b. Av dessa fick 10 studenter betyget U och 23 studenter betyget G.

21 studenter lämnade in deluppgift 2a samt 2b. Av dessa fick 2 studenter betyget U, 11 studenter betyget G, och 8 studenter betyget VG.

Vid kursens slut hade 10 studenter betyget G på hela kursen, 7 hade betyget VG. Det är alltså en genomströmning med endast 48%. En anledning till den låga genomströmningen är att relativt många studenter har fått underkänt på någon av de fyra deluppgifterna, att några studenter inte kom in i kursen förrän senare samt att några har avslutat sina studier under kursens gång.

Kursvärdering

Kursen har utvärderats genom en studentenkät som publicerats på kursaktiviteten i Pingpong samt genom ett samtal mellan medverkande lärare i kursen. Endast 9 studenter svarade på enkäten (26%), som därmed inte är representativ för hela studentgruppen. Ändå bedömer vi att den ger intressanta synpunkter som vi kommer att ta hänsyn till i kursutvecklingen.

Överlag är svaren mest positiva, möjligen med undantag för behållningen av föreläsningarna. Alla nio svarande tycker också att de själva har uppnått kursmålen i ganska stor utsträckning. Alla menar att examinationerna har stämt överens med kursmålen i ganska stor (8 personer) eller mycket stor (1 svarande) utsträckning. Här kommenterar dock någon att uppgifterna har varit lite otydligt formulerade. Kursens anknytning till professionella fält samt till forskning inom området upplevdes som ganska stor av majoriteten och mycket stor av två respektive fyra svaranden.

Två personer har i genomsnitt arbetat färre än 20 timmar på kursen, fyra har lagt ner mellan 21 och 30 timmar medan 3 har arbetat med den mellan 31 och 40 timmar. Arbetsbelastningen har varit jämn endast i liten utsträckning för två, i ganska stor utsträckning för fem och i mycket stor utsträckning för två personer. Endast två av de svarande anger att de har deltagit i undervisningen i mycket stor utsträckning, fem personer anger att de deltagit i ganska stor omfattning, och två

har deltagit i ganska liten utsträckning. Angående diskussioner och föreläsningar är svaren blandade. Fyra av de svarande tycker även att föreläsningarna endast i ganska liten utsträckning varit till hjälp för lärandet, här kommenterar man bland annat att de föreläsningar som var specifikt framtagna för kursen var mer användbara än de föreläsningar som hänvisats till från andra källor. De fem övriga svaranden var mer positiva. Någon påpekar särskilt att de inspelade föreläsningarna är ett bra format. Fyra svarande menar att diskussionerna i samband med inlämningsuppgifterna endast i ganska liten utsträckning varit till hjälp, medan två anger att de hjälpte i ganska stor och två i mycket stor utsträckning. Någon påpekar här att diskussionerna om uppgifterna 2a och 2b var alltför nära inlämningstillfället för att deltagandet skulle kännas meningsfullt. En annan uppskattar inspelningen av diskussionerna.

Kurslitteraturen har uppskattats i ganska (3 personer) eller mycket (6 personer) stor utsträckning. I en kommentar framkommer dock att inte alla källor känns lika relevanta till just denna kurs samt att det saknas kurslitteratur som explicit behandlar information management. En respondent anger det som positivt att man fått söka egen litteratur även som del i ett kursmoment. Relationen med kontaktorganisationerna anges som ganska bra av två personer och mycket bra av sju personer.

Flera har delat med sig av synpunkter om hur kursen kan vidareutvecklas. Bland dessa återfinns förslag om en tydligare rekommenderad struktur för att gå igenom föreläsningar och kurslitteratur och en tydligare anknytning av dessa till inlämningsuppgifterna. Det finns blandade åsikter om virtuella gruppträffar – någon föredrar dem, någon annan föredrar en mer flexibel och individuell kommunikation. En person föreslår några fler webinarer i början av kursen

Kursansvarigas kommentarer:

Vi tackar för engagemanget och noterar att kursens innehåll och upplägg i stort verkar ha fungerat tillfredsställande. Vi tar med oss kommentarerna om ”externa” föreläsningar samt om avsaknaden av kurslitteratur som särskilt berör information management och kommer till nästa gång också att pröva att flytta fram diskussionerna om uppgift 2a och b. Vi har märkt vid rättningen av uppgifterna att det kan vara svårt för studenterna att förhålla sig till just information management och därför kommer vi i nästa omgång att ytterligare framhäva just information management i innehållet med hjälp av annan kurslitteratur. Vi funderar också på hur vi ska ge en tydligare struktur till innehållet. Vi har i kursen eftersträvat att erbjuda olika typer av undervisningsformer, så att studenter med olika behov och möjligheter ska kunna stimuleras i sitt lärande. Att tekniken tyvärr fortfarande brister ibland är vi medvetna om men menar ändå att virtuella gruppträffar är en viktig del i vårt sätt att bedriva undervisning och att studenter får ut mer av studierna om man aktivt kan delta i de samtal som erbjuds. Däremot har vi i denna omgång inte tagit med några ”webinars”, bland annat på grund av att vi har erfarenhet att verktyget adobe connect inte lämpar sig väl till att spela in dessa.

Vår intention har varit att ge studenterna snabb och innehållsrik feedback på examinationsuppgifterna, vilket tyvärr denna gång på grund av sjukdom inte har varit möjligt. Vi beklagar detta. Genomströmningen i år har förbättrats något från ifjol men är fortfarande relativt låg. En snabbare återkoppling särskilt på de första två inlämningsuppgifterna skulle möjligen kunna öka antalet inlämningar till de följande uppgifterna och därmed förbättra genomströmningen.

Till slut ser vi att det kan finnas utrymme att öka takten och kraven i kursen ännu lite mer, så att vi erbjuder kursdeltagarna ett meningsfullt innehåll som i snitt kan fylla fem heltids arbetsveckor.

/Karen och Maria