



## Kursrapport

<b>Kursens namn:</b> Kunskap i organisationer	<b>Ladokkod:</b> C3CKU1
<b>Antal högskolepoäng:</b> 7,5 hp	<b>Period (ex P1 2018):</b> P3 2018
<b>Inom program alt. fristående kurs:</b> Sasic18v	

### *Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer*

*5 av 32 har svarat vilket inte ger ett representativt underlag.*

### *Analys av:*

Studenternas prestation och resultat på kursen

10 studenter har slutbetyg på kursen vid kursens slut.

2018-06-19 har 8 studenter G på kursen och 3 studenter VG. 15 studenter har betyget G på inlämningsuppgift 1, en student fick betyget U. På projektarbetet har 3 personer betyget U, 10 G och 4 VG 2018-06-19.

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Överlag får kursen positiva omdömen.

Undervisning, former och kurslitteratur framstår i underlaget som något studenterna i stort är nöjda med. Två svaranden anger att lärare och undervisningsformer endast delvis har varit till stöd för lärandet. Eftersom dessa svar inte kommenteras är det svårt att veta vad som döljer sig bakom dem.

Examinationerna menar studenterna är relevanta, liksom kursens innehåll i relation till lärandemålen.

<p>Hur kursen har forskningsanknutits</p> <p>Kursen har anknutit till forskning genom valet av kurslitteraturen samt kraven på egensökt forskningsbaserad litteratur i projektarbetet. De tre lärare som föreläser på kursen forskar inom kursens forskningsområde och har berättat om sin forskning i föreläsningar och påföljande samtal. I det egna projektarbetet ska studenter leta en lösning på sin organisations utmaningar i tidigare forskning.</p> <p>Ger kursen kunskap om om forskning inom kursens kunskapsområde? 2 studenter anser att det stämmer ganska bra, 3 att det stämmer helt.</p> <p>2 studenter anser att det stämmer ganska bra, 3 stämmer helt, på frågan huruvida de fått förståelse för forskning inom kursens område.</p> <p>Har man inom kursen fått utveckla ett vetenskapligt förhållningssätt? 4 studenter anser att det stämmer ganska bra, 1 stämmer helt.</p>
<p>Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet</p> <p>3 svaranden menar att de fått en tydlig bild av kursen fungerar i relation till övriga kurser, 1 en ganska bra bild och 1 en delvist tydlig bild. Flertalet menar också att förkunskaperna räckte väl för att tillgodogöra sig kursen. Då kursen inte direkt bygger på någon tidigare kurs är den senare frågan dock ganska betydelselös.</p>
<p>Hur kursens resurser har använts och upplevts</p> <p>Föreläsningar har varit inspelade, seminarier liksom frågestunder har givit studenterna tillfälle till interaktion med lärare och kursare. Det är svårt att utifrån kursvärderingen få en bild av hur resurserna har upplevts.</p>
<p><b><i>Sammanfattning och övriga kommentarer</i></b></p> <p>Citat från kursvärderingen:      ”Bara positiv!”      ”Väldigt intressant område och intressanta teman. Många "aha-stunder" i förhållande till situationer i vardagslivet som förklarats och teoretiserats i litteraturen. Lärorikt att få applicera kunskapen i verkligheten genom kontaktorganisationen och ett verkligt case, både vad gäller kursens innehåll (Kunskap i organisationer) samt även att genomföra en mindre studie vad gäller t.ex. metodik och liknande.”</p> <p>Vi testade under denna kursomgång att inte spela in frågestunder för att se om det påverkade närvaro och interaktion. Vi kunde inte se att det gjorde någon skillnad denna gång. Närvaron vid samtliga frågestunder var låg. Svarsfrekvensen på enkäten var också låg. Under kursens gång ställdes en del frågor men mycket verkar ha fungerat bra och smidigt. Överlag höll inlämningsuppgifterna en god kvalitet och vi upplever att studenternas inlägg på det obligatoriska seminariet var engagerade och intressanta.</p>
<p><b><i>Eventuella förslag till förändringar</i></b></p> <p>Vi kommer inte göra några ändringar på grund av denna kursutvärdering utan upplever att kursens utformning och innehåll i stort fungerar väl.</p>

**Kursansvarig:**  
**Karen Nowé Hedvall och Karin Dessne**