

Kursrapport

Kursens namn:	Naturvetenskap och teknik för grundlärare med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4 till 6	
Antal högskolepoäng	Hel kurs	Varav VFU
	30	5 fältdagar
Ladok-kod:	C46N30,114652	
Antal registrerade studenter:	29 + 1 omregistrerad student	
Program/fristående:	Grundlärarprogram	
Programkull:	Antagna HT2015 och HT2016	
Kursansvarig:	Maria Ferlin	
Kurstid:	v.34 2017-v.2 2018	
Kursresurs:	<i>Rapporteras i TFU</i>	
Examinationsresultat	<i>Rapporteras i Ladok</i>	
Kursvärdering:	Kursvärderingsform	Svarsfrekvens
	Muntlig mittkursvärdering Enskild enkät i PingPong vid kursslut	18 studenter besvarade enkäten.
Sammanfattning av kursvärdering från - studenter - lärarlag	<p><u>Studenternas kursvärdering i PingPong:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenterna anser att de i viss grad (1), tillfredsställande grad (5), hög grad (9) eller mycket hög grad (3) nått målen i kursen. • 2 studenter tycker att undervisningen belyst kursens innehåll i viss grad, 5 i tillfredsställande, 5 i hög grad och 6 i mycket hög grad. • Arbetsformerna har belyst kursens mål i viss grad (2), tillfredsställande (6), hög (5) och mycket hög (5) grad. Kommentarerarna växlar från att någon student framför önskemål om mer teori i tekniken, medan en annan skriver att det var många givande praktiska inslag som går att omsätta i grundskolan. • Litteraturen anses inte alls relevant (1), i viss grad (1) tillfredsställande (5) relevant (6) och mycket relevant (5) med kommentarer som spretade ganska mycket "Vissa böcker kändes helt onödiga... Men en majoritet av böckerna har gett väldigt mycket! om att "Den kupade handen" bidrog till att skapa sammanhang i teknikundervisningen. • Examinationerna har mätt studentens kunskap i relation till målen i viss grad (4) tillfredsställande (3), hög (9) och i mycket hög grad (2). 	

- Studenterna anser också att de i viss grad (8), i tillfredsställande (5), hög (2) eller mycket hög (3) grad haft möjlighet att påverka kursens upplägg.
- Lite mer varierande är svaren kring om kursupplägg, schema samt miljön har varit ett stöd för studierna och det som framförs är att slutet på fysikdelen kändes stressigt med två inlämningar strax före tentamen. Det kan vara svårt att hålla fokus när dagarna är från 9 till 16.
- 10 studenter är nöjda eller mycket nöjda med informationen inför och i kursen men här finns också en som svarar inte alls. och de flesta anger att de fått möjlighet att ta del av kursrapporten från föregående kurs "Innan kursstart fick jag delta på ett orienteringsmöte där vi fick ta del av tidigare års kurshandbok som baserats på kursutvärderingar och tidigare års synpunkter på kurshandbok och liknande". Kursrapporten från föregående kurs har funnits tillgänglig i PingPong. Trots detta väljer två studenter svarsalternativet "inte alls".
- Arbetet i kursen har för de flesta varit ganska intensivt. 15 studenter är jämnt fördelade mellan 35 och 45 timmars arbetsinsats per vecka i genomsnitt.
- Kursen är i viss (2), tillfredsställande (3) hög (4) eller mycket hög (9) grad relevant för deras utbildning och 4 respektive 6 anser att kursen är relevant i viss (1), tillfredsställande (3), hög (5) eller mycket hög (9) grad för deras framtida yrkesutövning.
- När det gäller Högskolans målsättning för likabehandling är de flesta nöjda men en student framför ett missnöje med en situation i kemi när studenterna skulle vara delaktiga i bedömningen av tentamen och i viss mån hängde ut varandra.
- Studenterna anser att de professionsanknutna momenten fungerat mycket bra och att de kunnat utnyttja sina fältdagar på ett för kursen relevant sätt.

Lärlagets värdering

Det för året nya konceptet i kemi med lite mer teori och enklare laborationer provades och fungerade väl.

Det kom en ny medarbetare som vikarie i fysik och vissa inkörningsproblem har framkommit i kursvärderingen. En ny fysikbok provades parallellt med den gamla av några studenter.

Teknikmomentet måste revideras eftersom en extern medarbetare vill dra ner på sin undervisning i kursen.

Mer programmering behövs.

	<p>Bytet från en fysisk utställning till en e-bok provades fullt ut den här kursomgången och det föll väl ut.</p> <p>Om tid finns och kommande studentgrupp är positiv ska kurshandboken bytas mot en annan struktur i PingPong. I stort sett kan kursupplägget behållas.</p>
<p>Beskrivning och sammanfattning av exempelvis mittutvärdering eller annan utvärdering som skett inom kursen.</p>	<p>Kursplaneringsmöte hölls VT16, då studenterna fick framföra önskemål om schemaläggning m.m. Tidigare kursrapport presenterades.</p> <p>Mittkursvärdering hölls.</p> <p>Avslutande enkät (standardvariant) genom PingPong med svarsfrekvens 18 av 29.</p>
<p>Kursansvarig/lärlarlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs</p>	<p>Se ovan.</p> <p>Programmering ska in. Utställningen byts mot e-bok. Något färre examinationer i kommande kursplan och reviderad betygsskala på laborationerna. Teknikundervisning för och med elever kan inte garanteras och byts därför mot programmering.</p>
<p>Eventuella förslag till förändringar avseende</p> <ul style="list-style-type: none"> - mål, - innehåll, - arbetsformer, - litteratur, - examination - organisation av kursen - kurslagssammansättning 	<p>Som framgår av kursvärderingen kan kursen genomföras på likartat sätt och det blir då med ordinarie fysiklärare vid nästa tillfälle. Det är viktigt att betona att tre naturvetenskapliga ämnen och teknik, som innehåller mycket nytt stoff för de flesta studenterna kräver god möjlighet till lärarledd undervisning och handledning exempelvis vid laborationer och exkursioner.</p> <p>Reviderad kursplan är inlämnad och fastställd.</p>
<p>Övrigt</p>	<p>Kursen lästes i år av en ovanligt stor studentgrupp då terminsskifte skett i utbildningen. Det innebar att T3 och T5 läste tillsammans.</p> <p>Viss del av teknikundervisningen förlades till Tänknicentrum i Vårgårda, där kursens teknicklärare arbetar i vanliga fall. Även Navet har varit behjälpliga och tagit emot studentgruppen vid två tillfällen. Mycket uppskattat av studenterna.</p>