



Kursrapport

| | |
|---|---|
| Kursens namn: Hållbar utveckling och intersektionalitet | Ladokkod: CUVK40 |
| Antal högskolepoäng: 15hp | Period (ex P1 2018): P3 och P4 2019 |
| Inom program alt. fristående kurs: F3, 46, fritid | |

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

Ange hur svarsfrekvens beräknats, t.ex. om studentantalet inkluderar omregistreringar eller ej

Kursen ligger sist på terminen. Tyvärr har det skett ett misstag när kursvärderingen publicerades så den publicerades inte i slutet av kursen. Detta märktes av kursansvarig som publicerades kursvärdering igen. Efter detta skickades det ut en önskan till studenten att fylla i kursvärderingen. Dock verkar de flesta studenter tagit "sommarledigt" (med all rätt) så det är en väldigt låg svarsfrekvens.

11 av 63 har svarat i Borås. Studentantalet inkluderar omregistreringar

0 av 16 har svarat i Varberg. Studentantalet inkluderar omregistreringar

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

Efter 1 examinationstillfälle är 51 av 63 studenter godkända i Borås. Vanligen blir de flesta godkända efter omexaminationstillfälle 2. Kursen har flera varierade examinationer och de flesta studenterna som inte är klara med helkurs har missat något enstaka moment.

Efter 1 examinationstillfälle är 15 av 16 studenter godkända i Varberg. Den enda student som inte är godkänd har missat en dag med examinerande seminarium.

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Det går egentligen inte att dra några slutsatser av kursvärderingen då så få studenter fyllt i kursvärderingen. Exempelvis i Varberg var nästan alla klara med kursen och kursen har fungerat väl i Varberg, men ingen av dessa studenter har gett sin åsikt om kursen.

Bland de studenter som har fyllt i kursvärderingen tycker de flesta att innehåll, undervisning och examination varit till stöd för deras lärande.

En student anser att det är en del repetition från tidigare kurser. Detta är något som får ses över.

Den vanligaste kritiken som kursen får är salsindelningen inför gestaltningsexaminationen. Kritiken är att man inte får öva i samma sal som man har sin examination. Detta är en återkommande kritik mot kursen. Detta är något som kursansvarig jobbar med att göra så bra som möjligt varje termin, men ibland går det bara inte att ha tid för 12 studiegrupper i en och samma sal.

Andra kommentarer som studenterna gav var följande:

Mycket välgjord kurs, med tydlig struktur, schema och upplägg. Alla uppgifter var svåra och utmanade men inte svåra att förstå. Handledningen var givande och användes på rätt sätt, dvs "skjuta" oss i rätt riktning utifrån vår grundidé.

Helt klart en av de bästa, om inte den bästa, kursen i utbildningen än så länge, och definitivt bästa delen av UVK II. Kursen bör ses som en förebild för hur kurserna ska se ut.

Så bra delkurs. Jättebra upplägg på vfu, och väldigt roliga workshops inför gestaltningen som också var en väldigt rolig uppgift

Ett mycket bra upplägg på kursen och med tydliga anvisningar av allt som skulle göras i kurshandboken

Bästa kursen hittills. Som sagt, bra struktur och det har gett VÄLDIGT mycket!

Hur kursen har forskningsanknytits

Lärare har presenterat sin egen forskning gällande ämnet. Moment gällande granskning av peer reviewed och kopplingen mellan forskningsresultat och profession har fördjupat forskningsanknytningen.

Studenters kommentarer kring detta moment var följande:

Presentationen av vetenskaplig artikel gav väldigt bra insyn i hur man ska granska, kritisera och hantera vetenskapliga artiklar. Handledningen i den uppgiften gav också väldigt mycket, trots att den så kort. Den stunden gav mer för mig än vissa timslånga föreläsningar

Presentationen av vetenskaplig artikel gav väldigt bra insyn i hur man ska granska och hantera vetenskapliga artiklar, samt skriva dem och skriva om dem.

Presentationen av vetenskaplig artikel var en perfekt uppgift för att lyckas med detta

| |
|--|
| |
| <p>Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet</p> |
| <p>I tidigare kursrapport skrev jag: Efter ett utökat antal möten och diskussion med UVK1 har progressionen blivit bättre, dock påpekar studenterna att det fortfarande finns några överlappningar gällande SVA-momentet. Detta har adresserats.</p> <p>En student menar att detta fortfarande är ett problem.</p> |
| <p>Hur kursens resurser har använts och upplevts</p> |
| <p>Just denna omgång har det blivit ett antal timmar över i kursbudget. Detta beror på ett visst studentbortfall innan kursen som uppmärksammades nära kursstart, vilket minskade antal examinationer och seminariergrupper i ett sent skede.</p> |
| <p><i>Sammanfattning och övriga kommentarer</i></p> |
| <p>Kursen som helhet fungerar bra, framförallt upplägget.</p> <p>Förslag till förändringar ges nedan.</p> |
| <p><i>Eventuella förslag till förändringar</i></p> |
| <p>Var ännu tydligare med forskningsanknytningen.</p> <p>Progressionen från UVK1 och ytterligare kurser behöver undersökas ytterligare.</p> <p>Det har varit några fler studenter än vanligt som haft frågor kring omexaminationerna. Information om omexaminationer går igenom på kursintroduktionen och står i kurshandboken. Vid genomgången av grupper på kursintroduktionen märktes att det var ett antal studenter som inte var närvarande och därmed inte lyssnat på denna information. Det är möjligt att det är samma studenter som missat kursintroduktionen som också missat vissa examinationer och därför vill ha info om omexaminationerna.</p> <p>Frågan är om informationen kring omexamination är otydlig eller om de som har frågor kring omexaminationer inte tagit till sig information genom att vara frånvarande på kursintroduktionen och valt att inte läsa kurshandboken. När kursansvarig svarar att de ska läsa kurshandboken och</p> |

återkomma om det finns ytterligare frågor är det ingen som återkommer, vilket kan vara ett tecken på att informationen i kurshandboken är tillräcklig.

Möjligtvis kan man ta närvaro på kursintroduktionen och se om de studenter som har frågor inte var på kursintroduktionen.

Kursansvarig:
Fredrik Zimmerman