



Kursrapport

Kursens namn: Klinisk Omvårdnad: Allmän Omvårdnad	Ladokkod: 61SA01 (Gsjuk18h)
Antal högskolepoäng: 25,5 hp	Period (ex P1 2018): P1 2019
Inom program alt. fristående kurs: Sjuksköterskeprogrammet, grundutbildning	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

32 studenter har besvarat enkäten (25%)

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

Resultat från första tentamen:

5 VG

35 G

47 U

Resultat från andra tentamen:

1 VG

12 G

19 U

48 studenter har klara resultat på hel kurs, enligt Ladok (190620)

Hur kursens innehåll, undervisning och examination har varit till stöd i studenternas lärande

Ca 74% upplever att undervisningsformerna ”stämmer helt” eller ”ganska bra” i förhållande till lärandemålen i kursen.

Ca 91% av de svarande anser att examinationsformerna varit relevanta och ca 82% tycker att examinationerna varit relevanta i relation till lärandemålen.

Ca 94 % uttrycker att innehållet i kursen ”stämmer helt” eller ”ganska bra” och är relevant i förhållande till lärandemålen.

Ca 88% uttrycker att undervisningen varit till stöd för lärandet.

Ca 95 % av studenterna anser att lärarna varit till stöd för deras lärande.

<p>Hur kursen har forskningsanknutits</p>
<p>15% av studenter upplever att de ”helt” fått en ökad kunskap om forskning gällande kursens kunskapsområde och 56 % uttrycker att det ”stämmer ganska bra” att de fått ökad kunskap om forskning.</p> <p>I fritext beskrivs att studenter önskat mer tid till att förstå forskning, vetenskaplig metod etc.</p>
<p>Hur kursen har fungerat i relation till övriga kurser i programmet</p>
<p>47% uttrycker att det ”stämmer helt” att deras förkunskaper var tillräckliga och 50% uttrycker att det ”stämmer ganska bra”</p> <p><i>”Jag tycker att mina förkunskaper har varit tillräckliga och det har varit lätt att förstå och tillgodogöra kursens innehåll efter det.”</i></p> <p>68% uttrycker att det ”stämmer helt” och 29 % uttrycker att det ”stämmer ganska bra” att innehållet i kursen tydliggör sjuksköterskans profession.</p> <p>Studenters och kursansvarigas upplevelse är att fokus på kursen exempelvis gällande tentamen samt inlämningsuppgifter i grupp störts på grund av omexaminationer från tidigare kurser.</p>
<p>Hur kursens resurser har använts och upplevts</p>
<p>83% upplever att kontakten med kursansvariga fungerat bra.</p> <p>I fritext uttrycker studenter att reflektionsseminarierna kring de grundläggande behoven varit givande och det finns ett önskemål om utökad tid för dessa.</p> <p>Flera föreläsningar har haft en låg närvaro av studenter.</p> <p>Studenter har på grund av omtentamen i föregående kurser fått prioritera bort en del inlämningar samt tentamen (vilket påverkat resultatet på kursen).</p>
<p><i>Sammanfattning och övriga kommentarer</i></p>
<p>Studenter upplever att antalet grupparbeten varit många och att det varit negativt att inte få välja gruppmedlemmar själva.</p> <p>Studenter önskar obligatorisk närvaro vid informationstillfälle gällande grupparbeten.</p> <p>Studenter upplever en ojämn ”belastning” för pgrp 1 och pgrp 2</p> <p>Studenter uttrycker en önskan om en tentamen som delas på två tillfällen samt en annan tidsplacering av tentamen.</p> <p>Studenter önskar mer metodövningar för djupinläring.</p> <p>Flera studenter uttrycker att de är nöjda med kursens innehåll och struktur.</p>

Eventuella förslag till förändringar

Göra gruppindelningar ”på plats” när introduktion ges för en inlämningsuppgift. De studenter som ej närvarar vid detta introduktionstillfälle delas in i grupper av kursansvariga.

Kursansvarig:

Eva Fransson och Teija Fredenlund