

Kursrapport

Kursens namn:	Klinisk omvårdnad: Somatisk hälsa, ohälsa och sjukdom. 31.5 Vt-18, det 2 av kursen. Termin 4. Två veckor teori (3 hp) och nio veckors verksamhetsförlagda studier (vfu) (13,5 hp). Kursen utvärderas med frågeformulär (öppna frågor och slutna påståendefrågor) och muntlig utvärdering efter obligatoriskt moment, sista kursveckan. Dessutom utvärderas vfu, sista praktikdagen, av studierektorerna på sjukhusen (SÄS och Alingsås. Frågeformulären varierar på sjukhusen, men har öppna frågor och slutna påståendefrågor från ”Instämmer inte alls” till ”Instämmer helt”. Dessa resultat presenteras inte här.
Inom program /fristående:	Sjuksköterskeprogrammet, 120 poäng.
Kursansvarig: Examinator:	Anne-Louise Bergh Ann-Helén Sandvik
Kurstid:	Vecka 3-13 och v. 12-22 89 studenter. Svarefrekvens: 29 (32.5 %) på frågeformuläret som finns i pingpong på högskolan.

Sammanfattning av kursens examinationsresultat	Termin fyra har 4 seminarier (<i>I, II, III, IV</i>) och 2 individuella inlämningsuppgifter som är kopplade till sem. (II, III) och vfu bedömning med hjälp av AssCe-dokumentet. Utbytesstudenter får individuella inlämningsuppgifter. <i>I. Reflektionssem. och återkoppling i storgrupp:</i> Vårdandets didaktik. Några studenter fick individuella inlämningsuppgifter pga. frånvaro. Alla godkända under kurstiden. <i>II. Att granska sjuksköterskans dokumentation i patientjournal:</i> Dokumentationsem. under vfu-perioden. Godkända resultat kräver individuell inlämning (1 A4), närvaro och aktivt deltagande. Förberedelse inför sem. med kurslitteratur och individuell inlämningsuppgift som tas med till seminariet. Några studenter fick individuella inlämningsuppgifter pga. frånvaro. En student är underkänd, dvs. övriga är godkända. Studenter uttryckte att det var bra att ha dokumentationsem. under vfu, fr.a. om seminariet förläggs på arbetsplatsen. Studenterna önskar mer föreläsningar i Melior och att sem. är i början av vfu. (fr.a. för andra gruppen dvs. studenter som har gjort psykiatrikursen innan under terminen).
---	--

	<p><i>III. Att forskningsanknyta en vårdsituation:</i> Individuell förberedelse under vfu och förberedelse i grupp sista kursvecka innan seminariet. <i>Individuell inlämningsuppgift:</i> 78 studenterna lämnade in studieuppgiften och 50 (64%) var underkända. De flesta underkända studieuppgifterna kompletterades en gång och några student kompletterade flera gånger. Uppgiften skall skrivas med uppsatsrubriker. Cirka en tredjedel av studenterna fick individuell handledning pga. att de tyckte att uppgiften var svår och önskade diskutera med lärare.</p> <p><i>IV. Vårdutveckling och ledarskap.</i> Seminariet är lärorikt enl. de flesta studenterna. Studenter har påpekat otydligheter i studiehandledningen (shl) och det skall åtgärdas. Information till seminariet (sista teorivecka) fås vid föreläsningen (första teorivecka) och flera studenter var inte närvarande, ev. orsak till att studenter upplevde att shl är otydlig.</p> <p><i>VFU:</i> alla studenter är godkända.</p>
<p>Sammanfattning av kursvärdering från</p> <ul style="list-style-type: none">- studenter- medverk. lärare- praxisföreträdare- adm. personal	<p>Frågestrukturen i utvärderingsinstrumentet är påstående där studenterna skattar sin uppfattning på en fyragradig skala: Ja, absolut till Nej, inte alls. Efter varje påstående finns utrymme för egna kommentarer. Frågorna är bl.a. kopplade till kursmålen.</p> <p>Kursupplägget mellan teori och vfu: de flesta studenter instämmer helt eller instämmer delvis att det är tillfredsällande. De flesta kommentarer ang. vfu är positiva och även mycket positiva. Enligt studenter har handledarens intresse/kompetens (har handledarutbildning) stor betydelse för studenters studieresultat. Att huvudhandledaren ger stöd och förslag på förändringar när det inte fungerar med handledaren är positivt.</p> <p>Negativa kommentarer handlar om: bemötande av fr.a. handledare, mindre bra handledning med fr.a. lite reflektionstid och att handledare inte läser kursmål och är inte intresserade av studenternas mål samt att det är för långt uppehåll mellan termin 3s teori och vfu när psykiatrikursen kommer emellan eller sommaruppehåll.</p> <p>Nästan alla studenter önskar två handledare. Parhandledning både fungerar och inte fungerar.</p> <p>Under vfu har studenterna en utbildningsdag på barnkliniken, utvärderingen är mycket positiv. Tidigare önskan om fler utbildningstillfällen med speciellt fokus på sjukdomar/symtom och omvårdnad under vfu har genomförts, dvs. utbildningsdagar med varierat innehåll. Utvärderingen är positiv. Denna utbildningsdag varierar beroende på vfu-placering: Alingsås eller SÄS. Vid muntlig utvärdering framkom att några studenter erfor att utbildningsinnehållet har flera upprepningar.</p> <p>”Att forskningsanknyta en vårdsituation”: flera studenter tycker att</p>

denna uppgift tar för mycket tid under vfu, är svår att skriva pga. av att del-discipliner skall vävas in enl. "uppsatsmodellen". Studenter tycker att studiehandledningen är för detaljerad samtidigt som andra uttrycker att den bör vara mer detaljerad. Överlag positivt att ha grupparbete efter vfu och innan seminariet. Lärare och studenter har diskuterat studieuppgiftens fördelar och nackdelar och största svårigheten är att uppgiften tar för mycket tid och att det inte finns en exakt mall över hur innehållet i uppgiften skall skrivas. Samtidigt uttrycker studenter att det är bra pga. att det blir "eget skapande" och det skall det vara när det är ett år kvar på utbildningen, enligt vissa studenter.

Dokumentationsföreläsning under första teoriveckan och seminariet under vfu är i stort bra, men det finns kommentarer om att det är för många tillfällen som fokuserar dokumentation.

Föreläsning om läkemedelshantering i anslutning till vfu uppskattas. Läkemedelstal att träna på och med facit finns i pingpong, upplevs positivt.

"Vårdutveckling och ledarskap" och "Vårdandets didaktik": både föreläsningar och seminarier är i stort bra. Några studenter påpekar att det är upprepningar från tidigare terminer. Områdena har olika fokus och här skall lärarnas information bli tydligare.

Kommunikation med kursansvarig och lärare har övergripande varit bra, men flera studenter framhåller att introduktionen och kursinformation under första teoriveckan var otydlig och rörig. Detta beror bl.a. på att 12 studenter blev antagna succesivt under första och andra kursveckan (de var inte med på kursintroduktionen) och att datum för utbildningsdagar på SÄS och på sjukhuset i Alingsås ändrades, Dessutom ändrades indelningen i studentgrupperna flera gånger pga. att vi fick fler vfu-platser efter kursstart.

Litteraturen är för omfattande enl. studenter, men nästan all litteratur i termin 4 är litteratur från tidigare kurser.

Sammanfattningsvis är kursen intressant och stimulerande fr.a. pga. den långa vfu-perioden, men studenterna upplever hög stress/tidsbrist under denna kurs bl.a. pga. personalbrist, sjukskrivningar och överbeläggningar på vårdavdelningarna. Flera studenter vill inte ha teoretiska uppgifter som skall förberedas under vfu. Reflektion över vfu i grupp under vfu-perioden är uppskattat. Studenter påpekade att AssCe-dokumentet är otydligt pga. att handledare i vfu inte kan tolka nivåerna och tolkar inte i relation till kursmålen. Detta är ständigt återkommande. AssCe och progressionsstegen är dock de flesta studenter nöjda med pga. att dokumenten är en hjälp i att veta vad som skall fokuseras under vfu och är därmed ett verktyg för lärandet.

Lärare har haft muntlig utvärdering i form av diskussioner i hel- och

	<p>halvklass och kursmålsutvärdering. Kursplanens mål stämmer väl med kursens innehåll enl. studenterna.</p> <p>Kommentarer ang. upplägget på tentamina, föreläsningar och ”spärrar” i termin 3, är samma som i tidigare kurser. Studenterna upplever att det är ett problem att ha flera tentamina från termin 3 som måste göras under vfu-perioden i termin 4. Dessutom är det flera studenter som inte kommer till första teoriveckan i termin 4 bl.a. pga. resttentamen. Detta medför att många studenter missar viktig information och diskussioner mellan lärare och studenter inför kursen, bl.a. innehåll i shl.</p>
<p>Beskrivning av hur och för vilka delaktighetskravet tillgodosetts</p>	<p>PingPong används för att hämta dokument och sprida information. Delaktighetskravet tillgodoses via grupparbete, seminarier, hemuppgift och obligatorisk vfu.</p> <p>Introduktion och utvärdering av kursmål i grupp och i lektionsal. Studenter får fortlöpande under kursen utvärdering av tidigare kurser. Studenter får sammanfattningar av vad studenter i föregående kurs inte har gjort så bra i en inlämningsuppgift bl.a. läggs dokument i pingpong innan deadline för en inlämningsuppgift. Informationen i dokumentet finns i shl, men skrivs på ett annorlunda sätt och detta har studenter återkopplat som positivt.</p>
<p>Eventuella förslag till förändringar avseende</p> <ul style="list-style-type: none"> - mål, - innehåll, - arbetsformer, - litteratur, - examination - organisation av kursen 	<p><i>Studiehandledning, utveckla och förtydliga:</i> Inlämningsuppgiften ”Att forskningsanknyta en vårdssituation”. Flera studenter tycker att uppgiften är omfattande och svår, samtidigt som insikt finns att det är ett arbetssätt som sjuksköterskor bör använda i dagligt arbete. Förtydligande i shl görs fortlöpande. Studenterna får ett dokument med punkter som beskriver vad studenter i tidigare kurser inte gjort så bra. Studenterna får information om att detta dokument bör läsas innan inlämningen av egna uppgiften och att inte ha dokumentet som utgångspunkt när uppgiften genomförs. Detta pga. att shl text skall användas. Kursansvarig lärare bad pogramansvarig lärare att läsa studieuppgiften och hade en kommentar ang. ändring i syftet. ”Vårdutveckling och ledarskap” och ”Vårdandets didaktik”: diskussioner i lärarlaget om hur studieuppgifterna kan förändras pågår ständigt. <i>Reflektionsgrupper</i> i direkt anslutning till vfu bör utvecklas. Undvika ”styrd reflektion” tex. att använda kort. Mer tid till att tala om avdelningen som studenten är på, erfarenheter och upplevelser som fokuserar händelser under vfu, dvs. studentperspektiv. <i>Under introduktionen till kursen</i>, kursansvarig försöker att få in all information från vfu-placeringarna/huvudhandledarna innan kursstart. <i>VFU-placering:</i> utvecklas och diskuteras ständigt fr.a. handledar-kompetens. Välkomstbrev från praktikplatsen inför vfu bör utvecklas. Alla studenter skall ha detta innan vfu startar. <i>Utbildningsdagar under vfu, Alingsås och SÅS:</i> innehållet diskuteras och ändras. Överensstämmelse mellan vfu-områdena skall undersökas och diskuteras mer.</p>

	<p><i>Utvärderingar:</i> ev. låg svarsfrekvens kan bero på att det är för många utvärderingsfrågor och instrument, dvs. att de olika sjukhusen har egna instrument för att utvärdera studenternas Nya utvärderingsrutiner på Högskolan hösten 2018.</p>
Övrigt	<p>Resultatet av studenternas utvärdering av "sjukhusens" frågeformulär om vfu-placering är mycket positiv. De flesta studenter har på påståendefrågorna markerat "Instämmer helt" på den fyr-gradiga skalan, men flera studenter upplever att de inte kan vara anonyma.</p> <p>Studenter utvärderar delar från termin 3 (första delen av kursen) i termin 4:as utvärdering.</p> <p>Studenter som inte är närvarande under första teoriveckan missar mycket information och stor förvirring kan uppstå pga. många olika gruppindelningar och att datum för utbildningsdagar under vfu inte är klara.</p> <p>Rubrikerna i detta dokument är inte optimala.</p>

Den sammanfattande rapporten skall hållas offentlig men också aktivt ges till berörda parter: Kursansvarig ansvarar för återföring till studenterna i utvärderad kurs och för att utvärderingsresultatet delges berörda som deltar nästa gång kursen ges. I kursansvaret ingår också att aktivt medverka till att göra alla berörda (lärare, administrativ personal, studenter och eventuella verksamhetsföreträdare) delaktiga i planeringen av den kurs de berörs av.

Kursrapporten är en offentlig handling och skall arkiveras enligt gällande regler*, insamlat material är arbetsmaterial och behöver inte arkiveras, dock med undantag för sådant material som av andra skäl är offentligt.

Ur dokumentet: *Policy för kursutvärderingsarbetet vid Högskolan i Borås.*
Tillgänglig i Dokumentarkivet: <http://www.hb.se/org/orgdok/>

* För A2 gäller att kursrapporten lämnas till studierektor och till kursadministratör för arkivering i kursdossier.