



Kursrapport – Polisen i samhället

Kursens namn: Polisen i samhället (campus och distans)	Ladokkod: B1PS1U, B1PS2U
Antal högskolepoäng: 4,5 hp	Period (ex P1 2018): P1, vt 2020
Inom program alt. fristående kurs: Polisutbildningen	

Svarsfrekvens i studentvärderingen, med kommentarer

Campus 45 %, (33 av 72 har svarat), påminnelse har mailats ut
Distans, 53 % (34 av 63 har svarat), påminnelse har mailats ut

Analys av:

Studenternas prestation och resultat på kursen

Fördelning av resultat: 9 % väl godkänd, 60 % godkänd, 31 % underkänd
Totalt: 69 % godkända och 31 % underkända vid första tentamenstillfället
(Resultaten är från min egen Excel-fil och inte från Ladok)

Campus och distans har tenterat samtidigt och en del har angivit på försättsbladet att de studerar på campus eller distans. Av de som har angivit detta och som är underkända läser 17 personer på distans och 16 personer på campus. Utifrån dessa (begränsade) siffror finns det således ingen skillnad när det gäller antalet underkända mellan distans och campus.

Har kursens innehåll, undervisning och examination varit till stöd i studenternas lärande

Information av betydelse för utvärderingen är att Polisen i samhället har genomförts parallellt med momentet Rättens grunder som är ett delmoment på juridik-kursen.

Innehåll – undervisning, föreläsningar och seminarier

Campus: 97 % av respondenterna anser att undervisningen på kursen har varit till stöd för deras lärande. (73 % stämmer helt, 24 % stämmer ganska bra). 87 % av respondenterna tycker att seminarierna har främjat deras lärande (56 % stämmer helt, 31 % stämmer ganska bra). Något som efterfrågas är en något tydligare struktur för seminarierna samtidigt som man anser att det är värdefullt att få diskutera.

Distans: 85 % av respondenterna anser att undervisningen på kursen har varit till stöd för deras lärande (58 % stämmer helt, 27 % stämmer ganska bra). Det är dock en mindre andel distans-studenter som anger alternativet ”stämmer helt” på denna fråga. En slutsats är att distans-studenterna är lite mindre nöjda när det gäller om undervisningen är till stöd för deras lärande, även om den övervägande delen (85 %) förefaller nöjda.

91 % av respondenterna tycker att seminarierna har främjat deras lärande. (73 % stämmer helt, 18 % stämmer ganska bra). Under kursens gång har det framkommit att det måste finnas en tydlig struktur för seminarierna och att zoom-seminarierna inte ska innebära att man sitter för lång tid i helklass. Det ger inte tillräckligt mycket. Distansstudenterna är till övervägande del nöjda med själva föreläsningarna. Några live-streamade föreläsningar har inte förekommit denna kursomgång. Ett viktigt påpekande från studenterna är att det är viktigt att de får möjlighet att ställa frågor, gärna i nära anslutning till de aktuella föreläsningarna så att de inte glömmer bort vilka frågor de har.

Förslag till åtgärd vad gäller distans-undervisningen: Lärarna finns tillgängliga för frågestund med jämna mellanrum under kursens gång i nära anslutning till en eller par föreläsningar på distans så att studenterna får möjlighet att ställa sina frågor ”live”. När det gäller zoom-seminarierna är det viktigt att tänka på att ge tydliga instruktioner och att studenterna inte ska sitta för länge i helklass.

Examination

Campus: 90 % av respondenterna anser att examinationsformerna har varit till stöd för deras lärande (60 % stämmer helt, 30 % stämmer ganska bra).

Distans: 90 % av respondenterna anser att examinationsformerna på kursen har varit till stöd för deras lärande (48 % stämmer helt, 42 % stämmer ganska bra).

Litteraturen

Campus: 33 % instämmer helt i att kurslitteraturen och annat material på kursen har varit *till stöd* för deras lärande. 36 % anger ganska bra och 21 % anger delvis. En mindre andel av respondenterna uppger att de har *läst kurslitteraturen* noggrant (13 %). Det är i jämförelse en något större andel som anger att de inte alls har läst kurslitteraturen noggrant (16 %, stämmer inte alls). Den övervägande delen anger dock att påståendet om att de har läst litteraturen noggrant stämmer ganska bra eller delvis (totalt 70 %). En del respondenter anger att de istället har lärt sig via föreläsningarna. En del studenter ifrågasätter nyttan med litteraturen.

Respondenterna är dock få till antalet.

Distans: 30 % instämmer helt i att kurslitteraturen och annat material på kursen har varit *till stöd* för deras lärande. 33 % anger ganska bra och 26 % anger delvis. En mindre andel uppger att de har *läst kurslitteraturen* noggrant (9 %). Det är i jämförelse en något större andel som uppger att det inte alls har läst kurslitteraturen noggrant (12 % stämmer inte alls). Den övervägande delen anger dock att påståendet om att de har läst litteraturen noggrant stämmer ganska bra eller delvis (totalt 78%).

Förslag till åtgärder avseende litteraturen:

Det är inga större variationer mellan campus och distans när det gäller litteraturen. Litteraturen uppfattas emellanåt som tung och omfattande. Studenterna uppskattar seminarierna. Ett förslag till åtgärd är att man skapar seminarier som tar sikte på just litteraturen, s.k. litteraturseminarier. Eller någon annan form av aktivitet som stöttar studenterna i arbetet med att ta sig an litteraturen. Detta gäller för båda campus och distans.

Ökade kunskaper om forskning inom kursens kunskapsområde, statsvetenskap

Campus: Respondenterna anser i hög grad att de har fått ökad kunskap om forskning inom kursens kunskapsområde, statsvetenskap.

Distans: Respondenterna anser i hög grad att de har fått ökad kunskap om forskning inom kursens kunskapsområde.

Den forskningsanknytning som finns på kursen består enligt kursansvarigs bedömning av att studenterna möter/involveras i vetenskapligt material (kurslitteratur och seminariematerial). Främst handlar det om makt- och mångfaldsfrågor. Det finns förutsättningar att öka det vetenskapliga materialet som studenterna måste ta sig an men det handlar om en kurs på grundläggande nivå. Undervisningen bygger på läraaktiviteter som bidrar till att studenterna ska kunna värdera och analysera vissa aspekter i statsapparaten, t.ex. regeringens styrning av Polismyndigheten.

Hur har det fungerat att läsa kursen Polisen i samhället parallellt med delmomentet Rättens grunder

Campus: till övervägande del är det positiva kommentarer när det gäller samläsningen av de båda kurserna. Flera respondenter upplever att kurserna går väl in i varandra. Det som uppfattas som negativt och lite stressigt är att det är två ping-Pong sidor och två scheman i kronox att hålla reda på.

Distans: kommentarerna om samläsningen av de båda kurserna är mer blandade bland distans-studenterna. En slutsats som man kan dra av dessa kommentarer är att det har varit svårare för distansstudenterna att se nyttan av samläsningen, vilket är något för kursansvarig att tänka på inför nästa omgång.

Den sammantagna bedömningen är att det inte finns anledning att läsa de båda kurserna separat utan att det finns anledning att fortsätta med samläsning och ännu tydligare försöka visa på nyttan och fördelarna med detta, inte minst för distans-studenterna. Nyttan och fördelarna kan eventuellt synliggöras med en ökad lärarnärvaro. Se förslag nedan.

Studenternas egna kommentarer – vad har varit bra och vad kan förbättras

Campus: Studenterna som har kommenterat verkar föredra föreläsningar som är två timmar då det som tas upp på föreläsningarna känns mastigt och tungt emellanåt.

Seminarierna har varit bra. På statsvetenskapen finns eventuellt ett önskemål om fler men mindre seminarier.

Distans: Kommentarererna spretar mer bland distans-studenterna. Inspelade föreläsningar som man kan lyssna till när det passar och gå tillbaka till uppskattas.

Zoom-seminarierna fungerar bra. En del distans-studenter efterfrågar instuderingsuppgifter, vilket inte efterfrågas av campus-studenterna. Måhända är det så att distans-studenterna upplever en större osäkerhet när det gäller kursupplägget, den egna förmågan och förberedelserna inför tentamen och detta kommer bl.a. till uttryck genom att man tänker sig att instuderingsfrågor är lösningen på ”den problem” som man känner.

Förslag till åtgärd för distansstudenterna: ökad tillgänglighet till lärarna för distans-studenterna så att de kan ställa frågor och på så vis nå viss trygghet i att de har förstått vilka de viktiga frågorna är. Campusstudenterna har möjlighet att ställa sådana frågor och komma med sådana funderingar löpande och i nära anslutning till föreläsningarna. Många campus-studenter ställer också frågor som ”har jag uppfattat detta rätt”. En åtgärd är att försöka skapa en sådan ”miljö för frågor” även för distans-studenterna.

Sammanfattning och övriga kommentarer

Kursansvarigs bedömning är att kursen har löpt på mycket bra. Det har inte varit några större orosmoment utan en god och trevlig stämning. Eventuella frågetecken har kunnat lösas under kursens gång. Resultaten på examinationen är förväntade. Studenterna har presterat väl under seminarierna under kursens gång. Utifrån kursansvarigs perspektiv är samläsningen av Polisen i samhället och Rättens grunder positiv och vi kan dra nytta av statsvetenskapen i juridiken och vice versa. Något som vi behöver fundera vidare över är dock informationsflödet, det blir mycket information för både studenter och lärare när två kurshemsidor ska skötas samtidigt.

Eventuella förslag till förändringar

Förslag till åtgärder avseende kurshemsidor och information

Fundera över om det går att använda en och samma kurshemsida.

Förslag till åtgärder avseende litteraturen:

Det är inga större variationer mellan campus och distans när det gäller kommentarer om litteraturen. Litteraturen uppfattas emellanåt som tung och omfattande. Studenterna uppskattar också seminarier. Ett förslag till åtgärd skulle kunna vara att man skapar seminarier som tar sikte på just litteraturen, s.k. litteraturseminarier. Eller någon annan form av aktivitet som stöttar studenterna i arbetet med att ta sig an litteraturen.

Förslag till åtgärd vad gäller distans-undervisningen:

Lärarna finns tillgängliga för frågestund i nära anslutning till en eller par föreläsningar på distans så att studenterna får möjlighet att ställa sina frågor ”live”.

Ökad tillgänglighet till lärarna för distans-studenterna kan bidra till ökad trygghet kring t.ex. vad som är det ”viktiga” frågorna under kursens gång. Campus-studenterna har möjlighet att ställa sådana frågor och komma med sådana funderingar löpande och i nära anslutning till föreläsningarna. Många campus-studenter ställer också frågor som ”har jag uppfattat detta rätt”. En åtgärd är att försöka skapa en sådan ”miljö för frågor” även för distans-studenterna. När det gäller zoom-seminarierna är det viktigt att tänka på att ge tydliga instruktioner och att studenterna inte ska sitta för länge i helklass.

Kursansvarig:
Therese Bäckman, lektor i offentlig rätt.