

# **Bilaga 6:**

## **Deltagarnas kommentarer till arbetsmodellen:**

### **Samtal i grupp**

#### **1. Påståenden kring modellen**

##### **1.1 Påståenden och svarskort/åsiktskort är ett bra sätt att starta en diskussion**

Lätt att komma igång med fortsatt diskussion (2)

Visar tydlighet var man står. Visar även likheter i yrkeskategorier. (9)

Bra att höra andras åsikter och hur de bollar situationer (11)

Ett påstående väcker en tanke , vilket gör det lättare att ha en känsla för vad man känner inför påståendet och därmed leder lättare till diskussion.(12)

Ibland svårt att förstå innebörden i påståendet. (14)

Alal kan på ett smidigt sätt få sin åsikt framförd(15)

Alla får en chans att ha en åsikt(17)

Alla får yttra sig (18)

##### **1.2 Att ha påståenden i en blädderbar pärm är bra.**

Lätt att smälta påståendet (2)

Lättare att kunna läsa själv också (5)

Lätt att läsa (6)

Alla ser samtidigt, känns bättre än OH (7)

Bra att ha något att utgå ifrån (8)

Svårigheter ibland att se diagrammen tydligt (9)

Kan även ha påståenden som man delar ut i gruppen (12)

Kan läsa och förstå, bättre betänketid när man kan upprepa för sig själv det man läser (13)

Bättre med OH, så alla kan se samtidigt (15)

Viss påståenden var tvetydiga (16)

Lätthanterligt. Bra att kunna läsa påståendet flera gånger (17)

Lätt att läsa frågan själv (18)

Lättare att tänka om man läser påståendet själv (21)

Påståendena mer förståeliga (ex kan-ska, bör-måste) (26)

Kan även delas ut (29)

##### **1.3 Det behöver vara en extern gruppleddare dvs en person som ej arbetar i verksamheten där modellen används.**

Kan gärna vara någon i gruppen (3)

Kan då komma infallsvinklar som vi andra ej tänkt på (7)

Inga förutfattade meningar om vår verksamhet. Nya infallsvinklar (11)

Kan vara bra men inte nödvändigt (12)

Lättare att som ledare ställa frågor om man är ”oinitierad”

Kanske fungerar ändå...(?) (17)

Ibland är det bra med en extra röst som vet vad som gäller (18)

Kan vara bra (21)

Har man bra samtalsledare går det bra(29)

#### **1.4 Det är bra att det finns en utsedd protokollförare.**

Jag behöver ej själv föra anteckningar – bara prata och lyssna. (2)  
Sammanfattningen nödvändig (3)  
Man behöver inte anteckna så mycket (6)  
Vi har haft en väldigt bra sådan (7)  
Ett enkelt och bra sätt att föra protokoll (15)  
För ordningens skull (18)  
Har ingen betydelse (21)

#### **1.5 Att föra protokoll och låta gruppen ta fram åtgärdsförslag är bra.**

Känner mig delaktig  
Hoppas det leder till åtgärder (7)  
Kommer fram bra och olika synpunkter ur olika arbetsområden (8)  
Konstruktivt med åtgärdsförslag (12)  
Ett demokratiskt sätt att arbeta (15)  
Bra att få det på papper (18)  
Bra för man har många förslag och oftast tänker vi samma (21)  
Protokoll som bakgrund och repetition (29)

#### **1.6 Gruppens sammansättning har varit bra.**

Olika infallsvinklar (2)  
Enl min åsikt ja (3)  
Mycket bra eftersom vi har så olika erfarenheter. (6)  
Bra med olika yrkeskategorier (7)  
Bra att få en fin helhetssyn på olika arbetsområden (8)  
Ev en person från hemtjänst/hemsjukvård  
Bra med olika yrkeskategorier. Men den geografiska spridningen var vi jobbar i kommunen är koncentrerad till södra delen. Bättre med jämnare fördelning. (11)  
Skulle ha varit fler (12)  
Saknat biståndsbedömare i vår grupp, de hade inte tid (14)  
Trevligt och lärorikt att träffa medarbetare i andra distrikt. Ett sätt att sprida kunskap. (15)  
Biståndsbedömare saknades (16)  
Saknade biståndsbedömare (17)  
Synd att inte biståndsbedömarna var representerade (18)  
Mycket bra med olika yrkeskategorier (26)  
Fördel om samma personer varit med varje gång. Bra med egna upplevelser som bakgrund. (29)

#### **1.7 Gruppens storlek har varit bra.**

Svårare att få fram åsikter i större grupp (3)  
Lätt att höra vad de andra säger, även om vi pratar i munnen på varandra ibland (6)  
Ej för stor man vågar säga sina åsikter (7)  
Blir lättare att få fram sina åsikter i en liten grupp (8)  
Lagom grupp för diskussioner (9)  
Bra med inte för stora grupper (10)  
Som sagt skulle kunnat varit fler (12)  
Alla vågar prata (14)  
Grupp på 8 personer är bra (15)  
Lätt att prata i små grupper (ca 8 st) (20)

### **1.8 Omfattningen med tre tillfällen har varit bra.**

Om det blir för många träffar finns risk för att gruppen splittras, alla kan inte komma varje ggn (2)

Kanske ngt mer sammanträde (3)

Vore bra med någon mer gång (5)

Känns lagom (7)

Bättre med lite kortare träffar och ett tillfälle till. (11)

Bra att det inte blir långrandigt. Lättare att planera in några träffar än över en längre tid.(13)

Lagom fast vi hann ju inte med alla påståendena (16)

Ibland kändes det som att tiden var för kort (18)

Kanske gruppen skulle haft en genomgång till för att se om någon ändrat sig efteråt (29)

### **1.9 Att behandla olika teman (göra, ansvar, kompetens) vid de olika träffarna är bra.**

Kanske lite för stor omfattning av frågor (3)

En del gick in i varandra (7)

Blir inte så rörigt. Bättre att ta ett område i taget (8)

Lättare att koncentrera sig på ett tema i taget (11)

Kompetens området lite svårt (12)

Det har fungerat bra med påståenden för det mesta. Ibland har det varit lite otydliga påståenden (15)

Ansvar och kompetensdelarna gick mycket in i varandra. Särskilt vid sista tillfället om kompetens (24)

Svårare att svara på pga av att vi kanske inte vet vad alla gör. (26)

Frågorna var lite väl luddiga ibland (27)

## **2. Påståenden om modellen som kompetenshöjande insats**

Gruppen har ju olika erfarenhet (5)

Intressant att se hur olika åsikter kan skilja sig beroende på yrkeskategori (9)

Nya perspektiv i och med olika yrkesroller (12)

Insyn och diskussioner har väckt nya funderingar (15)

Fått mer inblick i andras yrkesroll (18)

Genom diskussionerna snappar man upp nya kunskaper (24)

## **2.2 Gruppträffarna har gett mig ökad kunskap om olika yrkesgrupper inom äldreomsorgen.**

Ja, skulle dock behöva mer.(12)

Kunskapen är nog densamma men det känns som att man har fått en inkörsport till bättre samarbete (17)

## **2.3 Jag har fått en förändrad syn på äldres roll i äldreomsorgen.**

Någon ny syn har det gett (3)

Kanske har det förändrat något. (18)

Fått en del andra synpunkter (29)

## **2.4 Jag har fått en förändrad syn på närståendes roll i äldreomsorgen.**

### **2.5 Gruppträffarna har gett mig värdefull möjlighet att reflektera över andras arbete.**

Känt till en hel del innan (7)

### **2.6 Gruppträffarna har gett mig värdefull möjlighet att reflektera över mitt eget arbete.**

Har annan roll/funktion (12)

Ibland att reflektera över de andras synsätt (15)

Man tänker efter på sin egen roll lite mer (18)

Funderar framförallt över hur andra pers grupper upplever min roll och kompetens (24)

### **2.7 Det som tagits upp i gruppen har lett till fortsatta diskussioner på min arbetsplats.**

Vi kommer att ha (7)

Jag har fått erfarenheter som jag vill dela med de andra (14)

Har inte börjat än, men det ska bli (18)

Men det kan nog bli (21)

Om/när jag tagit upp vissa påståenden, intressant ! (25)

Det är svårt att få arbetskamrater intresserade! När ska man hinna diskutera ?  
APT träffarna är endast 2 timmar långa, allt annat som tar sån tid och sen vill alla hem ! (27)

## **3. Påståenden kring delaktighet**

### **3.1 Jag har kunnat framföra min uppfattning.**

Lyhörda ledare (2)

Har svårt att hålla inne med mina åsikter (7)

Skulle inte framföra men har svårt att hålla tyst (12)

Det har varit ett bra diskussionsklimat (15)

### **3.2 Jag har känt mig delaktig i diskussionerna.**

Se ovan (2)

Se ovan (7)

Skulle hålla mig utanför till viss del, men det var svårt (12)

Har jag inte varit det så är det mitt eget fel. (18)

### **3.3 Övriga deltagare har varit delaktiga i diskussionerna.**

Mycket beroende på – se ovan (2)

Tycker att alla kommit till tals (7)

Tycker de flesta uttalat sig (12)

Man går laget runt och alla säger sitt Bra ! (16)

Hoppas och tror att alla varit delaktiga i den mån de velat. (17)

### **3.4 Gruppträffarna har lett fram till synpunkter och åtgärdsförslag som jag står bakom.**

Vi är inte riktigt klara med det ännu (14)

## **4. Påståenden kring det praktiska**

### **4.1 Informationen inför träffarna har varit bra.**

Lite oklart inför första träffen vad detta skulle komma att handla om (99)

Det som varit nödvändigt (12)

Visste inte riktigt vad det hela innebar innan jag började (18)

Dock inte kring ”redovisningstillfället” i Borås vad eg som skulle diskuteras och vad som förväntas av gruppen (24)

### **4.2 Lokalen har varit bra.**

Lagom stor (7)

Lokal har funnits men....

Lite dålig luft (17)

### **4.3 Fikat har varit bra.**

Gott kaffe och goda bullar (10)

Bra med både frukt och bulle (13)

Gott med smörgås (17)

Alltid bra att komma ifrån en stund och dricka en kopp kaffe (18)

Mycket gott !!!! (24)

## **5. Sammanfattningsvis**

### **5.1 Kan modellen rekommenderas för utvecklingsarbete inom äldreomsorgen?**

Om ja, i vilka sammanhang ?

Måste finnas regler för hur arbetet skall bedrivas inom äldreomsorgen (1)

Arbetsplatsträffar inom äldreomsorgen (2)

Inom studiecirklar och dylikt (3)

Ja, modellen är bra. (4)

Bra för personal att höra andra gruppers uppfattning (5)

I de flesta sammanhang (7)

Olika konferanser om äldre frågor och anhörigträffar. På arbetsträffar i de olika äldreboendena. (8)

Bra att alla får ta ställning och motivera. Kan exempelvis användas vid förändringsarbete. (9)

Jag tyckte att det var kul med ”påståenden”. Man fick tänka till, men ibland var det svåra och dubbel mening i påståendena (10)

Personal grupper, utv. Kan upptäcka olikhet/uppfattningar i arbetsgrupper (12)

Alla där man vill frahålla gruppens olika synpunkter (13)

Diskussioner inom och mellan olika grupper, kring värderingar, synsätt, förhållningssätt.

Ingång i diskussion om ett problem (14)

Man kan se detta som fokusgrupp och kan användas på arbetsplatsträff och i förändringsarbete (15)

Vid utb dagar, fast det kräver enormt mycket ”förarbete” (16)

För att öka förståelse och samarbete mellan yrkesgrupper (17)

Bra att diskutera sig fram till lösningar och se olika perspektiv på problem (18)

Inblick i varandras arbeten. Kunna diskutera i blandade grupper då måste vi lyssna på varandra (21)

Inom samtliga utvecklings- och förändringsprocesser (23)

Liknande modell för alla pers.grupper. framförallt så alla får kunskap om vad andra personalgrupperna/kategorierna har för kompetens och arbetsuppgifter (24)

Sådana som dessa (25)

APT och nattmöten (26)

När det gäller tex kompetens bland personal. Vad behövs och vad behövs inte (27)

Det kan kanske bli lättare att få igång en diskussion även de som ej pratar så mycket (28)

Även för pensionärsorganisationer. Fick en del nya synpunkter som vi bland annat har nytta av i pensionärsråden.

## **5.2 Arbetsmodellen i sin helhet har varit bra.**

Om ja, varför ?

Lätt att ta till sig, lätt att förstå

Gruppstorleken bra (3)

Ja bra diskussioner av olika slag (4)

Blivit bra diskussioner (7)

Ger en ökad kompetens inom olika arbetsområden. Man får en ökad medkänsla för varandra (9)

Alla har varit delaktiga och tvingats att ta ställning och motivera sitt ställningstagande (9)

Liten grupp, jag tror att alla har kunnat säga sin mening (10)

Alla har varit delaktiga på ett naturligt sätt (11)

Lättsam modell av viktiga problem (13)

Alla naturligt delaktiga (15)

Jag tycker om enkelt redovisningssätt (16)

Alla får en chans att uttrycka sin åsikt. Bra sätt att starta diskussioner (17)

Jag tycker att det har varit nyttigt på alla sätt (18)

Kunnat diskutera (19)

Diskussionsgrupper är bra, de ger mycket.

Dock väldigt försvårade påståenden, behöver ej vara så komplicerade och staplarna onödigt svåra (24)

Skapar diskussion och delaktighet av många (25)

Lättsamt (26)

Alla kan komma till tals! Alla vågar prata om allt (27)

## **5.3 Jag skulle gärna använda mig av modellen igen.**

Man får en bra inblick hur och varför olika frågor uppstår och mer info om vart man vänder sig. (8)

För att få ett arbetslag att vara delaktiga och göra sin stämma hörd (15)

För att det här är nytt sätt (16)

Om aktuella situationer och när gruppen ej är överens (26)

## **Andra synpunkter och förslag**

Hoppas att synpunkterna tas tillvara (2)

Har varit roligt att delta hoppas att detta leder till förbättring på det vi tyckt varit problem (7)

Vissa påståenden har varit dubbeltydiga. Beroende på tolkningar har svaren blivit olika. Ev kunde vissa diskussioner avbrytas lite tidigare/fråga. (9)

Det är bra med olika yrkeskategorier, olika åsikter. Men någon enhetschef till hade behövts, även någon usk från hemtjänst (10)

Jättekul och givande att få vara med! Hoppas fler får möjlighet ! (14)

Har svarat mycket positivt. Negativts : För svåra påståenden att ta ställning till (alltså inte i denna enkät utan i arbetsmodellen (25)

Detta skulle kunna användas ute på arbetsplatserna. Vi som deltagit skulle kunna föra vidare (27)