

**Vad gör tidigare medarbetare vid
ÄldreVäst Sjuhärad (ÄVS) nu och vad
betydde uppdraget vid ÄVS?**

Eva-Lotta Andersson

Borås april 2009

Innehållsförteckning

1. Inledning	2
2. Varför är det intressant att fråga vad tidigare medarbetare gör nu?	4
3. Så gick uppföljningen till	6
4. Medarbetarnas enkätsvar	7
Ellen den genomsnittlige ÄVS:aren	7
FoU-arbete attraherar kvinnor	8
De flesta började 2001-2003	8
FoU-medarbetaren är medelålders...	8
...och svensk kvinna	8
Nyckelfrågor för samband innan-under-efter tiden på ÄVS?	9
Utbildning – innan ÄVS	9
... och efter	10
Arbetsgivare – innan	11
... och efter ÄVS	12
Tjänstetitel – innan ÄVS	13
... och efter ÄVS	14
Huvudsaklig arbetsuppgift – innan ÄVS och idag	15
Under uppdraget på ÄVS	19
Nyckelfråga – vilka förutsättningar tycker du är viktiga För att det ska fungera bra att arbeta som utlånad till ÄVS?	27
5. Vad kan dras för slutsatser från uppföljningen?	29
Bilaga 1 Enkäten	32
Bilaga 2 Följebrev	41

1. Inledning

Vad gör tidigare medarbetare vid ÄldreVäst Sjuhärad nu för tiden? Betydde tiden på ÄVS något för dem ur aspekter som personlig utveckling, karriärmässig utveckling, löneutveckling? Har man kvar samma arbetsuppgifter nu som innan uppdraget på ÄVS?

Dessa, och många andra frågor, är frågor som frekvent kommit upp i såväl formella sammanhang då ÄVS-medarbetare träffas – så som exempelvis FoU-seminarier - som vid informella sammanhang över kaffekoppen vid eftermiddagspausen.

Några av oss, undertecknad inräknad, har varit med under stora delar av ÄVS levnad och därmed haft både glädjen och sorgen att se drygt ett 30-tal medarbetare passera under årens lopp. Det är ju ett projekts natur att medarbetare kommer och går. Många av dessa medarbetare bibehåller glädjande nog fortfarande kontakt med ÄVS på ett eller annat sätt.

Vad som hänt med ”våra” gamla medarbetare avrapporteras ofta vid de informella fikapauserna. Inte minst jag själv är en flitig återrapportör, eftersom jag haft förmånen att få ha kvar åtminstone viss kontakt med så gott som alla kollegor som arbetat vid ÄVS under perioden våren 2002 till december 2008. Jag är därmed själv en av dessa som med stigande nyfikenhet ställt frågan vad tidigare medarbetare vid ÄVS gör nu för tiden.

”Jag pratade med U häromdagen och det verkar som om hon äntligen kommer att bli antagen som doktorand nu!”

”Nej hon är inte MAS längre, hon har fått en ny tjänst som utvecklingsledare inom äldreomsorgen i X kommun.”

”Han är samordnare för ett team inom äldrepsykiatriområdet.”

Lägesrapporterna ges och tas alltid emot med glädje och inte sällan utan stolthet. De är ju ”våra” och det är roligt att glädjas med dem när det gått bra.

Ur denna lekfulla nyfikenhet runt kaffebordet kring var gamla ÄVS-medarbetare blir av har en mer seriös frågeställning börjat dyka upp. Spelar ÄVS som FoU-miljö och arbetsplats någon roll för de personer som arbetar här? Gör det någon skillnad på deras ordinarie arbetsplats? Bidrar ÄVS-medarbetare till att återföra erfarenheter och kunskaper från FoU-arbete till sin ordinarie arbetsplats? Går de tillbaka till sitt gamla jobb efter ÄVS eller söker de sig till nya uppdrag?

Detta vore intressant att undersöka och resultatet har du framför dig, i form av denna rapport med namnet ”Vad gör tidigare medarbetare vid ÄldreVäst Sjuhärad och vad betydde uppdraget vid ÄVS?”.

Som författare till denna rapport, tillika mångårig medarbetare vid ÄVS, kommer jag att ta mig friheten att återge och reflektera kring de tidigare medarbetarna svar mot bakgrund av mina egna erfarenheter. Något annat vore omöjligt. Som enda informatör vid en verksamhet är det oundvikligt – och olämpligt – att inte ha insyn i det mesta som händer. Därför är det svårt att inte spegla de svar mina tidigare kollegor ger mot mina egna upplevelser och erfarenheter från den aktuella tidsperioden. Rätt eller fel – det låter jag vara osagt.

I sammanhanget kan också nämnas att jag sedan 2009 också hör till gruppen tidigare medarbetare vid ÄVS. Jag har gått vidare till andra uppdrag med Högskolan i Borås som arbetsgivare. På halvtid arbetar jag som forskningsinformatör vid högskolans centrala informationsavdelning och den resterande halvtiden är jag studierektor för den polisutbildning på distans som finns vid högskolan, samt för ett utbildningsprogram inom risk och säkerhet som är under konstruktion.

Jag är alltså själv ett exempel på ”de där” som byter arbetsuppgifter, men inte arbetsgivare, efter avslutat uppdrag på ÄVS. Och många är de gånger jag funderat över just hur tiden på ÄVS har påverkat min personliga utveckling, yrkesmässiga mognad och karriärutveckling.

2. Varför är det intressant att fråga vad tidigare medarbetare gör nu?

Uppdraget att undersöka vad tiden på ÄldreVäst Sjuhärad (ÄVS) har haft för betydelse för tidigare medarbetare, är ett uppdrag som kommer från ÄVS styrgrupp via projektledningen efter att frågan om vad som händer med tidigare medarbetare har lyfts i olika sammanhang där styrgruppsrepresentanterna finns med.

En bakgrund till uppdraget är att undersöka om ÄVS organisationsmodell - att personer utlånas till ÄVS under en period från någon av ägarparterna kommunerna, Västra Götalandsregionen eller Högskolan i Borås, för att sedan gå tillbaka till ordinarie arbete med – förhoppningsvis - nyvunna erfarenheter och kunskaper – fungerar så som beskrivet.

Under årens lopp har projektledningen för ÄVS fått indikationer på att denna bild kanske inte alltigenom överensstämmer med verkligheten. Visserligen stämmer den såtillvida att så gott som alla medarbetarna vid ÄVS är utlånade från någon av ägarparterna för kortare eller längre uppdrag. Det har funnits och finns några undantag, bland annat vad gäller mig själv som var anställd av ÄVS de första åren och alltså inte utlånad.

Men däremot verkar det inte som om tidigare medarbetare vid ÄVS går tillbaka till sina ordinarie arbetsplatser och arbetsuppgifter i särskilt stor omfattning. Istället verkar det som om man går vidare – om inte till nya arbetsgivare så till nya arbetsuppgifter. Arbete på ÄVS verkar alltså utgöra en slags språngbräda för andra kvalificerade uppdrag och anställningar.

De här antagandena är inte baserat på något konkret utan är just – antaganden, gjorda vid fikabordsdiskussionerna som nämns i inledningen. Inte desto mindre är de intressanta att testa, för att se om det ligger något bakom dem eller ej.

Anledningen till att denna uppföljning görs beror på det som titeln på rapporten avslöjar; att få kunskaper om vad tidigare medarbetare vid ÄVS gör nu – är de kvar på sina tidigare arbetsplatser, på samma uppdrag och med samma arbetsuppgifter, eller har de gått vidare till ett nytt jobb? Har de blivit mer benägna att förkovra sig? Har tiden på ÄVS betytt något för dem ur aspekter som personlig utveckling, karriärmässig utveckling – och har det märkts på löneutvecklingen?

Kort sagt; gör tiden på en forsknings- och utvecklingsenhet som ÄVS något avtryck för enskild projektmedarbetare, eller är det bara ett jobb i mängden?

Tanken är att denna uppföljning ska utgöra en del av ÄVS utvärdering, som genomfördes under större delen av 2007¹.

Om ÄldreVäst Sjuhärad

ÄVS var ett projekt som startade 1999/2000 och som större delen av tiden omfattade kommunerna Borås, Bollebygd, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn och Herrljunga, samt Västra Götalandsregionen och Högskolan i Borås. Projektet drevs i form av ett kunskaps- och kompetenscentrum inom först äldreområdet och så småningom även inom området funktionshinder. Verksamheten pågår fortfarande men har från 2009 fått ett vidgat uppdrag till att även omfatta en större del av välfärdsområdet, med för ÄVS nya områden som barn, familjer i utsatta situationer, socioekonomiska bekymmer, missbruksproblematik. En av nyckeluppgifterna för nya FoU Sjuhärad – Välfärd, som ÄldreVäst Sjuhärad bytt namn till från och med 2009, är att utforska det relativt okända samverkanslandskapet mellan kommunal verksamhet, primärvårdens verksamhet och sjukhusets. De två sistnämnda sker båda inom Västra Götalandsregionens försorg.

Jag kommer dock inte att använda det nya namnet FoU Sjuhärad – Välfärd i denna skrift. Anledningen till det är helt enkelt att enheten hette ÄldreVäst Sjuhärad under den period vi gör uppföljningen. Det är på ÄVS man har arbetat, inte FoU Sjuhärad.

Begreppet att vara ”utlånad” till ÄVS, som omnämns tidigare, tarvar viss förklaring. Med utlånad menas att personer som är anställda av någon av ÄVS huvudmän, d.v.s kommunerna Borås, Bollebygd, Herrljunga, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn, Västra Götalandsregionen eller Högskolan i Borås, har möjlighet att arbeta i projekt vid ÄVS. När personen utsetts för ett projektuppdrag skrivs ett utlåningsavtal för den projekttid som avses. Den ordinarie arbetsgivaren är fortfarande arbetsgivare för personen. Detta innebär fullt arbetsgivaransvar med bl.a. arbetsmiljö, kompetensutveckling och lönesamtal.

Projektuppdragen kan variera mycket, både tidsmässigt, innehållsmässigt och hur mycket av sin arbetstid man är utlånad till ÄVS. Kan vara allt från tio procent för att planera temadagar för brukare, till fem år på heltid som projektledare.

Inom sitt projektuppdrag får personen arbeta mycket självständig, men kommer även att ingå i ÄVS interna arbete. Under denna period får personen handledning på ÄVS, ta del av andras uppdrag i FoU-seminarium, delta på seminariedagar samt ingå i ett nätverk med personer som har liknande arbetsuppgifter.

¹ Andersson, Eva-Lotta & Karlsson, Per-Åke (2007): *ÄldreVäst Sjuhärad – Sju år av FoU-arbete. Del 1, En beskrivning och några värderande självreflektioner.*

Karlsson P-Å, Andersson E-L (2007). *Medarbetarnas värdering av ÄldreVäst Sjuhärad utifrån kvalitetsaspekter. Självvärdering del 2 maj 2007.*

Lindgren L (2007) *Största möjliga lycka till största möjliga antal äldre och funktionshindrade. Utvärdering av ÄldreVäst Sjuhärads publikationer och aktiviteter.*

Andersson, E-L, Alth, C, Karlsson, P-Å (2009) *Uppföljning av Informationsarbetet vid ÄldreVäst Sjuhärad – en enkätundersökning 2007.*

Uppdraget är tidsbegränsat och avgränsat innehållsmässigt via avtal. Här ingår också vad som ska presteras under den uppsatta tiden. Det kan vara att skriva delrapporter, slutrapport, delta i seminarier, skriva artiklar både till populärpress samt vetenskapliga tidskrifter.

Efter att uppdraget är avslutat återgår personen till sin ordinarie arbetsplats och tjänst.

3. Så gick uppföljningen till

Uppföljningen av vad tidigare medarbetare vid ÄVS gjordes som en strukturerad enkät som gick ut via e-post till tidigare medarbetare vid ÄVS men även till en handfull personer som fortfarande var engagerade i ÄVS men på liten omfattning; upp till max 20 procent tjänstgöring.

Vilka var med i undersökningen?

Att få fram en fullständig förteckning över alla tidigare medarbetare vid ÄVS sedan starten 1999/2000 och till juni 2007 (då enkäten genomfördes) visade sig vara lättare sagt än gjort. Det saknades helt enkelt personalförteckningar. Med hjälp av ÄVS första projektledarduo, Lennart Magnusson och Bengt-Arne Andersson, samt nuvarande projektledartrojkan Per-Åke Karlsson, Eva Höglund och Angela Bångsbo vaskades dock totalt 78 namn fram. Av dessa bestämdes att det bara var de som haft ett självständigt uppdrag i ett projekt eller kompetensutvecklingsinsats som skulle ingå i uppföljningen. Det betyder att de personer som var anställda för att bemanna telefonerna, exempelvis, på Informationscentrum exkluderades liksom medarbetare som anställdes för ett administrativt uppdrag som att exempelvis skriva ut bandade intervjuer. 17 personer räknades till den senare kategorin och togs alltså bort från populationen. Kvar fanns då 61 namn.

Nuvarande medarbetare vid ÄVS, totalt 17 till antalet, valdes också bort, eftersom de skulle ha svårt att svara på de frågor som rörde ”Vad gjorde du efter ÄVS”-delen. Här gjordes dock ett par undantag; tre personer hade fortfarande kvar visst uppdrag på ÄVS, men var i slutfasen och skulle snart sluta eller hade ett uppdrag som löpte på lite längre tid men på mycket få procent. Detta gjorde att det totalt blev kvar 47 namn på listan.

Enkäten skickades ut som e-postenkät, och inte via vanlig postgång. Detta fick som konsekvens att ytterligare 13namn föll bort, eftersom de saknade e-postadresser . Efter noggranna efterforskningar återstod bara 34 personer som det fanns e-postadresser till.

Således skickades e-postenkäten ut till 34 personer, varav 28 svarade. Det resulterade i en svarsfrekvens på 82 procent.

Summa summarum:

Totalt antal identifierade tidigare medarbetare vid ÄVS:	78 st
Totalt antal personer med icke självständigt uppdrag vid ÄVS:	17 st
Totalt antal med självständiga uppdrag inom ÄVS:	61 st
Totalt antal nuvarande medarbetare vid ÄVS:	17 st
Nuvarande medarbetare som inkluderades i populationen:	3 st
Totalt antal personer i populationen:	47 st
Antal i populationen vars e-postadress saknades:	13 st

Om det hade gått att hitta e-postadresser till alla 47 som utgjorde målgruppen, eller populationen för enkäten, skulle dock svarsfrekvensen istället varit 60 procent.

Enkätens upplägg

Enkäten inleddes med några bakgrundsfrågor som gav information om respondenten var man eller kvinna, vilket år man började arbeta på ÄVS, hur gammal man var när man började på ÄVS, hur många procent av heltid uppdraget eller uppdragen vid ÄVS omfattade, hur länge man arbetade på ÄVS samt hur länge man hade arbetat inom vård och omsorg när man började på ÄVS.

Därefter följde tre block av frågor, indelade i tre tidsperioder: tiden innan, under och efter ÄVS. Samma frågor återkom i de tre blocken och poängen med detta var att se om respondenterna exempelvis bytte arbetsuppgift eller arbetsgivare under resans gång eller om de vidareutbildade sig under tiden på ÄVS.

De två sista blocken avslutades med ett avsnitt påståenden, där respondenterna tog ställning till påståenden om (arbets-)förhållandena under tiden på ÄVS samt hur man upplevde betydelsen av att ha arbetat vid ÄVS ur olika aspekter. För en mer detaljerad beskrivning av vilka frågor som ställdes i enkäten, se bilaga 1.

Frågorna i denna uppföljning har tagits fram av ”jaget” i denna rapport; Eva-Lotta Andersson, informatör vid enheten under perioden april 2002 till december 2008, i dialog med Per-Åke Karlsson, sedan 2005 projektledare vid ÄVS och sedan 2002 vetenskaplig ledare på ÄVS, samt Eva Höglund, projektledare för ÄVS sedan 2002.

4. Medarbetarnas enkätsvar

Ellen – den genomsnittliga ÄVS:aren

Av svaren på bakgrundsfrågorna går det att få en bild av hur den genomsnittliga ÄVS:aren ser ut då hon eller han anställs.

Den genomsnittliga ÄVS:aren är just en genomsnittsmänniska. Men i realiteten finns det ingen av de tidigare ÄVS:arna som stämmer in helt på beskrivningen. Delvis, givetvis, men inte helt.

Här är hon i alla fall, för det är utan tvekan en kvinna.

Den genomsnittliga projektmedarbetaren vid ÄVS är en kvinna som är mellan 40-59 år. Vi kan kalla henne Ellen. Ellen har stort erfarenhet från fältet och har minst 15 års arbetslivserfarenhet från vård- och omsorgsyrike. Hon arbetar på ÄVS i varierande omfattning, men utslaget över tid utgörs Ellens tjänstgöring vid ÄVS av motsvarande en halvtidstjänst under en period på cirka tre år.

Ellen har en högskoleexamen med inriktning mot antingen social omsorg eller den ”gamla” sjuksköterskeutbildningen (innan den blev en utbildning på kandidatnivå) och är utlånad till ÄVS från någon av sjuhäradskommunerna. Hon arbetar, utöver

uppdraget på ÄVS, som sjuksköterska/distriktssköterska eller med omsorgsarbete såsom biståndsbedömare i en kommunal verksamhet. Den huvudsakliga arbetsuppgiften på det ordinarie arbetet är patientarbete, men det kan också handla en del om administrativt arbete eller undervisning alternativt verksamhetsutveckling.

Ellen blev aktuell för ett uppdrag på ÄVS efter att hon blev tillfrågad att söka uppdraget av en medarbetare på ÄVS.

FoU-arbete attraherar kvinnor

Av de 28 som svarade på e-postenkäten under perioden 23 april 2007 till 25 juni 2007 var en förkrossande majoritet kvinnor; 23 kvinnor och tre män. Två personer fyllde aldrig i vilket kön de tillhörde. FoU-arbete i Sjuhärad attraherar tveklöst kvinnor, vilket också verkar vara bilden när man tittar ur ett genusperspektiv på andra FoU-enheter i landet. Socialstyrelsen har gjort två uppföljningar av FoU-enheter med inriktning mot äldreområdet respektive individ- och familjeomsorg och i dessa två konstateras att det är övervägande kvinnor som är författare till publikationerna. Vid FoU-enheterna inom äldreområdet är kvinnodominansen som störst, hela 90 procent av författarna är där kvinnor. Inom individ- och familjeområdet är det jämnare, där är bara 60 procent av författarna kvinnor².

Nu ger ingen av dessa två uppföljningar någon bild av hur könsfördelningen ser ut vad gäller medarbetarna generellt sett – fokuset är på genus hos författarna till enheternas publikationer – men det kan ändå ge en fingervisning om att könsfördelningen motsvarar även bemanningen på dessa FoU-enheter.

De flesta började 2001-2003

I utvärderingen av ÄVS verksamhet konstateras att ÄVS expanderade ganska kraftigt under perioden 2001-2003, vilket också märks i denna undersökning. Det är under denna period den stora majoriteten av respondenterna anger att de fick sin (första) anställning. 18 personer, eller 62 procent, uppgav att de hade börjat antingen 2001, 2002 eller 2003.

Tre personer angav att de hade varit med sedan starten, dvs från 1999. Lika många till, det vill säga tre personer, började sitt uppdrag vid ÄVS 2000 och två uppgav 2004 som det år de började.

FoU-medarbetaren är medelålders...

En majoritet av respondenterna, 18 stycken, var i åldrarna 40-59 år då de började på ÄVS. 8 personer var mellan 30-39 år och en person var äldre än 60 år vid uppdragets början. Ingen av respondenterna var yngre än 29 år.

...och svensk kvinna

En reflektion som kan göras här är att det bland de tidigare medarbetarna på ÄVS inte finns någon som har annan etnisk bakgrund än svensk. Det finns några exempel på första generationens invandrare i form av en handfull personer vars föräldrar flyttade till Sverige från Finland i samband med Teko-industrins glansdagar i mitten av förra seklet, men ingen från exempelvis våra stora invandrargrupper från forna Jugoslavien eller mellanöstern. Noteras bör att

² Socialstyrelsen (2008). *FoU-enheter med inriktning mot individ- och familjeomsorgen – en uppföljning* respektive Socialstyrelsen (2007). *FoU-miljöer på äldreområdet. En explorativ studie med fokus på bidrag till utveckling av vård och omsorg för äldre*

vi inte har frågat specifikt om etnisk bakgrund, så denna reflektion bygger på undertecknads antaganden och minnesbilder. Det är ändå värt att fundera en stund över varför arbete vid ÄVS hittills nästan bara lockat nordbor³. Lika intressant som det faktum att så få män (hittills) valt FoU-arbete vid ÄVS.

Nyckelfrågor för samband innan-under-efter tiden på ÄVS

Det finns ett antal frågor som återkommer i de olika blocken ”innan tiden på ÄVS”, ”under tiden på ÄVS” och ”efter tiden på ÄVS”. De återkommer eftersom vi vill se om de gamla ÄVS:arna svarar olika beroende på vid vilken tidpunkt i deras anställning vid ÄVS frågan ställdes. Dessa frågor är de som syftar till att ge en bild över om det faktiskt är så att något ”händer” med personer som börjar arbeta på en FoU-enhet eller om det bara är vår egen föreställning att det är på det sättet.

Frågorna är därför något av nyckelfrågor i denna uppföljning och består av följande formuleringar indelat i områdena Utbildning, Arbetsgivare, Tjänstetitel respektive Huvudsakliga arbetsuppgifter:

Utbildning

- Högsta utbildning (examen och inriktning) innan uppdraget på ÄVS?
- Kompletterade du din utbildning i anslutning till ditt uppdrag på ÄVS?

Arbetsgivare

- Vem var din arbetsgivare innan (och/eller under) uppdraget på ÄVS?
- Vem är din nuvarande arbetsgivare?

Tjänstetitel

- Ange vad du var anställd som innan uppdraget på ÄVS
- Vad är du anställd som efter uppdraget på ÄVS?

Huvudsaklig arbetsuppgift

- Vad arbetade du huvudsakligen med innan du började på ÄVS? Ange max 3 alternativ
- Vad arbetar du huvudsakligen med idag? Ange max 3 alternativ

Utbildning – innan

Varierande utbildningsbakgrund innan uppdraget på ÄVS

När det gäller utbildningen så visar svaren att utbildningsnivån innan uppdraget på ÄVS varierade kraftigt bland de som svarat.

Utbildningsnivån kan delas in i tre kategorier;

1. de som har en gymnasial utbildning och ev. eftergymnasial utbildning och något enstaka högskolepoäng men ingen samlad högskoleutbildning
2. de som har högskolepoäng eller en högskoleexamen, dock ej på kandidatnivå eller högre

³ En av de fortfarande verksamma vetenskapliga ledarna, liksom en gästprofessor, kommer dock från England.

3. de som har en högre utbildning med en utbildningsnivå på kandidat-, magister- eller doktorsnivå

Frågan om utbildningsnivå var en öppen sådan, vilket innebär att respondenterna har fått skriva med egna ord vad deras utbildning bestod av. Det gör att det inte är hundra procent tydligt i alla fall om man exempelvis har en äldre sjuksköterskeutbildning, som ”bara” gav en högskoleexamen, eller en nyare, som ger kandidatexamen. Har man den förstnämnda hamnar man i kategori 2, medan den sistnämnda hamnar i kategori 3.

Med detta sagt kan ändå konstateras att det är förvånande många som hamnar i kategori 1 och 2 med tanke på karaktären på arbetet vid ÄVS. Knappt hälften av de 27 som svarat, 13 personer, hamnar i dessa två kategorier. Resterande hälft, 14 personer, har en kandidatexamen eller högre och hamnar således i kategori 3.

En tänkbar förklaring till varför andelen med relativt låg utbildningsnivå är så hög kan ändå vara att ÄVS uppmuntrar verksamheterna att ”använda” ÄVS som kompetensutvecklingsmöjlighet för personalen. När det gäller medverkan i FoU-projekt finns alltid en vetenskaplig ledare, som har disputerat inom sitt område, till hands som stöd för medarbetarna. Det innebär att enskild medarbetare inte nödvändigtvis måste vara särskilt högutbildade för att platsa. Enskild medarbetare kan lika gärna, eller med fördel, representera den nog så viktiga yrkespraktiken eller brukarperspektivet.

Vanliga utbildningsbakgrunder som nämns bland enkätsvaren är undersköterskeutbildning, social omsorgsutbildning, sjuksköterskeexamen och specialistsjuksköterskeexamen.

...och efter ÄVS

Knappt hälften kompletterade sina utbildningar

Av de 26 personer som har svarat på frågan om de kompletterade sin utbildning i anslutning till uppdraget på ÄVS har 12 sagt att de gjorde det. Resten, 14 personer, gjorde det inte.

Elva av de tolv som hade kompletterat sin utbildning har angivit vad kompletteringen bestod av och i några fall även vad som var orsaken till att de valde att studera vidare. Av svaren framgår att så många som hälften av de 12 som kompletterade sina utbildningar läste vidare på högskolenivå:

- Fyra personer svarade att de tog en kandidatexamen
- En person tog en kandidatexamen med efterföljande magisterexamen.
- En person kompletterade sin utbildning med en forskarutbildning.

De resterande sex personerna svarade att de hade tagit enstaka poäng på högskolenivå eller internutbildningar inom ramen för exempelvis projektet Informationscentrum.

Om orsakerna till vidareförkovringen syns bland annat följande kommentarer:

”Eget intresse av att påbörja forskarutbildning.”
(Hade kompletterat med en kandidatexamen)

”Orsaken var den kreativa miljön, att arbeta i projekt och FoU-sammanhang vilket gav lust att komplettera, uppdatera och lära mer.” (Hade kompletterat med en kandidatexamen)

”Orsak: egenintresse samt nära ämnesanknytning till mitt projekt på ÄVS.”
(Hade kompletterat med en kandidatexamen och en magisterexamen)

Arbetsgivare – innan...

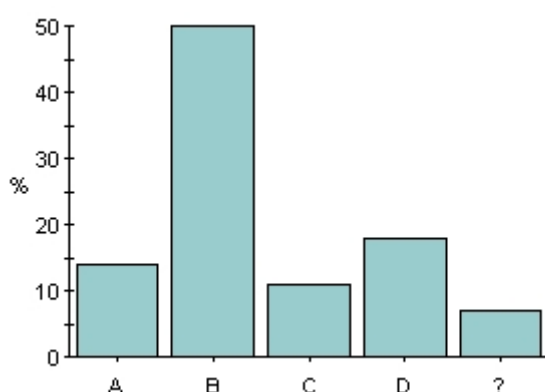
Sjuhärads kommunerna lånar ut flest till FoU-arbete

De flesta av medarbetarna vid ÄVS har haft en grundanställning i någon av Sjuhärads kommunerna när de lånades ut för kortare eller längre uppdrag vid ÄVS. Hälften av de som svarade på enkäten, 14 personer, uppgav att de var kommunanställda. Andelen medarbetare från de två övriga ägarparterna, Högskolan i Borås och Västra Götalandsregionen, är betydligt mindre. Bara tre respektive fyra personer uppgav att de hade sin anställning vid någon av dessa två arbetsgivare. Fem personer uppgav ”Annan arbetsgivare” som alternativ och fyra berättar att de antingen arbetar i en ideell förening, i eget företag eller på annat lärosäte.

Sjuhärads kommunerna och Västra Götalandsregionen är lika stora ägare av verksamheten vid ÄVS, det vill säga de går båda in med lika stor finansieringspott⁴. Högskolan i Borås finansiering utgör knappt halva den summa som kommunerna eller regionen satsar. Sett i det perspektivet är det intressant att ägna en tanke åt hur de olika ägarparterna finns representerade bland medarbetarna. Om det hade funnits ett perfekt samband mellan satsade kronor och antal medarbetare skulle andelen medarbetare som är utlånade från Västra Götalandsregionen varit betydligt högre; rimligtvis skulle ÄVS ha haft för det första en dominerande andel personer från kommunal och regional verksamhet och en lite mindre andel från högskolan. För det andra borde det ha varit lika många medarbetare från kommunal verksamhet som från regional. Men så ser det alltså inte ut. Istället är det lika många medarbetare från Västra Götalandsregionen som det är från Högskolan i Borås. Vad detta kan bero på går inte att svara på utifrån enkätmaterialen, men kanske kan det vara så att kommunerna är bättre på att utnyttja ÄVS som en möjlighet till kompetensutveckling för personalen än vad regionen är. Här bör man ha i åtanke att Sjuhärads kommunerna inte har egna FoU-enheter kopplade till verksamheten. Det har man däremot inom såväl sjukhuset som primärvården. I Sjuhärad finns en FoU-enhet både på Södra Älvsborgs Sjukhus och inom primärvården. Det borde betyda att Västra Götalandsregionens personal faktiskt har tre olika FoU-enheter att välja mellan, medan kommunerna bara har en för medarbetare som vill prova på FoU-arbete.

⁴ I runda tal finansierade Västra Götalandsregionen och Sjuhärads kommunerna ÄVS med 1,9 miljoner kronor vardera årligen under större delen av ÄVS projektperioder. Högskolan i Borås finansieringsdel utgjordes av 0,8 miljoner kronor per år.

Vem var din arbetsgivare innan (och/eller under) uppdraget på ÄVS?



	%	#
A) Västra Götalandsregionen	14.3%	4
B) Kommun	50%	14
C) Högskolan i Borås	10.7%	3
D) Annan	17.9%	5
E) ?	7.14%	2
Summa	100%	28

...och efter ÄVS

Sjuhäradskommunerna största arbetsgivaren även efter tiden på ÄVS

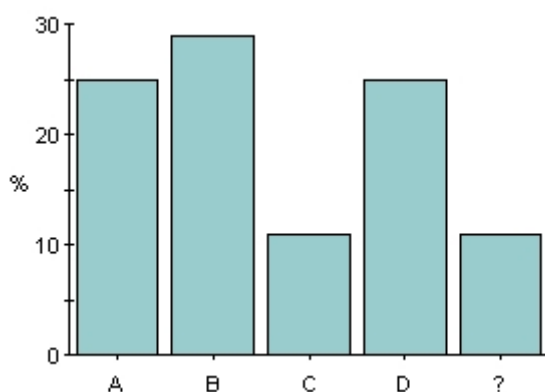
Det är inte möjligt att säga om medarbetare vid ÄVS efter avslutat uppdrag bytt arbetsgivare från exempelvis Kommun till Västra Götalandsregionen. Det sambandet går inte att uttyda ur svaren.

Det som man dock kan säga är att det är betydligt fler av de gamla ÄVS:arna som uppger att de har Västra Götalandsregionen som nuvarande arbetsgivare än det var innan uppdraget på ÄVS. Dessutom är det många färre som uppger att de arbetar i någon av Sjuhäradskommunerna. Västra götalandensregionens stapel är nästan lika stor som kommunernas, sju svar mot åtta. Det betyder att tre fler uppger att de arbetar inom Västra Götalandsregionens verksamhet nu än innan ÄVS och hela sex personer färre uppger att de arbetar inom kommunal verksamhet. Det är också fler som uppger "Annan" arbetsgivare efter tiden på ÄVS än innan.

I svarsalternativet "Annan", som sju personer valt, anger fyra personer att de antingen är pensionärer alternativt inte arbetar längre eller är arbetslösa. Två uppger att de är sina egna arbetsgivare eftersom de har eget företag och en person anger att han eller hon arbetar vid Göteborgs universitet.

Noteras kan här att det är en relativt stor andel som gått pension sedan de avslutade sitt uppdrag på ÄVS; fyra av 25.

Vem är din nuvarande arbetsgivare?



	%	#
A) Västra Götalandsregionen	25%	7
B) Kommun	28.6%	8
C) Högskolan i Borås	10.7%	3
D) Annan	25%	7
E) ?	10.7%	3
Summa	100%	28

Tjänstetitel – innan ÄVS...

De flesta gamla ÄVS:are jobbar inom hälso- och sjukvård

Frågan vad man var anställd som innan uppdraget på ÄVS var öppen och det innebär att respondenterna fick beskriva med egna ord vad hade för anställning. Några svarar inte på frågan *vad* man var anställd som, utan istället *var* man var anställd vilket försvårar tolkningen. Svar som ”Marks kommun” eller ”Alingsås kommun” och ”Borås Stad” kan betyda att personen i fråga har arbetat med i princip vad som helst. Frågan var också så formulerad att de som svarade varken ombads att precisera vad de var anställda som eller vad de hade för utbildningsbakgrund. Det innebär att svar som ”projektledare”, ”verksamhetschef” och ”demensansvarig” finns med i underlaget. Men frågan är om det är en projektledare inom kommunal verksamhet, vid högskolan eller vid regionen? Och är det en verksamhetschef i kommun eller region? Har den demensansvarige en utbildningsbakgrund inom social omsorg eller inom hälso- och sjukvård?

Här görs ändå ett försök att kategorisera svaren, ha dock i åtanke att det mot bakgrund av det ovan nämnda finns ganska stor risk för att några av svaren kan ha tolkats fel. En orsak till det är att några svar oundvikligen hamnar i flera olika kategorier, eftersom det är omöjligt att med säkerhet säga om exemplet ”Borås Stad” arbetar som sjuksköterska – vilket skulle få svaret att hamna i kategori 1 – eller som biståndsbedömare – vilket skulle få svaret att istället hamna i kategori 2.

Detta betyder också att även om det bara finns totalt 26 svaren så räknas några av dem (fem stycken) i vissa fall två eller till och med tre gånger (två av svaren). Så är exempelvis fallet med de 33 svaren som härleddes till kategori 1 eller 2 under rubriken ”Osäkra svar i förhållande till indelningen i kategorierna ovan” nedan.

Kategorierna som svaren indelats i är:

1. **Hälso- och sjukvård/Vård och omsorg**, exempelvis sjuksköterska, sjukgymnast, arbetsterapeut, undersköterska.
2. **Social omsorg**, exempelvis biståndsbedömare, verksamhetschef inom kommunal omsorg, vårdkedjeledare med social omsorgsutbildning.
3. **Administration**, exempelvis vårdadministratör, läkarsekreterare, intervjuare.
4. **Högskola-universitet-gymnasium**, exempelvis vårdlärare, universitetsadjunkt, lektor

Om man ska dela in svaren i ”säkra” respektive ”osäkra” kategoriindelningar blir fördelningen så här:

Säkra svar i förhållande till indelningen i kategorierna ovan

Åtta svar hamnar helt klart i kategori 1.

Ett svar hör klart till kategori 2.

Fyra av svaren hamnar klart i kategori 3

Fyra av svaren hör till kategori 4

Osäkra svar i förhållande till indelningen i kategorierna ovan

33 svar kan antingen härledas till kategori 1 eller 2.

Ett svar kan lika gärna höra till antingen kategori 1 eller 2 som 3.

Ett svar kan lika gärna höra till antingen kategori 1 eller 2 som 4.

Utifrån detta är det naturligtvis svårt att dra några slutsatser, annat än att det verkar som att en majoritet av medarbetarna på ÄVS har en anställning inom hälso- och sjukvård.

...och efter ÄVS

De flesta gamla ÄVS:are jobbar fortfarande inom hälso- och sjukvård

Frågan vad man är anställd som efter uppdraget på ÄVS, liksom när frågan gäller anställningen innan eller under uppdraget, är öppen, d v s utan fasta svarsalternativ. Respondenterna fick, som redan nämnts ovan, beskriva med egna ord vad de hade för anställning. Här svarar dock alla på *vad* man var anställd som, inte *var* man var anställd vilket var fallet tidigare. Däremot kvarstår problemet med att vi inte bad respondenterna att precisera om de är verksamhetschef i kommunal verksamhet eller inom regionen, exempelvis.

Kategorierna som svaren indelats i är:

1. **Hälso- och sjukvård/Vård och omsorg**, exempelvis sjuksköterska, sjukgymnast, arbetsterapeut, undersköterska.
2. **Social omsorg**, exempelvis biståndsbedömare, verksamhetschef inom kommunal omsorg, vårdkedjeledare med social omsorgsutbildning.
3. **Administration**, exempelvis vårdadministratör, läkarsekreterare, intervjuare.
4. **Högskola-universitet-gymnasium**, exempelvis vårdlärare, universitetsadjunkt, lektor

Med tillägget:

5. **Pensionerad**

Säkra svar i förhållande till indelningen i kategorierna ovan

Sju svar hamnar helt klart i kategori 1.

Ett svar hör klart till kategori 2.

Tre av svaren hamnar klart i kategori 3

Fyra av svaren hör till kategori 4

Två av svaren gör till kategori 5

Osäkra svar i förhållande till indelningen i kategorierna ovan

Ett svar kan antingen härledas till kategori 1 eller 2.

Nio svar går inte att kategorisera enligt indelningen ovan. Det gäller svaren:

- samma som tidigare
- Eget företag
- Volontärsamordnare

- samordare
- projektledare
- Studievägledning.
- Var anställd på Informationscentrum för äldre i Mark
- - (Inget svar)
- som tidigare med inriktning anhörigvård

Huvudsaklig arbetsuppgift – innan ÄVS och idag

De flesta möter patienter eller vårdtagare i sitt dagliga jobb

Att arbeta direkt med människor, antingen de i arbetet kallas patienter, vårdtagare eller klienter, är den arbetsuppgift som en majoritet av de gamla ÄVS:arna uppger att de huvudsakligen gör i sin tjänst på den ordinarie arbetsplatsen. Frågan, som lyder ”Vad arbetade du huvudsakligen med innan du började på ÄVS? Ange max 3 alternativ”, hade nio fasta svarsalternativ, varav respondenterna ombads att välja max tre av alternativen.

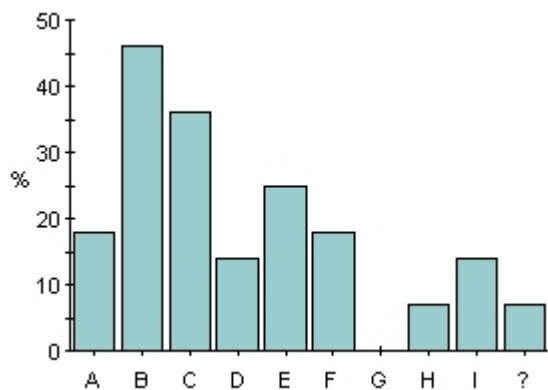
Topp tre över arbetsuppgifter är, i fallande ordning, ”Direkt med människor (patientarbete/vård- och omsorgsarbete/klientarbete eller dylikt), ”Administrativt arbete” samt ”Chefskap/arbetsledning”

”Forskning och utveckling”, ”Studier” samt ”Handledning” är de arbetsuppgifter som har fått allra minst antal svar, varav ”Studier” inte fått ett enda svar.

Detta är alltså vad ÄVS:arna gjorde *innan* tiden på ÄVS.

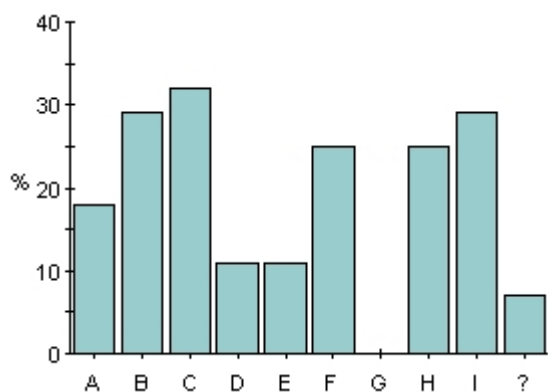
Om dessa svar jämförs med de som ges på samma fråga i avsnittet vad ÄVS:arna gör *efter* ÄVS ser man att det har hänt saker såväl i topp tre-listan och i bottenlistan;

Vad arbetade du huvudsakligen med innan du började på ÄVS? Ange max 3 alternativ.



	%	#
A) Undervisning	17.9%	5
B) Direkt med människor (Patienta...)	46.4%	13
C) Administrativt arbete	35.7%	10
D)Handledning	14.3%	4
E) Chefskap/arbetsledning	25%	7
F) Verksamhetsutveckling	17.9%	5
G) Studier	0%	0
H) Forskning och utveckling	7.14%	2
I) Annat	14.3%	4
J) ?	7.14%	2
Summa	185.7%	52

Vad arbetar du huvudsakligen med idag? Ange max 3 alternativ.



	%	#
A) Undervisning	17.9%	5
B) Direkt med människor (Patienta...)	28.6%	8
C) Administrativt arbete	32.1%	9
D)Handledning	10.7%	3
E) Chefskap/arbetsledning	10.7%	3
F) Verksamhetsutveckling	25%	7
G) Studier	0%	0
H) Forskning och utveckling	25%	7
I) Annat	28.6%	8
J) ?	7.14%	2
Summa	185.7%	52

”Administrativt arbete” har gått förbi ”Direkt med människor” som den vanligaste arbetsuppgiften. Därefter kommer på en delad andraplats ”Direkt med människor” samt alternativet ”Annat”.

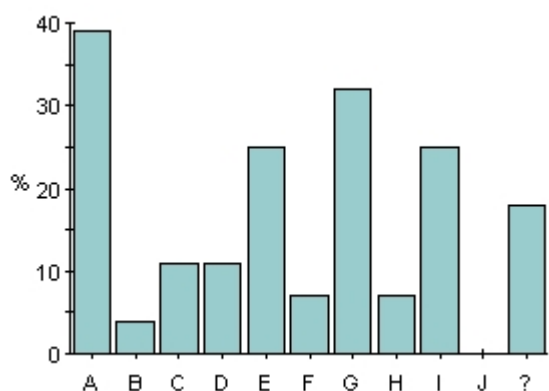
Kommentarerna till ”Annat” är i två fall att man har blivit pensionär, i ett fall att man inte arbetar längre och i ytterligare ett fall att man uppbär aktivitetsersättning. Andra svar som ges är bland annat att man arbetar med ”uppsökande anhörigstöd” eller med ”utvärderingar, uppföljningar, utredningar som konsult”.

De arbetsuppgifter, eller svarsalternativ, som fått lägst antal svar är ”Studier”, ”Handledning” och ”Chefskap/arbetsledning”. ”Forskning och utveckling” som innan tiden på ÄVS hamnade näst sist på listan över vad man gjorde innan ÄVS helt plötsligt klättrat upp till en delad tredjeplats efter tiden på ÄVS. Vad det beror på går inte att utläsa av denna enkätuppföljning, men faktur kvarstår dock att det är väsentligt fler som uppger att de arbetar med forskning och utveckling efter sin tid på ÄVS än innan.

En av de sista frågorna i enkäten handlar om vad man helst skulle ha velat fortsätta sysselsätta sig med efter tiden på ÄVS. Svarsalternativen är desamma som i fråga 4 och 15 ovan, med undantaget att det också går att välja ”Det arbete jag gör idag”.

Svaret på frågan fördelar sig på följande sätt:

Vad skulle du helst velat fortsätta med efter din tid på ÄVS? Ange max 3 alternativ.



	%	#
A) Det arbete jag gör idag	39.3%	11
B) Undervisning	3.57%	1
C) Direkt med människor (Patienta...)	10.7%	3
D) Administrativt arbete	10.7%	3
E) Handledning	25%	7
F) Chefskap/arbetsledning	7.14%	2
G) Verksamhetsutveckling	32.1%	9
H) Studier	7.14%	2
I) Forskning och utveckling	25%	7
J) Annat	0%	0
K) ?	17.9%	5
Summa	178.6%	50

Man har kunnat ange max tre av svarsalternativen, vilket innebär att det är totalt 45 svar på denna fråga.

Den största stapeln har ”Det arbete jag gör idag” fått med totalt elva svar. På andraplats hamnar ”Verksamhetsutveckling” och på delad tredjeplats ”Handledning” och ”Forskning och utveckling”.

Att majoriteten har svarat att de helst vill göra det de gör idag berättar att de har hamnat rätt i yrkeslivet. Vad vi inte kan se av svaren är dock om de som svarat ”Det arbete jag gör idag” också har fyllt i något ytterligare svarsalternativ.

Däremot har en av personerna kompletterat sitt svar ”Det arbete jag gör idag” med följande:

”Gärna doktorandstudier”

Verksamhetsutveckling (2 kommentarer)

”Frågor rörande äldres upplevelse av hälsa”

”(Direkt med människor (Patientarbete/ Vård- och omsorgsarbete/ Klientarbete el dyl.)) Om jag fortfarande hade haft en tjänst. Demensutveckling”

Handledning (en kommentar)

”Om jag arbetat skulle handledning varit intressant”

Forskning och utveckling (2 kommentarer)

”(Chefskap/arbetsledning) Magisteruppsats vore trevligt att kunna göra och gärna med någon anknytning till jobbet och ÄVS så att man kan ”ge något tillbaka”. ”

”(Verksamhetsutveckling) Frågor rörande äldres upplevelse av hälsa”

Intressant att notera är också att svarsalternativen ”Administrativt arbete” samt ”Direkt med människor” båda ligger långt ned på listan över vad de gamla ÄVS:arna helst hade velat fortsätta med. Jämför man detta med vad de säger att de huvudsakligen arbetar med idag så är det just dessa två svarsalternativ som är vanligast – de hamnar på första- respektive andraplats.

Forskning och utveckling tar mark

Anmärkningsvärt är att notera hur alternativet att man arbetar med FoU har seglat upp på en tredjeplats när frågan ställs *efter* tiden på ÄVS. Då visar hela 25 procent av svaren att ÄVS:arna arbetar med FoU, detta är att jämföra med att bara sju procent av svaren angav FoU-arbete som en av de huvudsakliga arbetsuppgifterna *innan* tiden på ÄVS.

Gamla medarbetare värvar nya

Det vanligaste sättet som tidigare medarbetare vid ÄVS blivit aktuella för uppdrag vid ÄVS på är att de blivit tillfrågade av medarbetare på ÄVS, det vill säga en blivande framtida kollega.

40 procent, eller elva personer, har svarat att det var så de började jobba på ÄVS.

Så här har en av de elva kommenterat sitt svar:

” Arbetsgivare kunde inte erbjuda ny anställning. ÄVS sökte medarbetare och min arbetsgivare föreslog mitt namn, jag tillfrågades och slutligen var jag nyfiken.”

Det näst vanligaste svaret är att man själv sökte ett utannonserat uppdrag. Det svarar sex personer, varav en kommenterar sitt svar på följande sätt:

” En kombination av att min chef hade kontakt med ÄVS och på så sätt aktualiserades mitt namn och jag sökte ett uppdrag som projektsamordnare.”

Nästan lika många, fem personer, sökte ett utannonserat uppdrag på arbetsgivarens uppmaning – och förhoppningsvis även uppmuntran.

Svarsalternativet att man har sökt ett uppdrag vid ÄVS för att man är trött på sitt gamla arbete har inte något svarat, och inte heller alternativet ”Nyfiken på något nytt” har varit någon avgörande orsak. En person har angivit detta som orsaken till varför han eller hon blev aktuellt för ett uppdrag vid ÄVS.

Under uppdraget på ÄVS

Uppgifterna vid ÄVS

25 personer har svarat på frågan vad man hade för uppgifter vid ÄVS. Frågan var en öppen fråga och respondenterna har därför själva formulerat vad de hade för arbetsuppgift eller titel. Tio av de 25 som har svarat uppger att de arbetat antingen som projektledare, projektsamordnare, programansvarig/projektansvarig eller som kursledare för uppdragsutbildning. Sex personer nämner specifikt arbete vid projektet Informationscentrum, bland annat bemannare. Här bör en förklaring göras. Tidigare har nämnts att de som var anställda för att bemanna telefonlinjen i projektet Informationscentrum hade undantagits enkätundersökningen. Det stämmer bara till viss del. Det var ett drygt tiotal personer som bemannade telefonlinjen, och av dessa hade några av dem även andra uppdrag i projektledningen för Informationscentrum. Det är bara de som *enbart var anställda som bemannare som inte tagits med i undersökningen*, de som förstärkte bemanningen från projektledningen har fått enkäten.

Påståenden för tiden under och efter ÄVS spelar en nyckelroll i uppföljningen

De påståenden som återfinns i avsnittet med frågor som rör tiden under och efter ÄVS spelar – liksom de tidigare redovisade svaren på frågorna om utbildning, arbetsgivare, tjänstetitel och huvudsaklig arbetsuppgift - en nyckelroll i uppföljningen.

Påståendena rör vad medarbetarna har haft för villkor och arbetsförhållanden under sin tid på ÄVS. Har medarbetarna vid ÄVS haft de förutsättningar som krävs för att få en rimlig arbetsituation och arbetsbörda trots att de haft olika arbetsgivare? Svaren på denna fråga är högtintressanta eftersom de berättar något för oss om hur ÄVS arbetsmodell med utlåning på deltid till FoU-arbete fungerar i praktiken.

Det går att kombinera uppdrag vid ÄVS med arbete på ordinarie arbetsplatsen

De flesta av de tidigare medarbetarna vid ÄVS, närmre bestämt 20 av 26 respondenter, har varit utlånade på deltid till ÄVS från sin ordinarie arbetsgivare. Det innebär att de har haft olika arbetsplatser att gå till, med allt vad det betyder av samordning och planering.

Av deras svar att döma har kombinationen arbete vid ÄVS och på det ordinarie arbetet fungerat bra. 15 personer instämmer helt eller till stor del i påståendet att det gick bra att kombinera dessa två uppdrag.

För fem personer har det inte fungerat lika bra att kombinera uppdrag. De instämmer bara till viss del eller inte alls i påståendet.

Relativt många, närmre bestämt sex av de gamla ÄVS:are som deltagit i uppföljningen, har uppgett att de inte kombinerade sitt uppdrag på ÄVS med sitt ordinarie arbete, av olika anledningar. En kommenterar att han eller hon var pensionär, en annan att ”först kombinerade jag sedan inte”. En tredje säger att ” Under ca 2 års tid har jag arbetat 5-20 % på ÄVS och det har funkat bra. Övrig tid var heltid på ÄVS.”

I huvudsak uppmuntrande och förstående arbetsgivare

Nästa påstående handlar om huruvida arbetsgivaren, på den ordinarie arbetsplatsen, var uppmuntrande och förstående till uppdraget på ÄVS.

Upplevelsen att det fungerade bra att kombinera uppdragen överensstämmer med svaren på detta påstående. 20 av 26 personer svarar att de instämmer helt eller till stor del i påståendet att arbetsgivaren var uppmuntrande och förstående.

Av de som upplevde en uppmuntrande och förstående arbetsgivare och har kommenterat sina svar säger en person som svarat ”Instämmer helt” att:

”Är min egen arbetsgivare”.

En person som svarat ”Instämmer till stor del” att:

” Under den första tiden på ÄVS diskuterades vid ett par tillfällen att återgå del av tiden till ordinarie arbetsplats pga sjukskriven personal. Det blev dock inte aktuellt, hade äventyrat det projekt jag arbetade i.”

Bland de som inte upplevde en lika uppmuntrande och förstående arbetsgivare har en person kommenterat hur han/hon kände det:

” Jag upplevde inget intresse eller engagemang från min arbetsgivare för de uppdrag som jag gjorde på ÄVS.

Slutligen svarar tre personer att de inte kombinerade sitt uppdrag på ÄVS med något annat arbete, vilket är tre färre än som svarade samma sak på föregående påstående. Vad denna differens beror på är oklart.

Förstående kollegor – men inte i lika stor utsträckning som arbetsgivaren

Även kollegorna på det ordinarie arbetet upplevs vara uppmuntrande och förstående till att man har ett uppdrag vid ÄVS. Skillnaden mellan de som *instämmer helt eller till stor del* och de som *instämmer till viss del eller inte alls* är inte lika stor som när frågan gäller arbetsgivaren.

14 personer instämmer helt eller till stor del i att kollegorna var uppmuntrande och förstående mot 7 personer, som instämmer till viss del eller inte alls.

En person som har svarat att han/hon inte instämmer kommenterar sitt svar så här: ” Nej, uppmuntrande och förstående är känns som fel begrepp i detta sammanhang, möjligen nyfikna och lite intresserade av vad det egentligen var som jag arbetade med.”

Tre har angett att de inte kombinerade uppdraget och fyra har valt att avstå från att svara – men två av de sistnämnda kommenterar istället: ”Kan ej besvara frågan” respektive ”Ingick i mitt ordinarie arbete”.

De flesta fick anpassade arbetsuppgifter på det ordinarie arbetet

13 av de 24 som svarat på frågan ”Anpassades dina arbetsuppgifter på det ordinarie arbetet för att lättare kunna kombineras med uppdraget på ÄVS?” har svarat ”ja”. Sju personer har svarat ”nej” och fyra att de inte kombinerade uppdraget.

Sju av de som svarade ”ja” har beskrivit på vilket sätt deras arbetsuppgifter anpassades:

”Arbetsuppgifterna var de vanliga men mitt schema anpassades så jag jobbade mina helger + lite till för att göra de 25 % som behövdes för att jobba min heltid.”

”Inte till en början, men sedan reducerat ansvarsområde.”

”Det anställdes en vikarierande distriktssköterska på 100% som gick på "min" tjänst under de tre år som jag hade helt eller delvis uppdrag på ÄVS.”

”Det område jag ansvarade för justerades. I samband med det uppdrag jag nu har så har jag även annat uppdrag på mitt arbete och genom det har vi kunnat anställa vikarie på heltid vilket ju är klart enklare och bättre för arbetsplatsen än en halvtid eller vad det annars kan bli. Vissa perioder har det varit svårt att anpassa mina arbetsuppgifter/område och då har arbetssituationen varit påfrestande.”

”Först ingen anpassning senare under ett år speciellt uppdrag med samtalsgrupper.”

”I stort var det fasta arbetsdagar på resp. arbete.”

”Utförde speciella arbetsuppgifter på 25% i den ordinarie verksamheten, dock lite svårt få det att fungera utan "gnissel".”

Stöd från ÄVS projektledning...

De allra flesta, 20 av 24, tycker att de har fått det stöd de behövde från ÄVS projektledning för att fullfölja sitt uppdrag. Två har beskrivit på vilket sätt de fick stöd, och där nämns internutbildningstillfällen samt stöd från projektledarna och administratör samt informatör.

Fyra personer tycker sig dock inte ha fått det stöd de behövde och två av dessa förklarar varför:

”/.../Jag har haft gott stöd utifrån vad jag behövt, men det finns en hake. Det gäller samlat stöd från arbetsgivarna när det gäller anpassning av tider, uppdrag, utvecklingsbehov/samtal. Uppfattar inte att det finns någon gemensam dialog mellan arbetsgivarna om mitt sätt att fullfölja uppdrag etc.”

”Saknade kontinuerliga uppföljningsträffar för att hänga med i helheten i projektet.”

...men inte lika stort från ÄVS styrgrupp

ÄVS styrgrupp är en beslutsgrupp som består av representanter på tjänstemannanivå från respektive ägarpart. Styrgruppen är inte operativ i den dagliga verksamheten vid ÄVS, utan är uteslutande en beslutandegrupp.

Därför är det inte förvånande att svaret på frågan om man fick det stöd man behövde från ÄVS styrgrupp inte är lika tydligt positivt som vad gäller i ÄVS projektlednings fall. Det är fortfarande fler som tycker att de fått de stöd de behöver – 14 personer – än de som inte tycket det – 10 personer – men skillnaden är inte lika markant.

Orsaken till detta kan finnas bland kommentarerna – såväl bland Ja- som bland Nej-svaren:

”Var inte i direkt kontakt med styrgruppen mer än vid några få tillfällen och då för att presentera/föredra projektarbetet.” (Svarade ”Ja” på frågan)

”Jag hade ingen kontakt med dem.” (Svarade ”Nej” på frågan)

”Upplevde inte att de var så insatta i mitt projekt.” (Svarade ”Nej” på frågan)

Uppdraget vid ÄVS har inte haft någon större betydelse för yrkeskarriären...

Av svaren på påståendet att "Uppdraget vid ÄVS var viktig för min yrkeskarriär" kan man konstatera att det råder delade meningar kring hur stor betydelse uppdraget egentligen hade. En majoritet av de 25 personer som svarat, 14 personer, säger att de antingen instämmer till viss del eller inte alls i att uppdraget var viktigt för yrkeskarriären. 11 säger att de instämmer helt eller till stor del i att detta stämmer. De flesta är alltså tveksamma till om det haft så stor betydelse. Här bör dock noteras att två av de tre personer som svarat att påståendet inte stämde alls har i kommentaren förklarat att de inte längre är yrkesarbetande. För dem är ju påståendet alltså inte längre relevant, eftersom de inte har något "yrkeskarriär" framför sig utan istället bakom sig.

En mer rättvisande bild av hur svaren har fördelat sig är då kanske snarare att det "står" 12 mot 11 för upplevelsen att betydelsen varit liten.

Av de som kommenterat sina svar kan man se att trots att man svarat att man bara instämmer till viss del i att uppdraget varit viktigt så finns det ändå en tro på att det kanske får betydelse senare, eller åtminstone för en själv.

"Tveksamt, men för egen del stor kunskap."

"Kommer kanske ha större betydelse framöver än vad det hitintills haft."

Den tredje personen som svarade att påståendet inte stämde alls har kommenterat sitt svar med att möjligheten till karriär är liten i hans eller hennes yrke: *".../Byte till annan arb.plats möjligen men det är ej aktuellt"*

...däremot har uppdraget betytt mycket för den personliga utvecklingen

Även om det är tveksamt vad uppdraget vid ÄVS betydde för yrkeskarriären är det åtminstone lite tydligare att uppdraget haft större betydelse för den personliga utvecklingen. 15 personer instämmer helt eller till stor del i att det haft betydelse, mot 11 som bara instämmer till viss del. Ingen har svarat att det inte alls stämmer.

De som kommenterat sina svar beskriver bland annat att betydelsen för den personliga utvecklingen bestått i att de har tillskansat sig nya lärdomar som stimulerat på olika sätt:

Instämmer helt (en kommentar)

"Har stimulerat mig till att studera och komplettera min gamla utbildning samt att jag har efter åren på ÄVS fått ett mer reflekterande och kritiskt förhållningssätt vilket varit positivt för mig."

Instämmer till viss del (3 kommentarer)

"Spännande att se om människor hade hjälp av informationscentrum"

"Lärde mig en del nytt"

”Allt man provar på och alla personliga möte ger en personlig utveckling”

Uppdrag vid ÄVS ger inte mer pengar i plånboken

Det råder ingen tvekan om att tidigare medarbetare vid ÄVS upplever att uppdraget inte har varit lönsamt ur löneutvecklingshänseende. 21 personer instämmer inte alls eller till viss del i påståendet att ”Uppdraget vid ÄVS har haft en positiv inverkan på min löneutveckling”. Bara fem personer instämmer helt eller till stor del i att det stämmer för deras del.

Så här kommenterar fyra av de tolv som inte instämde alls i påståendet:

”spelade nog ingen roll”

”Eget företag”

”Tvärtom, har inte följt löneutvecklingen under de år jag varit 75% tjänstledig för uppdraget på ÄVS.”

”Är pensionär”

Vare sig för pensionären eller egenföretagaren är påståendet relevant eftersom pensionären inte längre arbetar och den egna företagaren sätter sin egen lön. Men det ena av de två andra kommentarerna väcker viss oro; det som säger att personen i fråga inte har följt med i löneutvecklingen under uppdraget på ÄVS. Ingen mer har nämnt att det skulle vara så i samband med detta påstående. Men däremot så återkommer liknande resonemang om löneutvecklingen lite senare i enkäten – när det handlar om vilka förutsättning som bör finnas för att det ska fungera som bra att arbeta som utlånad till ÄVS.

Hälften tror att uppdraget vid ÄVS haft positiv betydelse för nuvarande arbetsgivaren

Ungefär lika många av de gamla ÄVS:arna har svarat att de tror att deras uppdrag vid ÄVS har haft en positiv betydelse för deras nuvarande arbetsgivare; Elva instämmer helt eller till viss del och tolv instämmer till vis del eller inte alls.

Men här finns en faktor som ställer till det.

Tre av de nio personer som har svarat att påståendet inte stämmer alls uppger emellertid att de inte arbetar längre, saknar arbetsgivare eller är pensionär. Eftersom det är på det sättet spelar påståendet ingen roll för deras del, men det faktum att de har svarat ”Instämmer inte” – som är det mest negativa i graderingen av de fyra svarsalternativen - gör att svaret på påståendet totalt sett blir missvisande.

Om de varit kvar i arbetslivet och svarat ”Instämmer inte” hade det sagt oss något om hur de tror att arbetsgivaren sett på deras tid på ÄVS. Nu säger det i realiteten ingenting eftersom de inte har någon nuvarande arbetsgivare att syfta på.

En mer rättvisande bild torde vara att räkna bort tre svar från de nio som svarade ”Instämmer inte”. Då skulle fördelningen mellan de som i huvudsak instämmer med påståendet respektive de som i huvudsak inte instämmer bli elva mot nio istället för elva mot tolv.

På det stora hela blir resultatet ändå att ungefär hälften tycker att deras uppdrag vid ÄVS haft positiv betydelse för deras nuvarande arbetsgivare.

Av de som tror att uppdraget haft betydelse lyfter några upp att de tycker sig ha kunnat omsätta erfarenheter och kunskaper vunna vid ÄVS i vardagen:

Instämmer helt (2 kommentarer)

”Erfarenheterna och den kunskap som ÄVS-tiden bidragit med kan jag använda och omsätta i mitt nuvarande arbete. T ex medverkan i utvärderingsverkstaden har givit mig kunskap personligen som direkt kommer till användning i vardagen.”

”Indirekt i form av min ökade kunskap. Min arbetsgivare är ej knuten till ÄVS.”

Instämmer till stor del (2 kommentarer)

”Jag bidrar med kunskap och jag är ett stöd i arbetet med verksamhetsutveckling”

”Är tryggare i min arbetsroll, men får inte utlopp för de erfarenheter och den kunskap jag tagit med från projektiden.”

Uppdraget vid ÄVS har inte haft positiv betydelse för kollegorna

Att man har haft ett uppdrag vid ÄVS under en tid får ingen positiv betydelse för kollegorna på det ordinarie arbetet. Det tycker en majoritet, 14, av de totalt 23 som svarat på påståendet ”Uppdraget på ÄVS har haft en positiv betydelse för mina kollegor på mitt ordinarie arbete”. Sex personer tror dock att det kan stämma att det fått positiv betydelse för kollegorna, helt eller i alla fall till stor del. Även här anger flera av de som tror att påståendet stämmer att det är genom de kunskaper och erfarenheter de tillskansat sig vid ÄVS som de bidrar till att det blir positivt för kollegorna.

Så här säger några av dem som kommenterat påståendet:

Instämmer helt

”har startat upp en ny arbetsplats/verksamhet”

”Indirekt i form av min ökade kunskap. Min arbetsgivare är ej knuten till ÄVS.”

Instämmer till stor del

”Jag har i viss mån kunnat komplettera med kunskap och erfarenheter samt kontakter som varit värdefulla för kollegor.”

Instämmer till viss del

”Jag bidrar med den kunskap jag får genom arbete vid ÄVS delger och tar med i diskussioner. Kan tidigt ge info på arbetsplatsen om de fortbildnings-erbjudanaden som ÄVS ger.”

Instämmer inte

”Uppdraget som jag hade på ÄVS har enligt mig inte haft varken positiv eller negativ betydelse för mina närmaste distriktssköterskekollegor, däremot har förvaltningen på ett mer övergripande plan givit uttryck för att det haft positiv betydelse.”

Tiden på ÄVS har varit värdefull ...

De allra flesta, 20 av 26, anser att det har varit värdefullt att ha arbetat på ÄVS. Av de 20 är det så många som 17 som instämmer helt i påståendet som lyder ”Det har varit värdefullt att ha arbetat vid ÄVS”. Sex personer har svarat att de instämmer till viss del. Ingen har svarat att de inte instämmer alls.

Av de kommentarer som lämnats kan man se att de tidigare ÄVS:arna beskriver tiden vid enheten som stimulerande – men bitvis krävande, att den gav möjligheter till personlig utveckling – bland annat i form av vidarestudier, att den gav intressanta erfarenheter och ett utvidgat nätverk samt har bjudit på arbetsglädje och ny kunskaper:

Instämmer helt

”positivt med kontakten med "fältet" och utveckling av vård och omsorg”

”Inneburit en personlig utveckling och arbetsglädje samt att jag blivit respekterad under min tid på ÄVS.”

”Ny kunskap, trevligt samarbete, utvecklande”

”Under projekttiden har jag haft stor möjlighet till personlig utveckling. Har avklarat både kandidat och magisterexamen under projekttiden.”

Instämmer till stor del

”En livserfarenhet på många olika sätt. Ej enbart kunskapsmässigt.”

Instämmer till viss del

”all kunskap är värdefull”

”Utvidgat nätverk”

...och har gett kunskaper som kommit till användning i det nuvarande arbetet

En stor majoritet av ÄVS:arna som deltagit i enkätuppföljningen tycker att de har användning för de kunskaper de förvärvade vid ÄVS i sitt nuvarande arbete. 20 personer har svarat ”ja” på frågan och fyra personer ”nej”. Fyra har inte besvarat frågan alls.

Av de fyra som svarade ”nej” har tre kommenterat varför. Det visar sig att två av dem har gått i pension och den tredje uppbär aktivitetsersättning och har inget arbete just då när enkäten utförs. Nejsvaren beror alltså inte på att man är missnöjd, utan snarare på att man inte har något arbete där man kan få användning för sina förvärvade kunskaper.

Fem personer har beskrivit på vilket sätt de tycker att de har haft användning för de kunskaper de tillskansade sig vid ÄVS:

”Nätverkskontakter, IT kunskap”

”Till och med mycket användning, t ex rapportskrivning, utvärdering och informationssökning.”

”Jag är av den mening att erfarenheter alltid bidrar till användbara kunskaper.”

”Ja, utökat min förmåga att ta in och hantera informationsflöden, ökat min förmåga att ta kontakter som underlättar det egna arbetet.”

”viktig erfarenhet”

En av dem som valde att inte besvara frågan har ändå kommenterat – och det är en intressant reflektion personen i fråga delar med sig av, med tanke på ÄVS ideologi kring brukarmedverkan och att låta brukarnas röster göra sig hörda:

”Bättre förståelse för våra äldre och deras anhöriga. Hur viktigt det är att se till individen och dennes önskemål.”

Nyckelfråga – vilka förutsättningar tycker du är viktiga för att det ska fungera bra att arbeta som utlånad till ÄVS?

En positiv, förstående och intresserad arbetsgivare, förståelse och respekt för tidsaspekten – man kan bara vara på ett ställe i taget, en smidig lösning på vikariefrågan, kontinuerlig kommunikation och dialog mellan ÄVS och ordinarie arbetsgivaren, att arbetsgivaren ser en som utlånad och inte tjänstledig, att man är garanterad att hänga med i löneutvecklingen på ordinarie arbetet. Dessa är de förutsättningar som omnämns mest frekvent av de 23 gamla ÄVS:are som svarat på frågan: ”vilka förutsättningar tycker du är viktiga för att det ska fungera bra att arbeta som utlånad till ÄVS?.

Har då dessa förutsättningar funnits? Ja, säger elva personer, Nej säger åtta. Nio personer har inte besvarat frågan alls.

Av de elva som tycker att förutsättningarna har funnits har sju förklarat varför, här är några av förklaringarna:

”Det fungerade då jag hade en bra och förstående chef på min ordinarie arbetsplats.”

”Förutsättningarna fanns eftersom jag arbetade heltid på ÄVS. Efter avslutad projekt tid sökt jag ett annat arbete eftersom min dåvarande arbetsgivare, p.g.a olika omständigheter, inte kunde möta mig i mina önskemål varför jag valde att gå vidare. Vill komplettera med att jag tycker att om man är utlånad till ÄVS är det viktigt att skapa former för hur man finns kvar i ett sammanhang på ordinarie arbetsplats, t ex medarbetarsamtal, lönesamtal och div. utvecklingsaktiviteter. Det funkade inte helt ok den tid jag var utlånad.”

” Förståelse ”

”PU samtal flöt på som vanligt. Hågkommen vid sociala aktiviteter”

”Delvis, det har inte varit helt lätt med vikariefrågan. Dessutom svårt att få specificerade arbetsuppgifter där hänsyn tas till svårigheter som följer med att engagera sig på fler projekt/den egna arbetsplatsen.”

Av de åtta som inte tyckte att rätt förutsättningar funnits för att det skulle fungera bra att vara utlånad till ÄVS har sju kommenterat varför det inte fungerade för dem:

”till viss del”

”Både ja och nej!! Angående dialog inför utvecklingssamtal och lönesamtal - nej inte vad jag vet. Angående arbetstid - inte vad jag vet Angående ersättare på arbetsplats så har det fungerat till och från. Vad gäller lön, lokaler mm så har det fungerat bra med enbart ÄVS inblandad. Lätt att få dialog med projektledare.”

”Inte under de tre år som jag var utlånad till ÄVS. Då jag därefter fick ett nytt uppdrag i samma kommun och förvaltning har man dock uttryckt att erfarenheterna som jag fått på ÄVS är mycket positiva för kommunen.”

”För få medverkande vid informationscentrum. Uppdraget fick för lite genomslagskraft inom berörda kommuner.”

”Inget av ovanstående fungerade i mitt fall tillfredställande. I början var jag så glad att jag fått jobbet på ÄVS så jag struntade i att "bråka", till slut kändes det för sent. Nu har jag slutat på min förra arbetsplats och kommit till en ny. Där har mina kunskaper som jag förvärvat under min tid på ÄVS tagits tillvara.”

”Mer förståelse - och ta tillvara på möjligheter till samarbete.”

5. Vad kan dras för slutsatser från uppföljningen?

I början av denna rapport ställdes en del frågor:

- Vad gör tidigare medarbetare vid ÄldreVäst Sjuhärad nu för tiden?
- Betydde tiden på ÄVS något för dem ur aspekter som personlig utveckling, karriärmässig utveckling, löneutveckling?
- Har man kvar samma arbetsuppgifter nu som innan uppdraget på ÄVS?
- Fungerar ÄVS organisationsmodell - att personer utlånas till ÄVS under en period från någon av ägarparterna kommunerna, Västra Götalandsregionen eller Högskolan i Borås, för att sedan gå tillbaka till ordinarie arbete med – förhoppningsvis - nyvunna erfarenheter och kunskaper – så som beskrivet?

Föreliggande enkätundersökning ger, om inte entydiga svar så ändå en fingervisning om hur tidigare medarbetare vid ÄVS upplever sin tid vid FoU-enheten utifrån dessa frågeställningar.

På den första frågan, vad tidigare medarbetare vid ÄVS gör nu för tiden, kan konstateras att en del endast med liten marginal är fler som arbetar i kommunal verksamhet jämfört med tiden innan ÄVS. Innan man började på ÄVS var det betydligt fler som uppgav av de arbetade i någon av Sjuhäradskommunerna än inom Västra Götalandsregionen – hälften av de som svarade jobbade då i kommunal verksamhet jämfört med knappt var femte inom regionen. Efter tiden på ÄVS svarar sju personer att de jobbar inom regionen och åtta inom kommunen.

Av svaren i enkäten syns också att de flesta gamla ÄVS:are fortfarande arbetar kvar inom hälso- och sjukvård med titlar som sjuksköterska, sjukgymnast, arbetsterapeut eller undersköterska.

Arbetsuppgifterna är dock andra nu än innan tiden på ÄVS. Innan ÄVS uppger respondenterna att de huvudsakligen arbetar direkt med människor, antingen de i arbetet kallas patienter, vårdtagare eller klienter. Den näst vanligaste arbetsuppgiften är ”Administrativt arbete” och därefter ”Chefskap/arbetsledning”.

Efter ÄVS är ”Administrativt arbete” den huvudsakliga arbetsuppgiften, följt av ”Direkt med människor” samt ”Annat” och på delad tredje plats ”Forskning och utveckling” samt ”Verksamhetsutveckling”.

”Forskning och utveckling” som innan tiden på ÄVS hamnade näst sist på listan över vad man gjorde innan ÄVS helt plötsligt klättrat upp till en delad tredjeplats efter tiden på ÄVS. Vad det beror på går inte att utläsa av denna enkätuppföljning, men faktur kvarstår dock att det är väsentligt fler som uppger att de arbetar med forskning och utveckling efter sin tid på ÄVS än innan.

När det gäller frågan om tiden på ÄVS betydde något ur aspekter som personlig utveckling, karriärmässig utveckling och löneutveckling står det klart att det är den personliga utvecklingen som fått mest skjuts framåt av tiden vid ÄVS. Därom råder stor enighet. Däremot är det delade meningar kring vad arbetet vid ÄVS har betytt för karriärutvecklingen. En knapp majoritet anser dock att det inte var viktigt för karriären att man arbetat en tid vid ÄVS.

Större enighet finner man åter när det gäller vad ÄVS betytt för löneutvecklingen. Hela 21 av 26 personer tycker inte att uppdraget vid ÄVS haft positiv inverkan på löneutvecklingen.

Dock är värt att notera att en stor majoritet anser att de under tiden på ÄVS har förvärvat kunskaper som de har användning för och nytta av i sina nuvarande arbeten. 20 av 24 svarar detta.

Hur tycker då tidigare medarbetare att ÄVS organisationsmodell med utlåning på deltid från ordinarie arbetsgivare till FoU-enheten fungerar?

I stort sett väl, visar enkätsvaren. Det går att kombinera uppdrag vid ÄVS med arbete på ordinarie arbetsplats anser 20 av 26 respondenter. Detta under förutsättning att vissa kriterier uppfylls:

- Att arbetsgivaren på ordinarie arbetet är positiv, förstående och intresserad
- Att det finns förståelse och respekt för tidsaspekten – man kan bara vara på ett ställe i taget
- Att den ordinarie arbetsgivaren finner en smidig lösning på vikariefrågan
- Att det sker en kontinuerlig kommunikation och dialog mellan ÄVS och ordinarie arbetsgivaren
- Att arbetsgivaren ser en som utlånad och inte tjänstledig
- Att man är garanterad att hänga med i löneutvecklingen på ordinarie arbetet.

Dessa är de förutsättningar som omnämns mest frekvent av de 23 gamla ÄVS:are som svarat på frågan: ”vilka förutsättningar tycker du är viktiga för att det ska fungera bra att arbeta som utlånad till ÄVS?.

Har då dessa förutsättningar funnits? Ja, säger elva personer, Nej säger åtta. Nio personer har inte besvarat frågan alls.

Som en avslutning på denna rapport får beskrivningen av Ellen tjäna.

Ellen är en beskrivning av vem den genomsnittlige ÄVS:aren är då hon eller han anställs. Som märks av namnvalet är det en kvinna. Dessutom är det en kvinna med svensk bakgrund. Om etnicitet har vi inte frågat i denna enkät, men vi kan ändå konstatera utifrån kunskap om medarbetarna att respondenterna med några få undantag alla är av svensk härkomst.

Den genomsnittlige projektmedarbetaren vid ÄVS är en kvinna som är mellan 40-59 år. Vi kan kalla henne Ellen. Ellen har stort erfarenhet från fältet och har minst 15 års arbetslivserfarenhet från vård- och omsorgsyрке. Hon arbetar på ÄVS i varierande omfattning, men utslaget över tid utgörs Ellens tjänstgöring vid ÄVS av motsvarande en halvtidstjänst under en period på cirka tre år.

Ellen har en högskoleexamen med inriktning mot antingen social omsorg eller den ”gamla” sjuksköterskeutbildningen (innan den blev en utbildning på kandidatnivå) och är utlånad till ÄVS från någon av sjuhäradskommunerna. Hon arbetar, utöver uppdraget på ÄVS, som sjuksköterska/distriktssköterska eller med omsorgsarbete såsom biståndsbedömare i en kommunal verksamhet. Den huvudsakliga arbetsuppgiften på det

ordinarie arbetet är patientarbete, men det kan också handla en del om administrativt arbete eller undervisning alternativt verksamhetsutveckling.

Ellen blev aktuell för ett uppdrag på ÄVS efter att hon blev tillfrågad att söka uppdraget av en medarbetare på ÄVS

Bilaga 1: Enkäten

Vad gör tidigare medarbetare vid ÄldreVäst Sjuhärad (ÄVS) nu och vad betydde uppdraget vid ÄVS?

Bakgrundsfrågor

Kön

Kvinna Man

Vilket år påbörjade du uppdraget/-n vid ÄVS?

Min ålder vid början av projektuppdraget/-n på ÄVS:

- < 29 år
 30-39 år
 40-49 år
 50-59 år
 60 - år

Procent (av heltid) som uppdraget/-n vid ÄVS omfattade:

Min tid på ÄVS varade sammanlagt:

- > 1 år
 1 - 3 år
 < 3 år
 Jag jobbar fortfarande kvar på ÄVS

Hur länge hade du arbetat inom vård och omsorg när du började på ÄldreVäst Sjuhärad?

Innan ÄldreVäst Sjuhärad

1. Högsta utbildning (examen och inriktning) innan uppdraget på ÄVS:

2. Vem var din arbetsgivare innan (och/eller under) uppdraget på ÄVS?

- Västra Götalandsregionen
- Kommun
- Högskolan i Borås
- Annan

Om annan, ange vem:

3. Ange vad du var anställd som innan uppdraget på ÄVS

4. Vad arbetade du huvudsakligen med innan du började på ÄVS?
Ange max 3 alternativ.

- Undervisning
- Direkt med människor (Patientarbete/ Vård- och omsorgsarbete/ Klientarbete el dyl.)
- Administrativt arbete
- Handledning
- Chefskap/arbetsledning
- Verksamhetsutveckling
- Studier
- Forskning och utveckling
- Annat

Om annat, ange vad:

5. Varför blev du aktuell för uppdrag på ÄVS? Ange ett alternativ.

- Sökte själv ett utannonserat uppdrag
- Trött på mitt gamla arbete
- Nyfiken på något nytt
- Blev tillfrågad av min arbetsgivare
- Blev tillfrågad av en medarbetare på ÄVS
- Annat

Om annat, ange vad/Kommentar:

Under uppdraget på ÄVS

6. Vad hade du för uppgifter vid ÄVS, exempelvis projektsekreterare, projektassistent, samordnare osv?

7. Kompletterade du din utbildning i anslutning till ditt uppdrag på ÄVS?

- Ja Nej

Om Ja, ange vad kompletteringen bestod av samt orsak till vidarestudierna:

Här följer tre påståenden om några (arbets-)förhållanden under tiden på ÄVS. Ange det svarsalternativ som stämmer bäst för dig

8. Det gick bra att kombinera uppdraget på ÄVS med mitt ordinarie arbete

- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte

- Jag kombinerade inte uppdraget på ÄVS med annat arbete

Kommentar:

9. Min arbetsgivare var uppmuntrande och förstående till mitt uppdrag på ÄVS

- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte
- Jag kombinerade inte uppdraget på ÄVS med annat arbete

Kommentar

10. Mina kollegor (på det ordinarie arbetet) var uppmuntrande och förstående till uppdraget på ÄVS

- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte
- Jag kombinerade inte uppdraget på ÄVS med annat arbete

Kommentar:

11. Anpassades dina arbetsuppgifter på det ordinarie arbetet för att lättare kunna kombineras med uppdraget på ÄVS?

- Ja
- Nej
- Jag kombinerade inte uppdraget på ÄVS med annat arbete

Om Ja, vad bestod anpassningen av?

**12. Fick du det stöd du behövde från ÄVS för att fullfölja ditt uppdrag?
Från projektledningen för ÄVS:**

Ja Nej

Kommentar:

Från ÄVS styrgrupp

Ja Nej

Kommentar:

Efter uppdraget på ÄldreVäst Sjuhärad

13. Vem är din nuvarande arbetsgivare?

- Västra Götalandsregionen
- Kommun
- Högskolan i Borås
- Annan

Om Annan, ange arbetsgivare:

14. Vad är du anställd som efter uppdraget på ÄVS?

15. Vad arbetar du huvudsakligen med idag? Ange max 3 alternativ.

- Undervisning
- Direkt med människor (Patientarbete/ Vård- och omsorgsarbete/
Klientarbete el dyl.)

- Administrativt arbete
- Handledning
- Chefskap/arbetsledning
- Verksamhetsutveckling
- Studier
- Forskning och utveckling
- Annat

Om annat, ange vad:

Nedan följer sex påståenden som rör hur du upplever betydelsen av att ha arbetat vid ÄVS ur olika aspekter. Ange det svarsalternativ som stämmer bäst för dig:

16. Uppdraget på ÄVS var viktig för min yrkeskarriär

- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte

Kommentar:

17. Uppdraget på ÄVS betydde mycket för min personliga utveckling

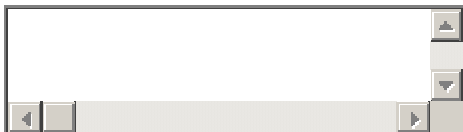
- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte

Kommentar:

18. Uppdraget på ÄVS har haft en positiv inverkan på min löneutveckling

- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte

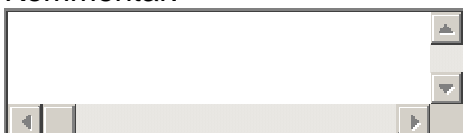
Kommentar:



19. Uppdraget på ÄVS har haft en positiv betydelse för min nuvarande arbetsgivare

- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte

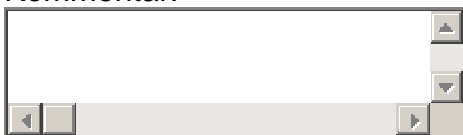
Kommentar:



20. Uppdraget på ÄVS har haft en positiv betydelse för mina kollegor på mitt ordinarie arbete

- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte
- Jag kombinerade inte uppdraget på ÄVS med annat arbete

Kommentar:



21. Det har varit värdefullt att ha arbetat vid ÄVS

- Instämmer helt
- Instämmer till stor del
- Instämmer till viss del
- Instämmer inte

Kommentar:

22. Har du användning för de kunskaper du förvärvade vid ÄVS i ditt nuvarande arbete?

Ja Nej

Kommentar

23. Vad skulle du helst velat fortsätta med efter din tid på ÄVS? Ange max 3 alternativ.

- Det arbete jag gör idag
- Undervisning
- Direkt med människor (Patientarbete/ Vård- och omsorgsarbete/ Klientarbete el dyl.)
- Administrativt arbete
- Handledning
- Chefskap/arbetsledning
- Verksamhetsutveckling
- Studier
- Forskning och utveckling
- Annat

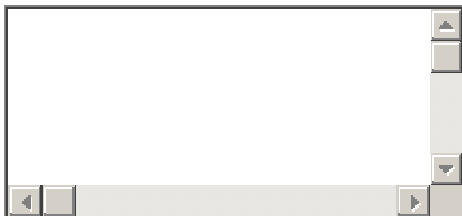
Om annat, ange vad:

26. Vilka förutsättningar tycker du är viktiga för att det ska fungera bra att arbeta som utlånad till ÄVS?

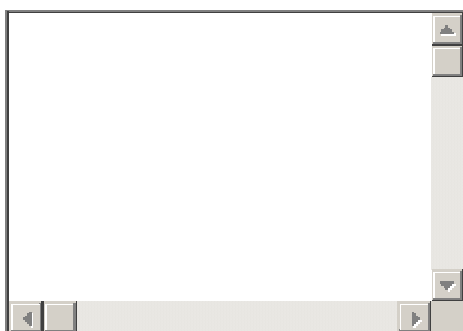
27. Har dessa förutsättningar funnits? Om ja, beskriv på vilket sätt. Om nej - vad hade behövt förändrats?

Ja Nej

Kommentar:

A rectangular text input field with a light gray border. It contains no text. On the right side, there is a vertical scrollbar with a small upward-pointing arrow at the top and a downward-pointing arrow at the bottom. On the bottom side, there are two small square buttons with left and right arrows, respectively.

29. Har du några övriga kommentarer eller synpunkter du vill delge oss på ÄVS?

A rectangular text input field with a light gray border. It contains no text. On the right side, there is a vertical scrollbar with a small upward-pointing arrow at the top and a downward-pointing arrow at the bottom. On the bottom side, there are two small square buttons with left and right arrows, respectively.

Tack för din hjälp!

Kontaktperson: Eva-Lotta Andersson, eva-lotta.andersson@hb.se
Senast ändrad: 2007-04-23

Bilaga 2: Följebrev



Borås 070504

Vad gör tidigare medarbetare vid ÄldreVäst Sjuhärad nu och vad betydde uppdraget vid ÄldreVäst Sjuhärad?

Under 2007 genomlysas verksamheten vid FoU-enheten ÄldreVäst Sjuhärad (ÄVS) på olika sätt.

En extern utvärdering av verksamheten görs av en docent vid Förvaltningshögskolan, Göteborgs universitet, Lena Lindgren.

ÄVS genomför en självvärdering i två delar, varav den första delen är en beskrivning av verksamheten från starten 1999/2000 till och med 2006. Del två består av att ÄVS nuvarande medarbetare bedömer verksamhetens kvalitet ur olika aspekter.

Under våren genomförs även en undersökning av hur olika mottagare uppfattar informationen om och från ÄVS.

Dessutom genomförs en enkät till tidigare medarbetare vid ÄVS - den Du härmed får i brevlåda.

Om Du har tillgång till Internet ser vi gärna att Du besvarar enkäten via LUVIT. Den nås genom att skriva in följande adress i webbläsaren: <http://eval.luvit.se/eval/pub/138702/default.asp>

Observera att man måste fylla i alla frågor på en gång i LUVIT. Det går alltså inte att fylla i några frågor, stänga ned enkäten och sedan gå tillbaka och fylla i resten. När du besvarat enkäten klickar du på *skicka in svaren*.

Enkäten består av 29 frågor och påståenden och tar uppskattningsvis cirka 40 minuter att besvara.

Om Du inte har tillgång till Internet går det naturligtvis lika bra att besvara enkäten som är bifogad detta brev, och återsända den i det förfrankerade kuvertet.

Ditt svar vill vi ha senast onsdag den 23 maj.

Syftet med enkäten är att fånga upp vad Du som tidigare medarbetare har för upplevelser av att ha arbetat vid ÄVS. Enkäten syftar också till att kartlägga var Du befinner dig idag yrkesmässigt.

Några förtydliganden till enkäten:

1. I enkäten används uttrycket ”att arbeta som utlånad till ÄVS”. Begreppet kräver viss förklaring: Med utlånad menas att personer som är anställda av någon av ÄVS huvudmän, dvs kommunerna Borås, Bollebygd, Herrljunga, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn, Västra Götalandsregionen eller Högskolan i Borås, har möjlighet att söka projektarbete vid ÄVS. När personen beviljats projektarbetet, skrivs ett utlåningsavtal för den projekttid som avses. Den ordinarie arbetsgivaren är fortfarande arbetsgivare för personen. Detta innebär fullt arbetsgivaransvar med bl.a. arbetsmiljö, kompetensutveckling och lönesamtal.
2. Några tidigare medarbetare som får enkäten har fortfarande (mindre omfattande) uppdrag för ÄVS. Därav svarsalternativet ”Jag jobbar fortfarande kvar på ÄVS”
3. Med ”kommun” i svarsalternativen menas kommun i Sjuhärad (se ovan)

Det är givetvis frivilligt att delta i undersökningen, men vår förhoppning är att så många som möjligt fyller i enkäten.

Dina svar är viktiga inte bara som en viktig del av genomlysningen av ÄVS utan också för utvecklingsarbetet av det framtida ÄVS.

Vi kommer att behandla alla enkätsvar anonymt.

Resultaten från enkätundersökningen kommer att presenteras i en rapport, som kommer att läggas ut på ÄVS webbplats. Återkoppling kommer också att ges vid något av ÄVS FoU-seminarier under hösten. Mer information om tid och plats för FoU-seminariet kommer senare.

Tack på förhand för Din medverkan!

Kontakta oss gärna vid frågor:

Eva-Lotta Andersson, informatör
Tel: 033-435 47 62
Mobil: 0733-95 95 01
E-post: eva-lotta.andersson@hb.se