

Mötesanteckningar från A3:s ledningsråd

Datum: 2016-05-24

Tid: 8.15 – 9.50 (observera mötestiden)

Lokal: C 430

Närvarande: Ann-Sofie Axelsson
~~Marika Eriksson~~
~~Thomas Johansson~~
Lill Langelotz
Claes Lennartsson
Marcus Lindström
~~Margareta Ljungqvist~~
~~Christina Player Pellby~~
Helen Rosenberg
Håkan Sundell
Cecilia Sönströd, antecknande
~~Lena Tyrén~~
Malin Ung

1. Lägesbeskrivning

- *Föredragande:* Alla
- *Placering i beslutsprocessen:* Uppföljning
- *Typ av ärende:* Samverkan internt
- *Tidsåtgång:* 15 min
- *Metod:* Vi går laget runt och bidrar till en kort avstämning vad gäller läget vid respektive sektion och akademien som helhet.

På PUF presenterar gästforskare Anna Dipace sin forskning på sektionmöte idag; det handlar om appar i undervisningen. Hon deltar även på PUF:s planeringsdagar. Kopplingen kommer på torsdag och Anna Dipace intervjuas till detta nummer. I övrigt arbete med rekrytering.

Inom IT-sektionen hölls planeringskonferens förra veckan. Höstens situation ser någorlunda ut. Sektionen samarbetar med BoI för att täcka upp vissa kurser.

På HR fortsatt arbete med personalärenden och rekrytering.

På BoI arbete med sektionens utbildnings- och forskningsstrategi (UFS), vilket går framåt, liksom sektionens OB. Båda skall upp på personaldagarna i juni. Rekryteringar för att ersätta de två medarbetare som skall sluta – arbetar med anställningsunderlag.

På akademnivå arbete med Utbildnings- och forskningsstrategi (UFS), samt planering inför Dialogdagen i augusti.

Onsdag & torsdag denna vecka hålls europeiskt iSchoolmöte. Ann-Sofie och Veronica deltar från HB. Kommitté skall bildas för EU-iSchools, med roller och struktur. Här har Ann-Sofie blivit tillfrågad om att ta en roll i kommittén och är beredd att ta denna om hon blir vald vid omröstning på mötet.

2. Dialogdagen - statusrapportering

- *Föredragande:* Cecilia Sönströd
- *Placering i beslutsprocessen:* Informationsärende (ej för beslut eller åtgärd)
- *Typ av ärende:* Samverkan internt
- *Tidsåtgång:* 20 min
- *Metod:* Presentation: Status i arbetet med planering av dialogdagen. Avstämning/diskussion om vilka roller från VS som bjuds in
- *Underlag:* Powerpointpresentation finns i Box.

Ledningsrådet tycker att det utkast på planering som gjorts för dagen ser mycket bra ut. Diskussion om punkten 'fish bowl' där ledningsrådet skall reflektera över framlagda förslag. Vi är positiva till detta – tror att det kan ge bra signaler och direkt feedback. Dock viktigt att få en bra dokumentation av förslagen inför denna reflektion. Att kunna visualisera resultaten vid den föregående presentationen är ett önskemål, så att både vi och övriga deltagare får en omedelbar överblick.

Underfrågan bör slås ihop med huvudfrågan för att öka tydligheten.

I samband med presentation av huvudfrågan diskuterades adjunkters roll i relation till att öka forskningsvolymen:

- Hur kan adjunkter involveras i forskningen? De kan ingå i forskningsprojekt.
- Hur kan de som huvudsakligen arbetar med utbildning ta del av forskning för att skapa bättre forskningsanknytning i våra utbildningar? I efterarbetet i forskningsgrupperna viktigt att inkludera alla medarbetare. Det är viktigt att det på akademien skapas en gemensam kultur kring forskning som inkluderar adjunkter.

Forskningsmedvetenhet är ett bra tillägg i huvudfrågan – det är relevant för alla. Även i syftet bör sista punkten kompletteras med *forskningsmedvetenhet*. Vi bör inte använda 'A3' i våra frågeformuleringar, utan 'akademien'. Input är inget bra ordval. Bättre med 'bidra med konkreta förslag till akademins....'

Vid diskussion om Hur-frågorna uppkom några förslag och synpunkter, vilka tas med till arbets- och planeringsgrupperna:

- Eventuellt kan det tillkomma en fråga om forskningsinriktningar – områden – prioriteringar. Vilken forskning skall vi bedriva? Hur avgör vi vilken forskning vi skall satsa på? Jfr. högskolans fokusområden – att satsa på specifika finansierare.
- Kompetensförsörjning kan delas upp i två delar; rekrytering och 'intern' kompetensförsörjning.
- Vilken personalsammansättning behövs för att vi skall öka vår forskningsvolym?
- Vetenskap för profession skall helst in.

Avseende frågan om inbjudan till medarbetare på VS, så anser ledningsrådet att det är bäst att bjuda in alla, men att tydliggöra i inbjudan att deltagande endast är meningsfullt om det som skall diskuteras berör den egna tjänsten. En liknande formulering har använts på A2 vid inbjudan till medarbetardag på akademien. Helen låter sig inspireras av den när hon tar fram förslag på inbjudan.

Efterarbetsmötet med förslagsägare, vilket planerats till 26/8 kan inte ligga denna dag, då IT-sektionen har höstupptakt. Arbetsgruppen undersöker andra dagar.

Avslutningsvis diskuteras att det är viktigt att kunna spåra effekten av Dialogdagen, exempelvis genom att se skillnader i vår forskningsstrategi.

3. Återkoppling från Utbildningsrådet

- *Föredragande:* Cecilia Sönströd och Lill Langelotz
- *Placering i beslutsprocessen:* Informationsärende (ej för beslut eller åtgärd)
- *Typ av ärende:* HB-övergripande frågor
- *Tidsåtgång:* 15 min
- *Metod:* Presentation: Pågående diskussioner i Utbildningsrådet
- *Underlag:* Powerpointpresentation finns i Box.

Planerna på Socionomutbildning är mycket intressanta och det finns goda samverkansmöjligheter med akademiens verksamhet, främst inom pedagogiskt arbete. Det är positivt att eventuella forskarutbildningsrättigheter för *Människan i vården* också kan omfatta socialt arbete. Om HB inte får utökad uppdrag för att satsa på uppbyggnad av socionomutbildning krävs dock en ordentlig diskussion om prioriteringar av utbildningsplatser inom högskolan.

Avseende arbetsgruppen för HB-gemensam master med inriktning hållbar utveckling, så är den inte tillsatt, utan endast ett förslag. *Efter diskussion kommer ledningsrådet fram till att akademien skall föreslå Jonas Söderholm och Marianne Strömberg från A3.*

VS bör medverka regelbundet i akademiernas ledningsråd, vilket vi prövar till hösten. Vi skall upprätta plan för inbjudan.

4. Arbete med akademigemensamma tjänstefördelningsprinciper

- *Föredragande:* Cecilia Sönströd
- *Placering i beslutsprocessen:* Initiering av ärende
- *Typ av ärende:* Information
- *Tidsåtgång:* 20 min
- *Metod:* Presentation av process och tidtabell för arbetet
- *Underlag:* Processbeskrivning och presentation finns i Box.

Mycket bra att detta arbete nu är igång – det är efterlängtat. Viktiga diskussioner kommer att väckas, som berör vår verksamhetsutveckling. Diskussion om förankring – viktigt att både ledningsrådet och medarbetarna har möjlighet att komma med synpunkter. Vi konstaterar att processen innehåller förankring i ledningsrådet vid två tillfällen innan färdigt förslag, samt två möten för lokal samverkan med information och slutligen även förhandling i lilla SVG. Viss diskussion uppstår om benämningen 'lokal samverkan' och om det mer är information. Ledningsrådet vill gärna ha övriga akademiers motsvarande dokument som underlag till arbetet 7/6.

Processen för detta arbete fastställs.

5. Minnesanteckningar från rektors ledningsråd

- *Föredragande:* Ann-Sofie Axelsson
- *Placering i beslutsprocessen:*
- *Typ av ärende:* Information
- *Tidsåtgång:* 5 min
- *Underlag:* Minnesanteckningar från rektors ledningsråd i Box.

Fokusområden för kommande verksamhetsplan har diskuterats i rektors ledningsråd och i styrelsen. Det pendlar lite fram och tillbaka vad som blir fokusområden. Högskolestyrelsen vill föra in livslångt lärande och att fullföra sina studier, vilket på ett bra sätt kopplar till våra egna diskussioner om genomströmning, fristående kurser och flexibilitet. Slutversion av förslaget kommer upp i rektors ledningsråd nästa vecka.

Angående Stefan Dahlins inventering av samverkan på akademi A2, så är det inte riktigt klarlagt vad syftet med denna kartläggning är. Ann-Sofie har uttryckt försiktigt intresse av att få gjort motsvarande arbete på A3, men vill att det skall tydliggöras syfte först.

6. Övriga frågor

- *Tidsåtgång: 15 min*

Uppdaterad tidtabell för arbetet med akademiens UFS efterfrågas. Det fanns tidigare en tidtabell med punkter för interaktion, men arbetet har nu förskjutits framåt. En viktig fråga är om/när det kommer en ny remiss. Det kommer inte att ske en generell remiss, utan huvudsaklig förankring sker via sektionscheferna. Arbete pågår under sommaren. Utkast till forskningsstrategi skall finnas med som underlag till Dialogdagen.

Ny detaljerad tidsplan skall presenteras på ledningsrådet den 7/6.

7. Utvärdering av mötet

- *Föredragande: Ann-Sofie Axelsson*
- *Tidsåtgång: 5 min*

Vi är ense om att det är viktigt att hinna diskutera frågorna som kommer upp. Diskussion behövs, men vi behöver lära oss att ta höjd för detta i planeringen av tidsåtgången. Det är också viktigt att informera de som bjuds in om att de skall ta till tid för diskussion efter sina presentationer.