HÖGSKOLAN I BORÅS
INST. BIBLIOTEKS- OCH INFORMATIONSVETENSKAP/BIBLIOTEKSHÖGSKOLAN
Masterprogram Biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning

Kursrapport

Utvärdering av kursen B&I som forsknings- och professionsområde, grundnivå samt avancerad nivå, 7,5 hp, HT2014 (31IBF1, 32IBF1)

Mats Dahlström och Helena Francke, kursansvariga (KA). 2015-01-12

Om kursen och dess uppdatering från 2013

Kursen har under ht 2014 löpt som ordinarie kurs inom Masterprogrammet Biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning, i två varianter: grundnivå för de studenter som inte tidigare läst B&I på kandidatnivå, avancerad för dem som gjort det. Kursupplägget har till övervägande del behållits sedan 2013. Några uppdateringar i form av litteratur och föreläsningsutbud har tillkommit sedan 2013, framför allt tillkom en text om upphovsrätt, ytterligare ett kapitel ur Frenander & Lindberg och biblioteksmanifesten byttes ut mot den nya översättningen. Ett nytt inslag var också införandet av handledningschattar om artikelval. Formuleringar kring examinationsuppgiften har förtydligats och delvis förändrats.

Kursens struktur och examinationsformer

Kursen har gått på halvfart distans med en träff i Borås den 15-17 september 2014. Kursen har innehållit inspelade föreläsningar; föreläsningar, seminarier och övningstillfällen vid träffen i Borås; självstudier; samt ett självständigt arbete med paperförfattande. Därtill har anordnats chattar i PingPong.

Kursen (i dess båda versioner) har behandlat följande moment:

• Introduktion till B&I som professionsområde

• Det svenska biblioteksväsendet

• B&I-forskning i ett nationellt och internationellt perspektiv

• Tillämpad informationssökning

• Vetenskapligt skrivande och vetenskapliga texter

• Forsknings- och professionsetiska frågor inom ämnet

Kursen har examinerats genom ett paper, med betyg på en treskalig skala (UV).

Mål enligt kursplanen

Kunskaper och insikter

Efter genomgången kurs ska studenten

kunna redogöra för i ämnet biblioteks- och informationsvetenskap centrala {grundnivå: begrepp och problemområden | avancerad nivå: teorier, begrepp och forskningsfrågor} av relevans för:

- Historiska och samhälleliga perspektiv på bibliotek:
- Digital förmedling och publicering av forskning

- Användarstudier

Färdigheter och förmågor
Efter genomgången kurs ska studenten:

• Självständigt kunna fördjupa sig inom olika biblioteks- och informationsvetenskapliga problemområden

• Självständigt kunna använda vetenskapliga databaser för att söka och utvärdera biblioteks- och informationsvetenskaplig forskning

Värderingar och förhållningssätt
Efter genomgången kurs ska studenten:

kunna analysera och förhålla sig till forsknings- och professionsetiska frågor som aktualiseras av vetenskapliga texter inom ämnet

Medverkande lärare
Medverkande lärare i inspelade föreläsningar, föreläsningar på plats, seminarier, övningspass och examinationer har varit Katriina Byström, Mats Dahlström, Pieta Eklund (BLR), Catarina Eriksson, Helena Francke, Anders Frenander, Rolf Hasslöw, Frances Hultgren, Ingrid Johansson, Claes Lennartsson och Lena Wadell (BLR).

Resultat på examinationerna
39 studenter registrerades på kursens grundnivå och 4 på den avancerade nivån. Av dessa har 40 loggat in i kursaktiviteten i PingPong. 16 personer har deltagit i examinationsuppgiften (14 på grundnivå, 2 på avancerad nivå). Möjlighet att komplettera uppgifter har anordnas efter kursens slut, vid rapportens sammanställning har ett tillfälle erbjudits.

12 januari 2019 fanns följande resultat: 3 U, 15 G, 2 VG

Totalt är därför 17 studenter godkända på kurserna som helhet i skrivande stund.

Utvärderingsinstrument och resultat

Kursutvärdering och kvalitetsarbete
Kursen avslutades med en strukturerad enkät i PingPong. Dessutom hölls en muntlig utvärdering i anslutning till en träff i Borås den 19/11. Rapporten tar upp de synpunkter som framkommit i enkäten, den muntliga utvärderingen samt synpunkter som inkommit till de inblandade lärarna.

Kursvärderingsenkät
Endast 14 studenter (av 42 i PingPong) har besvarat enkäten. Enkäten publicerades i anslutning till kursens slut och låg ute i ca sex veckor. Två påminnelser skickades ut innan kursrapporten sammanställdes. Enkäten omfattade 16 frågor, alla med möjlighet till kommentarer.

Den låga svarsfrekvensen omintetgör varje anspråk på statistisk signifikans. Studenterna förefaller överlag vara nöjda eller mycket nöjda med de olika delarna i kursen.

1. Hur upplever du att denna kurs förhåller sig till utbildningens mål?

0 0% Mycket irrelevant

0 0% Ganska irrelevant

6 42,9% Ganska relevant

8 57,1% Mycket relevant

2. I vilken utsträckning tycker du att du har uppnått kursens mål?

0 0% Mycket liten utsträckning

0 0% Ganska liten utsträckning

10 71,4% Ganska stor utsträckning

4 28,6% Mycket stor utsträckning

Två av kommentarerna som givits på frågan lyfter fram att kursen har varit intressant men att tempot (med de två parallella kurserna) varit för högt och att det därför varit svårt att koncentrera sig tillräckligt på denna kurs eller att det har hindrat ytterligare fördjupning inom kursen.

3. I vilken utsträckning har du varit närvarande på schemalagda moment?

0 0% Mycket liten utsträckning

1 7,1% Ganska liten utsträckning

3 21,4% Ganska stor utsträckning

8 57,1% Mycket stor utsträckning

2 14,3% Deltog inte i träffen eller handledningar

En student kommenterar att träffen var lite för intensiv och att det påverkade möjligheterna att ta till sig all information. De som inte deltog i kursen nämnde som skäl sjukdom, boende utomlands, svårigheter med att kombinera träffen med jobb. Den senare kommentaren uttrycker också synpunkter kring distansutbildningars upplägg: ” eftersom det är en distansutbildning tycker jag att det inte ska vara ett krav och att det inte ska påverka den info som hen får. Vilket jag tycker det har gjort.”

5. I vilken utsträckning har undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande?

1 7,1% Mycket liten utsträckning

2 14,3% Ganska liten utsträckning

5 35,7% Ganska stor utsträckning

6 42,9% Mycket stor utsträckning

De inspelade föreläsningarna har upplevts som värdefulla av tre av kommentatorerna. Ett par kommentarer lyfter fram dålig ljudkvalitet i de inspelade föreläsningarna. En student lyfter fram att seminariet inte var så givande, att de inte kändes som lärtillfällen. En student skriver följande: ” Ingen fördjupning eller konkret förklaring av innehåll, begrepp och termer ur kurslitteraturen, snare förenkling, som gjort det svårare vid examination.” Någon efterfrågar mer material. En student påpekar att föreläsningarna inte tillför så mycket om man har gått en kandidatutbildning i b&i.

7. I vilken utsträckning har kurslitteraturen varit till hjälp för ditt lärande?

0 0% Mycket liten utsträckning

1 7,1% Ganska liten utsträckning

10 71,4% Ganska stor utsträckning

3 21,4% Mycket stor utsträckning

En kommentar lyfter fram att kvaliteten på kurslitteraturen har varit hög och att är bra att den i stor utsträckning är tillgänglig digitalt. En student efterfrågar mer litteratur ”om faktiska förhållande inom biblioteksprofessionen, än teoretiska och historiska perspektiv”.

I vilken utsträckning har lärare/föreläsare varit till hjälp för ditt lärande?

1 7,1% Mycket liten utsträckning

1 7,1% Ganska liten utsträckning

4 28,6% Ganska stor utsträckning

8 57,1% Mycket stor utsträckning

De kommentarer som givits visar att hjälp för det allra mesta har funnits tillgänglig när den har behövts.

9. Ungefär hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på arbete med kursen?

0 0% Upp till 10 timmar/vecka

5 35,7% Mellan 11 och 20 timmar/vecka

6 42,9% Mellan 21 och 30 timmar/vecka

3 21,4% Mer än 30 timmar/vecka

11. I vilken utsträckning har arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över de 10 veckor som kursen pågick?

2 14,3% Mycket liten utsträckning

7 50% Ganska liten utsträckning

5 35,7% Ganska stor utsträckning

0 0% Mycket stor utsträckning

Någon lyfter fram att det har varit svårt att arbeta med de två parallella kurserna samtidigt, vilket har påverkat BIFP-kursen. För någon annan har det gått bra att planera arbetet eftersom examinationen var given från början.

12. I vilken utsträckning tycker du att examinationen har stämt överens med kursens mål?

0 0% Mycket liten utsträckning

0 0% Ganska liten utsträckning

6 42,9% Ganska stor utsträckning

8 57,1% Mycket stor utsträckning

De två kommentarer som givits är positiva till examinationen och en student uppskattar särskilt arbetet med att söka och läsa vetenskapliga artiklar.

14. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till de professionella fält utbildningen förbereder för?

0 0% Mycket liten utsträckning

3 21,4% Ganska liten utsträckning

8 57,1% Ganska stor utsträckning

3 21,4% Mycket stor utsträckning

Någon nämner att det främst har uppfattats som en forskningsinriktad kurs.

15. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till forskning inom kursens ämnesområden?

0 0% Mycket liten utsträckning

0 0% Ganska liten utsträckning

5 35,7% Ganska stor utsträckning

9 64,3% Mycket stor utsträckning

En student svarar: ”Hittills mer anknytning till forskning än yrkesliv tycker jag. Men det är kanske även meningen då den ju är forskningsförberedande och det är ju viktigt att ta del av ny forskning.”

16. Har du fler synpunkter om hur vi kan vidareutveckla kursen?

En student efterfrågar att uppgiften delas upp i mindre delar. En annan student tyckte att Bawden & Robinson var svår att ta till sig alldeles i början, men att den blev mer tillgänglig när man hade lärt sig lite mer om ämnet. Någon nämner det höga tempot i utbildningen och efterfrågar andra studietakter, medan någon skulle ha föredragit att läsa varje kurs på helfart och att bara läsa en kurs åt gången.

Även i den muntliga utvärderingen (som hölls med den programansvarige som inte var inblandad i kursen) framkom kritik mot att kursen ges på halvfart och parallellt med en annan kurs, vilket några tycker gör det svårare att koncentrera sig på kursen, men det rådde ingen enighet i gruppen om att detta var ett problem.

Önskemålet om att kursen delas i mindre delar framfördes också, men inte heller kring denna fråga fanns enighet i gruppen.

Viss repetition i innehållet noterades mellan föreläsningarna som introducerar ämnet, främst Claes och Anders föreläsningar. Även Pieta upprepade en del av det som hade sagts vid Lenas introduktion till biblioteket.

Onlineseminarier efterfrågades men det var inte helt tydligt vad de skulle fokusera på.

Kursansvarigs kommentarer

Studenterna uppfattar kursen som ganska eller mycket relevant i förhållande till såväl utbildningens som kursens mål. Ett par studenter anger att den lockar till fördjupning och vidare läsning, men nämner också att de har upplevt det som svårt att hitta tid till detta, och till kursen, eftersom de lagt mycket tid på examinationerna i den kurs som går parallellt. Någon student uttrycker att studietakten varit så hög att man mått dåligt och flera studenter anger att de ägnat mer än 30 timmar/vecka åt kursen, vilket får betraktas som väldigt mycket. KA tar med sig detta i kommande arbete med kursen och i diskussioner med inblandade i de kurser som går parallellt. Samtidigt var

studenterna i den muntliga utvärderingen inte överens om synen på studietakt. En åtgärd kan vara att tydligare se över de två kursernas inslag i förhållande till varandra så att uppdelningen i arbetsinsats blir jämnare. Träffen i Borås kan slimmas något, bland annat genom att se över så att inte likartade föreläsningar erbjuds. Även seminariernas funktion bör ses över eftersom studenterna inte i tillräckligt stor utsträckning hinner förbereda sig för givande diskussioner. I anslutning till detta kan övervägas om någon annan text än Bawden & Robinson ska vara det som läses först i kursen.

Det är svårt att hitta utrymme för specifika föreläsningar riktade till studenterna som läser kursen på avancerad nivå givet det låga antalet, men KA överväger alternativ.

Examinationsuppgiften är relativt omfattande och fokus på arbetet ligger i slutet av kursen. Det finns en avsikt med detta, nämligen att artiklarna som läses för de olika temana ska kunna belysa varandra och kopplas till olika delområden inom b&i. Ett möjligt alternativt upplägg skulle kunna vara att det fanns en deadline för varje tema och ett för den avslutande diskussionen. Det finns emellertid ingen möjlighet för KA att bedöma uppgifter under fem tillfällen i kursen. Möjligen skulle de första två referaten kunna bedömas, men även det blir nog svårt att rymma inom den redan överbelastade kursbudgeten. Tydligare instruktioner kring hur man utformar ett referat skulle kunna tillgängliggöras.

I föregående kursvärdering noterades en osäkerhet hos några studenter på vad som kan anses acceptabelt som ”vetenskapliga” texter. Som svar på detta infördes två chatthandledningar kring val av artiklar – handledningar som utnyttjades mycket flitigt av studenterna. Det föreföll emellertid inte som om säkerheten kring vad som är en ”vetenskaplig” text ökade som resultat av detta, även om det i betydligt mindre omfattning än tidigare utgjorde ett problem i kurspapret. Inför kommande kurstillfällen bör chattarna behållas men ett större ansvar läggas på studenterna att göra egna bedömningar och att i högre grad undvika ’kniviga’ fall.

Inför nästa kursomgång behöver kurslitteratur och kursinnehåll ses över för att inkludera ett moment kring hållbar utveckling som en del i att föra in detta i flera av programmets kurser.

Resursåtgång, uppföljning

Någon omräkning i kursbudget har gjorts beräknat på ett något lägre antal studenter än planerat, i övrigt inga förändringar. Introduktionen av chatterna kring val av artiklar gjorde kursen något mer resurskrävande än tidigare år (vilket har fått rymmas inom befintlig kursbudget).