

Kursrapport för kursen: SIK14: Examensarbete/Uppsats, 15 hp, V15 (32SMU1)

Kursansvariga : Ingrid Johansson och Johan Sundeen

Besvarad av: 10(25) (40%)

Genomströmning

25 studenter hade registrerat sig på kursen

Kursen har utvärderats genom en studentenkät som publicerats på kursaktiviteten i Pingpong.

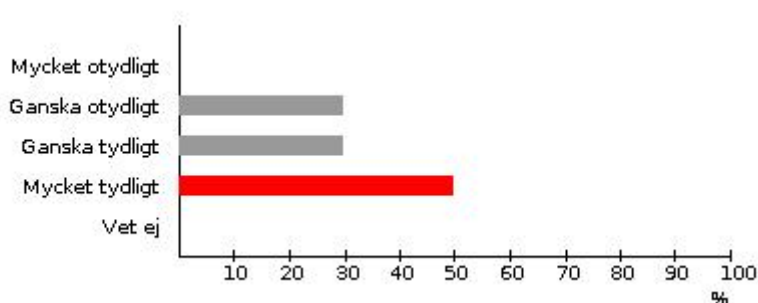
Totalt har 10 studenter svarade på enkäten (40%)

Vid kursens slut hade 17 studenter lämnat in uppsatstexter, i skrivande stund är 6 studenter helt klara, 3 studenter erhöll betyget VG och 3 stycken fick betyget G. Att 9 studenter har fått underkänt är inte hela sanningen då några av dessa studenter fick kompletteringar men valt att "spara" på den inlämningen tills augusti varpå statusen blir underkänd. Vi som arbetar med uppsatskursen samt alla studenter har självfallet som målsättning att se en färdig uppsats under HT15.

Kursvärderingsfrågorna

Vi använde oss av 10 frågor i formuläret (samt en möjlighet att ange åsikter under "övrigt"), vilka redovisas här i kondenserad form. Kursansvarigas egna kommentarer följer efter varje fråga i vissa fall.

1. Var kursens mål tydliga för dig, dvs vad du förväntas lära dig under kursen?



antal fördelning alternativ

0	0%	Mycket otydligt
3	30%	Ganska otydligt
3	30%	Ganska tydligt

5	50%	Mycket tydligt
0	0%	Vet ej

10 har svarat av 25 (40%)

Obs! Borde varit 11 svar och summa 100% - noteras kan att någon har svarat på två ställen.
Gäller två frågor till se nedan.

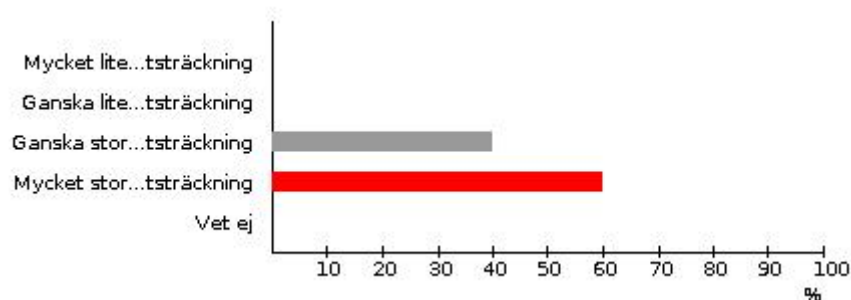
Kommentar:

- Svårt att hitta instruktioner och samtliga instruktioner var ganska otydliga.
- Men det var inget jag läst eller tog in under kursens gång. Jag läste inte vad som förväntades av mig efter kursens slut.
- Det kanske skulle vara bra att tydliggöra att det finns ett syfte att lära sig nåt också och inte bara skriva en uppsats. Jag tyckte det inte framgick så tydligt.

Kursansvarigas kommentarer: För varje kurs eller delkurs finns det syften. För denna delkurs har vi tidigare angivit följande: Uppsatsarbetet utförs som ett självständigt, vetenskapligt arbete baserat på biblioteks- och informationsvetenskapliga teorier och metoder. Studenten genomför studien genom fördjupning inom något av de områden som tas upp inom ämneskurserna i programmet. Kursplanen i sin helhet med angivelser om vilka mål som finns för kursen finns under denna länk: <http://www.hb.se/Student/Mina-studier/Kurs-och-programtorget/Programtorget/Antagen-HT-2014/Magisterutbildning-i-strategisk-information-och-kommunikation/>

Vi får naturligtvis se över våra instruktioner så att ingen viktig information går förlorad med avseende på ovanstående kommentar.

2. I vilken utsträckning anser du ha uppnått kursens mål?

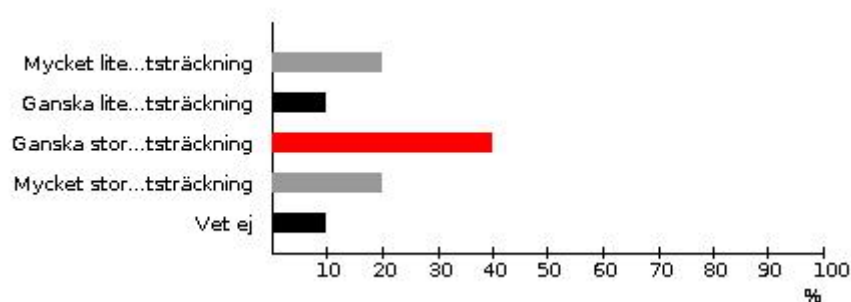


antal fördelning Alternativ

0	0%	Mycket liten utsträckning
0	0%	Ganska liten utsträckning
4	40%	Ganska stor utsträckning
6	60%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

10 har svarat av 25 (40%)

3 I vilken utsträckning använde du dig av tidigare litteratur som varit knuten till programmet?



antal fördelning Alternativ

2	20%	Mycket liten utsträckning
1	10%	Ganska liten utsträckning
4	40%	Ganska stor utsträckning
2	20%	Mycket stor utsträckning
1	10%	Vet ej

10 har svarat av 25 (40%)

Kommentar:

-Jag har använt mig en del av litteratur knuten till programmet i helhet, men det mesta har jag letat upp själv.

-Jag visste inte att detta var kurslitteratur...mer än att jag uppfattat era referenser till Bryman. Ni hade tydligen Bryman som kurslitteratur för 2013, men inte till oss.

Jag använde:

Jörgen Eksells och Åsa Thelander (red) Kvalitativa metoder i strategisk kommunikation.

Peter Esaiasson m fl, Metodpraktiken.

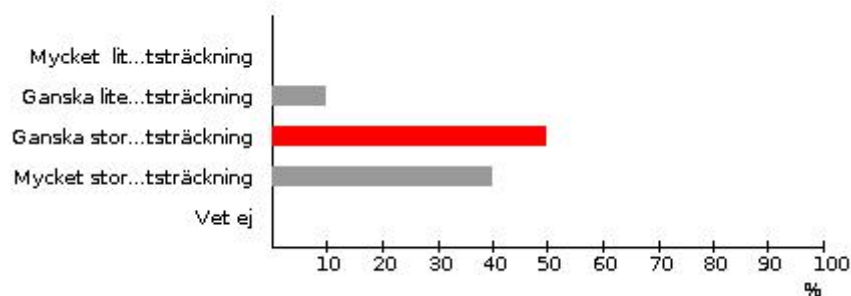
Ekström och Larssons Metoder i kommunikationsvetenskap.

Kvale & Brinkmann, den kval forskningsintervjun.

De var givande!!

Kursansvarigas kommentarer: Det är helt riktigt, i tidigare uppsatskurser hade vi Bryman som kurslitteratur. Kursen som föregår uppsatskursen anser vi ger er öppningar till att använda olika metodböcker för uppsatsskrivande. Därför har vi valt att inte ha Bryman som obligatorisk litteratur.

4. I vilken utsträckning var etappseminariet av nytta för ditt fortsatta uppsatsarbete?

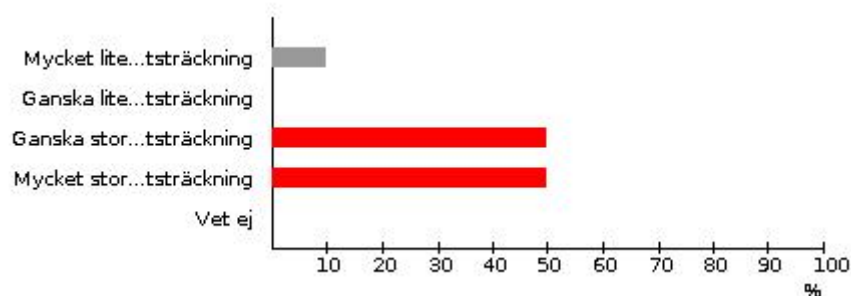


antal fördelning Alternativ

0	0%	Mycket liten utsträckning
1	10%	Ganska liten utsträckning
5	50%	Ganska stor utsträckning
4	40%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

10 har svarat av 25 (40%)

5. Hur pass väl anser du att de övriga SIK-kurserna förberedde dig för uppsatsarbetet med avseende på metodkunskaper?



antal fördelning Alternativ

1	10%	Mycket liten utsträckning
0	0%	Ganska liten utsträckning
5	50%	Ganska stor utsträckning
5	50%	Mycket stor utsträckning

0 0% Vet ej

10 har svarat av 25 (40%)

Obs! Borde varit 11 svar och summa 100%

Kommentar:

-Svårigheten måste vara att förbereda studenter inför något som har väldigt många olika metoder, för- och nackdelar med dem. Jag tycker att man som student även har ett ansvar att läsa mycket själva. Metodkursen gick in på vissa metoder, men jag hade önskat att den gick in mer på när vissa metoder är aktuella eller inte.

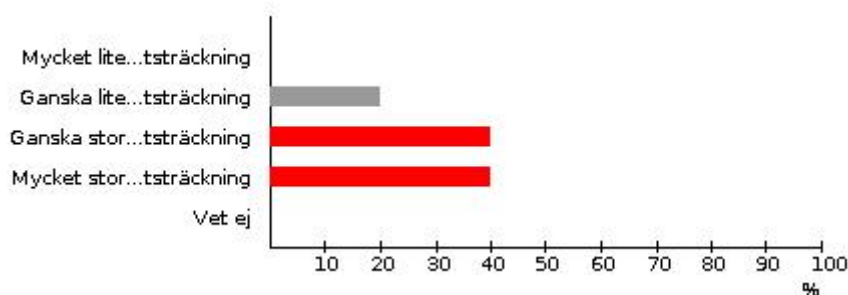
Förutom metodkursen tycker jag att de andra kursernas gav förslag/idéer. De vetenskapliga artiklarna gav exempel på vad som tidigare har forskats kring och även tips vidare forskning - där kunde man också få inspiration.

-Jag tycker hela programmet har varit väl sammanlänkat och metodkursen i höstas gav en god grund att stå på.

-Metodkursen var givande såklart. Övriga kurser och dess essäuppgifter har byggt upp det vetenskapliga skriftspråket.

Kursansvarigas kommentarer: Som bekant är det första året vi ger och erbjuder en metodkurs i programmet, detta tror vi har bidragit till att ni studenter har fått större trygghet och förståelse för det vetenskapliga skrivandet.

6. Hur pass väl anser du att de övriga SIK-kurserna förberedde dig för uppsatsarbetet med avseende på teoretiska kunskaper?



antal fördelning Alternativ

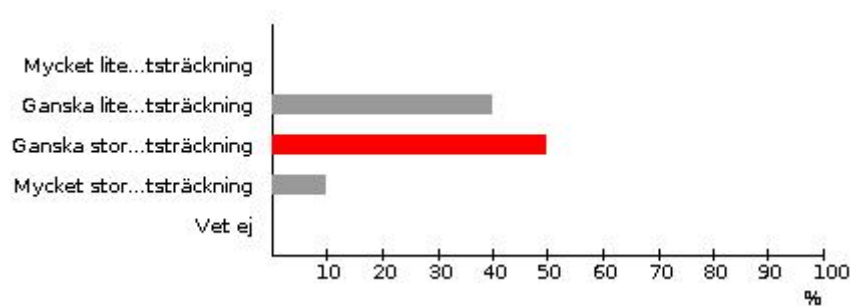
0	0%	Mycket liten utsträckning
2	20%	Ganska liten utsträckning
4	40%	Ganska stor utsträckning
4	40%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

10 har svarat av 25 (40%)

Kommentar:

-Det beror förmodligen på ämnet jag valt. Men generellt kan jag sakna en liten del av programmet som täcker mer internationella och kulturella/aspekter. Nu bor jag visserligen utomlands själv, men jag tycker nog att det flerspråkiga och kulturella kan anses vara en viktig del i en kommunikatörs arbete, på samma sätt som tex hållbarhet är ett viktigt inslag.
-Framför allt metodkursen.
Och kunskaperna kring att söka i databaser har utvecklats väl under programmet.

7. I vilken utsträckning uppfyllde grupphandledningen dina förväntningar och behov?



antal fördelning Alternativ

0	0%	Mycket liten utsträckning
4	40%	Ganska liten utsträckning
5	50%	Ganska stor utsträckning
1	10%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

10 har svarat av 25 (40%)

Kommentar:

-ibland fick vi till intressanta diskussioner men oftast handlade det om att man satt tyst och väntade på sin tur att få prata om sin text i timmar och det är tid som jag kunde ha använt bättre för att skriva själv.

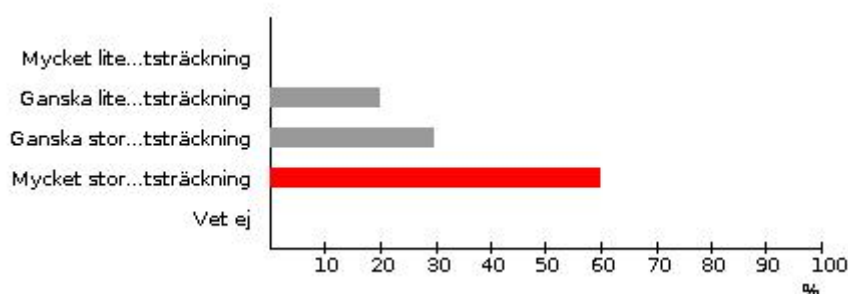
-Att det inte var "mycket stor utsträckning" beror på att jag själv inte hann med så mycket jag hade önskat att lämna in får att då synpunkter på. Vi hade tre grupphandledningar. jag tycker det var väldigt givande - man lär mycket av andras arbetssätt, problem och lösningar. De individuella handledningarna var givetvis också väldigt givande.

-Det var bra att ha någon grupphandledning i början, samma som etappseminariet som fyllde en liknande funktion. Kanske skulle man kunna göra grupphandledningen lite mer interaktivt, att man får en viss uppsats att ge sina åsikter på, som i etappseminariet.

-Det var ett ganska bra upplägg. Men jag hade mycket hellre haft den sista handledningen en vecka senare, den var alldeles för tidig för min del. Hela mitt resultatavsnitt och diskussion skapades och skrevs senare och står alltså utan handledning. Bra eller inte...återstår att se.

Kursansvarigas kommentarer: Vi har under årens lopp funderat hit och dit över vilket upplägg som är mest givande för er med avseende på individuell- eller grupphandledning, därför är era synpunkter ytterst viktiga här. Att vi inte kunde skjuta på det sista handledningstillfället beror helt enkelt på att terminen nästan var slut och att våra examinatorer måste få den tid de behöver för att läsa er inlämnade texter.

8. I vilken utsträckning uppfyllde den individuella handledningen dina förväntningar och behov?



antal fördelning Alternativ

0	0%	Mycket liten utsträckning
2	20%	Ganska liten utsträckning
3	30%	Ganska stor utsträckning
6	60%	Mycket stor utsträckning
0	0%	Vet ej

10 har svarat av 25 (40%)

Obs! Borde varit 11 svar och summa 100%

Kommentar:

-Se tidigare svar på fråga 8.

-jag hade en bra handledare som var fantastisk men den andra, tyvärr, började första handledningstillfället med att säga att det här inte är hennes kunskapsområde och då tappade jag dessvärre förtroendet för all hennes framtida kritik och kommentarer. Så viktigt att handledarna är kunniga och intresserade. Annars var det bra mängd handledningstillfällen även om jag ibland tyckte att inlämningen inför tillfällena låg allt för långt före själva tillfället, det utkastet jag lämnade in då var inte längre aktuellt en vecka senare när jag kommit vidare.

-Det har varit väldigt värdefullt med de individuella handledningarna. Dock tyckte jag de kom lite väl tätt i slutet, den sista borde man nog kunna lägga ännu senare.

Kursansvarigas kommentarer: Visst är det viktigt att lärare är engagerade och kunniga. Ni investerar pengar och tid i er utbildning. Det förefaller som en klen tröst att säga att: så bra att en handledare uppfyllde kraven.

En del av oss lärare har stundtals enormt strama scheman och därför önskar vi få in era texter minst en vecka före själva handledningen. Vi känner till dilemmat och vet att ni känner en stor frustration över detta. När textmassorna drar sig upp mot 40 sidor och vi har 5 texter att läsa, blir det gärna så här. Att det ”korkar” ihop sig på slutet med handledningarna skrev vi om i förra kommentarsfältet.

9. Finner du att du skulle vara värdefullt om vi hade haft ett slutseminarium med tillhörande opposition via Adobe connect?

10 har svarat av 25 (40%)

Kommentar:

-Nej. Etappseminariet tycker jag räcker. Det var ändå såpass nära inpå inlämningsdatumet. Jag känner dock att deadline för inlämning kunde varit betydligt tidigare så hade en sluppit sitta halva sommaren och vänta på betyg och komplettering. På sommaren jobbar de flesta och har inte tid att lägga så mycket energi på detta. Jag personligen önskar gärna ansöka om examen så snart som möjligt, vilket inte är möjligt när en har en komplettering som dröjer.

-Nej egentligen inte. Jag tyckte att det var givande att ha etappseminarium. Visst hade det varit bra att ha ett slutseminarium då hela uppsatsen hade varit klar, men tycker det fungerade lika bra med etappseminarium. Det blir som en handledning under arbetsgång och möjlighet att ändra sitt arbete innan man redan gjort allt.

-Nej, jag tycker etappseminariet var superbra. Har berättat om ert upplägg, som jag inte tidigare stött på, för många vänner som även de håller dem om att det blir mycket bättre om man får feedbacken i ett tidigare stadium. Att opponera känns också bättre då jag istället kan fokusera på det som kan utvecklas och bli bättre än det som redan är klart och kanske inte blev så bra? Mina tidigare erfarenheter, jag kanske haft otur, är att de uppsatser jag opponerat på varit i ett ganska rörigt skick och jag som opponerare har istället för att lyfta en kurskamrat fått stå och se på den personens arbete. Inte så kul. Så det här var väldigt uppskattat. Både som opponerare och skribent.

-Ja för det är väldigt svårt att opponera och presentera ett halvfärdigt arbete!

Jag kommenterar också etappseminariet här eftersom det inte gick tidigare. Jag var väldigt besviken på genomförandet av seminariet eftersom vi alla fick 30 minuter på oss - 10 för presentation, 10 för opponering och 10 för övriga kommentarer. Jag tyckte det var jätteutmanande att få ner den egna presentationen till 10 minuter men lyckades till slut med pp och allt. Då en i vår grupp meddelade redan från start att personen behöver lämna en timme innan utsatt sluttid, ändrades oppositionsordningen och min presentation hamnade sist. Inga problem tänkte jag för vi var några färre i vår grupp än i de andra så jag tänkte att vi hinner klart innan utsatt tid ändå (jag hade betalt barnvakt och pratat med stora barnets förälder för att kunna vara på plats tiden ut).

Men denna person som skulle gå tidigare pratade i mer än 30 minuter om sin EGNA text, därefter diskuterade hon den med opponerare och handledare i 30 minuter till och därefter var det öppen diskussion som personen själv förde i ca 20 min till. Sen sa hon att hon nu måste dra för hon har ett kundmöte. Det gjorde att jag som väntade på min tur började kring kl 15.40 när sluttiden var 16, flera deltagare hade lämnat redan när jag börjat och när jag pratat i 10

minuter och min opponent i 10 var kl 16 och alla lämnade så jag fick största delen av feedbacken skriftligt.

Min mening är inte att vara bitter och hänga ut någon annan men det får INTE gå till så här och det är upp till handledarna att se till att det inte blir så. För jag trodde att en av examinerande uppgifterna var att klara utmaningen om att presentera på 10 minuter. Jag hade också gärna pratat i en halv timme, min uppsats var i stora drag klar när jag presenterade och hade kunnat berätta hur mycket som helst om det jag hittat.

Jag hade tur som hade en fantastisk opponent som stod för en hel drös fantastiska insikter som förde mig framåt. För övrigt blev jag ståendes med en irritation, djup besvikelse och en hög barnvaksnota.

-Nej, jag tror att etappseminarierna bidrog med mer kunskap och erfarenhetsutbyte än vad ett slutseminarium hade gjort.

-Svårt att säga, men jag tycker nog att etappseminariet fyllde en viktig funktion, då man fick input i en pågående process av nya lärare och kursdeltagare. För mig känns det mer givande än att få respons på ett färdigt arbete. Men så klart fyller dessa två ganska olika roll.

-Ja, fast om jag var tvungen att välja mellan etappseminariet och ett slutseminarium så hade jag valt etappseminariet. Detta då det gav konstruktiv feedback som tog mitt arbete framåt vilket jag värdesätter högre än att presentera och opponera på ett färdigt resultat.

-NEJ!!!

-Ja

-Ja, det känns konstigt att inte redovisa sitt färdiga arbete och resultat. Det är ett ovanligt upplägg, men jag tror faktiskt inte att det är en nackdel.

Etapptseminariet var mkt givande både som respondent och opponent, dvs att få sätt sig in i ett annat metodperspektiv - som samtidigt/sedan kunde utveckla det egna metodarbetet. Och att få andra kommentarer som utvecklade mitt arbete var bra. Det är ju slutprodukten som är det viktiga i detta sammanhang...och slutprodukten/uppsatsen utvecklas bättre med etappseminarium än slutredovisning.

Kursansvarigas kommentarer: Vi noterar här att det finns en majoritet av er som hellre behåller etappseminariet än tar erbjudandet om att få ett slutseminarium (vi ställde inte frågan på det viset, men vi uppfattar i alla fall att era resonemang går ditåt). Några av er finner att det skulle vara tillfredsställande att avsluta uppsatskursen genom att redovisa uppsatsen. Vi håller denna fråga levande och arbetar med fortsatt utveckling på den punkten. Att inte ta hänsyn till agendan för ett seminarium är inte bra. Vi kursansvariga kommer att lyfta fram denna punkt vid nästa programgruppsmöte. Bra att det lyftes här.

10. Övriga kommentarer

10 har svarat av 25 (40%)

Kommentar:

-Jag hade gärna sett att vi inledningsvis haft fler gruppseminarier med flera handledare och sedan fått individuellt handledare längre in i arbetet. Det tog ett lite tag för mig att komma fram till syfte och metod, vilket jag nog inte är ensam om, och ingen av mina handledare hade

tidigare arbetat med eller någon större kunskap om varken mitt ämnesval eller metod. Vilket har gjort att jag upplevt att jag skrivit hela uppsatsen på egen hand. Mina handledningar har mest bestått av språkliga tips och liknande, vilket känns tråkigt.

-Jag har lite kunnat sakna respons under kursens gång, eller aktivitet på anslagstavlan. Vi har varit flera som ställt frågor kring uppsatsen och enbart tagit del av varandras svar via externa kanaler. Det hade varit värdefullt om ni hade publicerat ett "FAQ" under kursens gång...

-Tycker det varit en bra och mycket givande kurs!

-Vi borde få mer tid att skriva.

-Fler handledningar

-Tack!

Kursansvarigas kommentarer: tack för att ni tog er tid att ge oss feedback och att utvärdera kursen på flera olika sätt. Vi har erhållit många goda kommentarer som vi kommer att bearbeta på olika sätt.

Ett påpekande som inkom lite senare från två av er deltagare i kursen och som vi vill lyfta särskilt här gäller den snäva tiden mellan inlämningstillfället och ett utlåtande från examinatorn fram till deadline för kompletteringen! Vi som arbetar med kursen kan bara instämma men vill också ange att det inte alltid är av ondo med en komplettering som lämnas in i augusti. Att låta en text ligga på "hyllan" ett tag, varefter ni sedan hoppeligen ser på den med nya ögon är inte fel. Däremot förstår vi dilemmat att det inte fanns någon diskussionspartner för kompletteringskommentarerna eller för kommentarerna för betyget underkänd. Här får vi lärare arbeta med formen för kursen.

Nu tackar vi för oss och uppmanar er att höra av er om frågor finns.

Tack för denna kurs.

Borås i augusti-15

Johan Sundeen

Ingrid Johansson