

Kursutvärdering av *Kunskapsorganisation 2: kontrollerade vokabulärer, 7,5hp (C3DKV2)*, vårterminen 2017

Maria Idebrant och Thomas Nyström

30 juni 2017

1 Inledning

Kursen *Kunskapsorganisation 2: kontrollerade vokabulärer, distans* behandlar, med kursplanens beskrivning, ”huvudsakligen metadata med särskild hänsyn till användningen av s k kontrollerade vokabulärer för innehållslig beskrivning av informationsresurser. Kursen tar sin utgångspunkt i det naturliga språkets semantik, morfologi och grammatik för att studenten skall nå en förståelse för hur en kontrollerad vokabulär är och bör vara beskaffad, samt tillämpas, för att på bästa sätt stödja informationssökningsprocessen.” Kursen ges på halvfart ungefär halvvägs in i distansprogrammet (termin 5 av 8). Vårterminen 2017 pågick kursen 23 mars – 4 juni.

Kursen har tre examinerande moment:

1. Informationssökning och evaluering (inlämningsuppgift, 2,5 hp)
2. Tesauruskonstruktion (inlämningsuppgift, 2,5 hp)
3. Lingvistiska perspektiv på kontrollerade vokabulärer (salstentamen, 2,5 hp)

Inga större förändringar gjorts jämfört med föregående år.

2 Resultat

36 personer var registrerade på kursen, exklusive omregistrerade. I slutet av juni (2017-06-28) hade 7 studenter gått igenom hela kursen med lägst godkänt resultat (ett examinationstillfälle hade då givits på samtliga moment), varav 4 med betyget väl godkänt.¹

¹Motsvarande uppgifter inklusive omregistrerade: 46 personer registrerade och 7 som gått igenom hela kursen med lägst godkänt resultat, varav 4 med betyget väl godkänt.

Genomströmningen är anmärkningsvärt låg. 4 av de registrerade saknar helt resultat. Det är således 25 studenter som deltagit i minst ett examinerande moment men inte uppnått slutbetyg. Av dessa har ungefär hälften (13 personer) inte deltagit alls i ett eller flera provmoment.

Kursen är ett förkunskapskrav för direkt påföljande kurs, vilket gör att genomströmningen påverkar hur många som kan registrera sig för den kursen. Inför årets kurs uppmanades studenterna att fokusera på momentet i ”Informationssökning och evaluering” i de fall en prioritering var nödvändig, då godkänt på detta moment är minimikrav för att dispens från förkunskapskravet ska ges. Så gott som alla av de aktiva studenterna har följt rådet, vilket innebär att de flesta bör kunna fortsätta till nästa kurs – några är ännu inte godkända. För momenten i informationssökning och tesauruskonstruktion kommer också ett andra examinationstillfälle ges före terminsstart, vilket innebär att de flesta förhoppningsvis ska kunna fortsätta studierna som planerat.

3 Studenternas kursvärdering

3.1 Deltagare i utvärderingen

Studenterna på kursen har haft möjlighet att fylla i en kursvärderingsenkät i PingPong under perioden 8–26 juni. 12 personer (24%) besvarade enkäten.

3.2 Sammanfattning av enkäten

De flesta svarande (11 av 12) ansåg att kursen var ganska relevant (7) eller mycket relevant (4) i förhållande till utbildningens mål. Upplevelsen av hur väl man uppnått kursmålen var aningen mer spridd, men de flesta svarande upplever ändå att de nått målen i ganska stor (6) eller mycket stor utsträckning (3).

För övriga frågor är de flesta positiva med undantag för huruvida undervisningsformerna varit till hjälp för lärandet eller ej. För den frågan var svarsfördelningen i mycket liten utsträckning (3), ganska liten utsträckning (1), ganska stor utsträckning (8) och mycket stor utsträckning (0). Kommentarer ger dock ingen tydlig bild av vad som behöver förbättras. Kurslitteraturen kommenteras som svår av några studenter, där vissa önskar förtydligande föreläsningar. Diskussionsforumen omnämns i ett par fall med varierande omdömen.

4 Medverkande lärares kursvärdering

I kursen har vi lärare valt att uppmuntra till användning av diskussionsforum för att ta upp frågor kring kursen och vi har även prioriterat att svara där. Totalt har 216 inlägg författats av både studenter och lärare. Med tanke på att det fåtal som kommenterat diskussionsforumen hade skilda åsikter om deras användbarhet skulle det vara intressant att veta hur upplägget upplevs i gruppen som helhet. Om arbetssättet behålls nästa gång

kursen ges kan det vara idé att ställa någon fråga specifikt om forumet i samband med kursvärdering, antingen muntligen eller skriftligen.

För informationssökningens del kan konstateras att uppgiftsbeskrivningen behöver förtydligas till nästa kursomgång med avseende på vad de olika stegen innebär, speciellt den kombinerade sökningen. Hur evalueringsmått fungerar kan eventuellt bli tydligare genom att fler DCV-nivåer jämförs. Övningsuppgifterna för informationssökning kan också utvecklas så att vi får tydligare riktlinjer och avstämningpunkter.

5 Rekommendationer

- Ställ fråga vid kursvärdering kring hur diskussionsforumen upplevs.
- Om det finns utrymme inom kursbudget kan ytterligare föreläsningar med tydligare koppling till kurslitteraturen spelas in.