# Kursrapport

|  |  |
| --- | --- |
| Kursens namn:  | Naturorienterande ämnen och teknik för grundlärare med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans åk 1-3 |
| Antal högskolepoäng | Hel kurs | Varav VFU |
| 22,5 hp | 1,0 hp |
| Ladok-kod: | C1F360 |
| Antal registrerade studenter: | 19 (varav 13 aktiva deltagare) |
| Program/fristående:  | Grundlärare F-3, Varberg |
| Programkull:  | Antagna vt - 2014 |
| Kursansvarig:  | Jan-Erik Svensson |
| Kurstid:  | Vecka 35 2016 – Vecka 2 2017 |
| Kursresurs:  | *Rapporteras i TFU* |
| Examinationsresultat | *Rapporteras i Ladok* |
| Kursvärdering: | Kursvärderingsform | Svarsfrekvens |
| Skriftlig utvärdering digitalt efter kursens slut via lärplattformenSkriftlig utvärdering på papper, personligen distribuerade vid kursens slutMuntligt kursråd mitt i kursen | 6 av 13 aktiva 9 av 13 aktiva |
| Sammanfattning av kursvärdering från 1. - studenter
2. - lärarlag

*Av sammanfattningen ska studentens upplevelse till möjlighet till måluppfyllelse framgå.* | Studenterna gav positiva omdömen framför allt om kursens praktiska moment (exkursioner, laborationer, utomhuspedagogik). Teknikmomentet fick särskilt positiva omdömen och i viss mån även de praktiska momenten i biologi. Studenterna gav negativa omdömen om ett kompakt och stressigt tempo (särskilt i biologi), hög nivå i fysik, samt röriga och orättvis bedömningar av kemiinlämningar. Deltagarnas upplevelser av kursinnehåll (behandlad bara i den digitala utvärderingen) stämmer väl överens med kursplanens målbeskrivningar men svarsfrekvensen var relativt låg; av 6 svarade 2 i hög grad och 4 i mycket hög grad. De flesta svarande anser också att föreläsningar, arbetsformer, litteratur och examinationer belyst kursens mål på ett tillfredsställande eller bättre sätt. Enstaka student(er) riktade kritik mot att inte kunna påverka kursens upplägg, att kursens upplägg inte varit ett stöd i studierna och att det inte funnits möjlighet att ta del av tidigare utvärderingar. Vid möte med kurslaget efter kursen konstaterades att examinationsresultaten och måluppfyllelse varit bra. Vid den avslutande didaktiska examinationen (”anställningsintervjun”) visade samtliga 13 examinerade studenter ett tilltalande förhållningssätt och en positiv inställning till undervisning i naturvetenskap och teknik på F-3 nivå. Enstaka studenter har rest på någon/några skriftliga examinationer/inlämningar.  |
| Beskrivning och sammanfattning av exempelvis mittutvärdering eller annan utvärdering som skett inom kursen.  | Vid mittutvärderingen (”kursrådet”) framförde studenterna att de upplevt den inledande biologin, som lästes parallellt med arbetskrävande uppgifter inom multimodalitetskursen, som stressande. I praktiken var dock mycket av detta problem över redan före mittkursutvärderingen. Från kursledningens sida framfördes att schemastrukturen delvis var en effekt av att kursen gavs på höstterminen, nästa gång ges den på vårterminen och då kommer biologimomenten inte att koncentreras till kursens början.Efter kritiken om bedömningar av kemiinlämningar (som utfördes av medrättande lärare) övertogs bedömningar av vissa kemilaborationer av kursens examinator.  |
| Kursansvarig/lärarlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs  | Kursen fungerar väl i relation till kursplanens mål. Det finns en tydlig och god samstämmighet mellan de studerande och lärarlaget kring betydelsen av att varva praktiska inslag och teoretiska moment i undervisningen. Kursen fungerar dock bäst vad gäller de praktiska inslagen.Studenternas synpunkt om kursens struktur är relevant. Nästa gång ges kursen på vårterminen, med en annan ordning och tidsfördelning av de olika ämnena, och enligt nuvarande planering kommer kursen under de närmaste läsåren att vara en vårterminskurs. Det innebär med nödvändighet bl.a. mer mjukstart vad gäller biologimomentet.  |
| Eventuella förslag till förändringar avseende 1. - mål,
2. - innehåll,
3. - arbetsformer,
4. - litteratur,
5. - examination
6. - organisation av kursen
7. - kurslagssammansättning
 | Vid kursvärderingen framfördes flera förändringsförslag från studenterna, t.ex. att inte låta kursen gå parallellt med multimodalitetskursen, mer tid till exkursioner och fysikinläsning, bättre struktur på kemidelen, färre examinationer. Kursansvarig anser att kursen innehåller väl många examinationer, inlämningar och praktiska moment och att rollen som kursansvarig därför är arbetskrävande. Innan mer konkreta förändringsförslag tas upp till diskussion behövs dock erfarenhet även av vår-versionen av kursen. |
| Övrigt  | Kursen gavs på Campus Varberg. Vid kursrådet efterlyste studenterna bl.a. ett besök på Navet i Borås och en ökad närvaro av högskolans personal. |