

## Kursrapport Vetenskapsteori och forskningsmetoder II, BIB 15, vt 2018

7.5 högskolepoäng valbar i Bibliotekarieprogrammet

### Genomströmning och betyg

Genomströmningen på kursen är sämre än på tidigare år. De allra flesta studenterna lämnade in huvuduppgiften vid första examinationstillfället. Fyra examinationstillfällen har erbjudits på vårterminen, då kursen utgör förkunskapskrav inför uppsatskursen. Betygen för hela kursen fördelar sig som följer den 1 mars (4 inlämningstillfällen kvar):

Antal registrerade : 48 varav 3 inaktiva

Antal VG: 8

Antal G: 18

Antal U: 14

*Kursansvariga:* Frances Hultgren och Julia Pennlert

### Kursvärdering till studenterna

11 kursdeltagare (22% av de registrerade) svarade på enkäten i kursmodulen (2 veckor efter kurslut).

#### Utsträckningen i vilket deltagarna tyckte att de har uppnått kursens mål

Gruppen fördelar sig över 'i ganska stor utsträckning' (7 personer) och 'mycket stor utsträckning' (4 personer). Kommentar: "En del metoder är svårbegripliga"

#### Utsträckningen i vilket deltagarna tyckte att undervisningsformerna varit till hjälp för sitt lärande

Gruppen fördelar sig över 'i liten utsträckning' (1 person), 'ganska liten utsträckning' (5 personer), 'ganska stor utsträckning' (3 personer) och 'mycket stor utsträckning' (2 personer).

Kommentar:

- Metodworkshopen var ganska meningslös. Det är ofta folk i klassen som inte förbereder sig alls och så var det i den gruppen jag satt i. Det betyder att man själv inte lär sig något nytt men måste lära ut. Dessutom blir alla godkända ändå utan att ha ansträngt sig alls.
- Metodworkshopen borde varit i början av kursen, så att man kunde fått hjälp då om man hade behövt. Känns onödigt att ha det en vecka innan inlämning när den största delen av arbete borde varit klart då. Det som vi lär oss måste ju även finnas källor för så då kan man lika gärna leta upp informationen själv.
- Vi har tidigare haft föreläsningar om alla metoder, vilket gjorde att dessa blev repetition, vilket är bra men inte så hjälpsamt för mig.
- Bra föreläsningar och workshop! Dock har jag en invändning och den riktar sig egentligen inte mot kursen i sig utan mot klassen. Jag uppfattade det som att folk var ganska dåligt förberedda på workshopen, vissa bidrog inte alls till diskussionen som utfördes i grupp samt att en person verkade somna under redovisningen. Det känns bara så otroligt respektlöst och rent av pinsamt, nivån blir så låg och det gör det svårt att finna motivation till att själv göra ett bra arbete.
- Inte varit närvarande.

- Det var rabblande av en massa fakta om metoder och lite förklarande om hur, var och varför.

### Arbetsbelastning

Av de 11 personer som svarade enkäten var det 4 personer som angav att de arbetade upp till 20 timmar i veckan, 3 personer arbetade mellan 21 -30 timmar, 3 personer arbetade mellan 31-40 timmar och 1 person som arbetade mellan 41-50 timmar. Kommentarer:

- Jag arbetar samtidigt som jag pluggar.
- Jag lägger ner så mycket tid som behövs.
- Jag tyckte det inte tog så lång tid att skriva rapporten.
- För att jag är så jävla begåvad att jag inte behöver all den tiden ni ställer till vårt förfogande.
- Tror jag arbetar effektivt, var nämligen sjuk första två ½ veckorna. Sen gick jag till biblioteket och skrev varannan dag i 3-5 timmar, blev klar på torsdagen.
- För att jag har fått balansera jobb med studierna.

### Utsträckningen i vilket examinationen har stämt överens med kursens mål:

Gruppen fördelar sig över 'i ganska stor utsträckning' (3 personer) och mycket stor utsträckning (10 personer). Kommentar: "Kul och lärorikt att få ta del av varandras arbeten".

### Utsträckningen som kursen upplevdes har knutit an till de professionella fält

**utbildningen förbereder för:** Gruppen fördelar sig över 'i liten utsträckning' (1 person), 'ganska liten utsträckning' (4 personer), 'ganska stor utsträckning' (4 personer) och 'mycket stor utsträckning' (2 personer). Kommentar:

- Som vanligt så är den akademiska sfären av bibliotekarier långt bort ifrån det ni kallar för profession, Men som nästan uteslutande skulle kallas för bransch ute bland folk-, och skolbibliotekarierna. Kursen är dock perfekt för framtida högskolebibliotekarier (de kommer dock utgöra en marginell del av klassen i vanlig ordning)
- Det beror nog på om man hamnar på ett bibliotek som forskar jättemycket för att göra förändringar. Men det har varit roligt att läsa om undersökningar som gjorts på bibliotek, jag tycker det var bra att vi fick ta valfria ämnen.

### Utsträckning som kursen upplevdes har knutit an till forskning inom kursens

**ämnesområden:** Gruppen fördelar sig över i ganska stor utsträckning (6 personer) och mycket stor utsträckning (5 personer). Ingen kommentar.

### Övriga synpunkter

- Jag upplevde det som att kursen (eller ja, rapporten) främst gick ut på att recitera litteraturen i något försök till att skriva ett referat på kurslitteraturen för att sedan på ett lekmannamässigt sätt "applicera" dessa tankar genom att "analysera" ett antal artiklar.  
Jag kan inte påstå att det fått mig att känna mig bättre förberedd inför uppsatsskrivandet. Då hade det varit mer givande att få ta del av ett praktiskt exempel på hur metoderna kan användas praktiskt (och då avser jag inte en lista över "hur man

bör göra, något som går att läsa sig till i valfri metodbok") och vilka problem en kan stöta på när en använder olika metoder. Att läsa/skriva en kort sammanfattning av metoden kommer vi ändå att göra i uppsatsen, att få en bättre förståelse för en förväntas arbete med densamma däremot, är något jag fortfarande upplever att jag saknar.

- Jag tycker det var ganska repetitivt, jag lärde mig personligen jättemycket och det var roligt att läsa om flera studier. Men det känns som att vägen dit var ganska mycket "göra samma sak 4 gånger", kanske hade två räckt? Bara en tanke.
- Förstår varför vi ska lära oss att ta fram teorier och få en djupare förståelse om metoder. Men flera stora arbeten efter varandra gör att motivationen försvinner.
- Övergripande för kurserna inte bara för denna kursen, är att det verkar som att alla som skickar in dispens för att förkunskapskravet inte är avklarat får läsa kursen ändå. Kurs efter kurs är det ett visst antal i vår årskull som får vara med även om de inte har klarat av kraven, någon gång borde det ju få konsekvenser, speciellt när flera av de personerna inte tar kurserna på allvar och vid seminarier/workshops/grupparbeten drar ner de personerna som bryr sig om sin utbildning. För oss som kämpar och tar våra studier på allvar känns det inte alltid så bra när de som inte bryr sig eller har många oavslutade kurser inte behöver bry sig om de konsekvenserna som de medför.

### **Lärarnas synpunkter:**

Endast 22 % av de registrerade har besvarat enkäten så det är svårt att dra generella slutsatser. Genomströmningen på kursen är lägre än vanligt – det kan bero på flera faktorer, t.ex. att studenterna arbetar under sin studietid eller deltar inte i kursens aktiviteter av andra skäl. Det som tonar fram i kommentarerna är en känsla av besvikelse hos ett antal studenter som uppfattar att andra studenter är antingen ointresserade av sina studier eller saknar förmågan att klara av dem.

Metodworkshopen fungerar inte på ett tillfredställande sätt för alla kursdeltagare. Vi ska därför utveckla momentet inför nästa gång kursen ges.

Kommentaren att vi borde visa flera exempel på hur forskningsmetoder kan användas på arbetsplatsen tycker vi är en god idé som vi ska ta vara på. Möjligtvis kan vi bjuda in forskare och praktiker som kan presentera forskning/utvecklingsarbete de har deltagit i. Kursen ska revideras inför nästa gång den ges.