

## Kursrapport

Kursens namn:	Samtidslitteratur	
Antal högskolepoäng	Hel kurs	Varav VFU
	7,5	
Ladok-kod:	<b>C3BSL1</b>	
Antal registrerade studenter:	42	
Program/fristående:	Program	
Programkull: ( <i>ex antagna ht-2007</i> )	BIB16, BIB15	
Kursansvarig:	Linnéa Lindsköld och Julia Pennlert	
Kurstid: ( <i>vecka-vecka, år</i> )	Period 4, HT-17	
Kursresurs:	206	
Examinationsresultat	22 G, 8 VG	
Kursvärdering:	Kursvärderingsform	Svarsfrekvens
	Enkät i P-P	21% (10 av 46)

Sammanfattning av kursvärdering från

- studenter

- lärarlag

*Av sammanfattningen ska studentens upplevelse till möjlighet till måluppfyllelse framgå.*

Ett skvalt svarsunderlag, men utifrån enkäten går det att utläsa att en klar majoritet (80%) tycker att kursen förhåller sig mycket eller ganska relevant till utbildningens mål. 100% tycker att de har i mycket stor eller ganska stor utsträckning har uppfyllt kursens mål samt att examinationsuppgifterna överensstämmer med sagda mål. Två kommentarer på kursens professionsrelevans kan illustrera vilken olik bild studenterna har av bibliotekariearbetet. En skriver att hen aldrig upplevt något intresse av att diskutera litteratur hos personal eller besökare på bibliotek. En annan skriver att vi borde förklara mer för studenterna att litteraturkurser krävs för att klara av arbetet på folkbibliotek eftersom sådan kompetens efterfrågas av chefer. Kursansvarigs erfarenhet av fältet ligger mer i linje med den senare kommentaren.

Opponeringsformen delade studenterna, vissa tyckte att formatet fungerade mindre bra och hade hellre sett obligatoriska/examinerande bokcirklar, medan andra tyckte att opponeringen var ett bra tillfälle att lära sig av andras texter samt själva få kommentarer.

Bland lärarna finns en önskan om att lägga ännu mer vikt vid att lära ut ett professionellt förhållningssätt till förmedling hos studenterna. Det vill säga att de ska komma vidare från "det här gillar jag/ det här gillar jag inte" och kunna prata om och förmedla all möjlig litteratur, även sådan som går utanför den egna smaken. Kursen verkar redan i den andan, men en sådan tematik kan tydliggöras ännu mer.

<p>Beskrivning och sammanfattning av exempelvis mittutvärdering eller annan utvärdering som skett inom kursen.</p>	<p>Muntlig utvärdering med en seminariegrupp gav vid handen att studenterna uppskattat att diskutera litteratur tillsammans i grupp. De var även mycket nöjda med gästföreläsarna Peter Henning, LU och Martin Engberg, författare från Göteborg. De önskade dock att skrivworkshopen hade kommit efter den sista bokcirkeln, när alla bestämt vilken text de skulle göra sin examinationsuppgift om.</p>
<p>Kursansvarig/lärlags slutsatser och kommentarer inför kommande kurs</p>	<p>Angående bokcirkeln ser kursansvarig ingen anledning att göra dem examinerande, trots att det skulle öka närvaron. Detta eftersom bokcirkeln är ett folkbildningsverktyg som inte bör beläggas med tvång och kompletteringsuppgifter.</p>
<p>Eventuella förslag till förändringar avseende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mål,</li> <li>- innehåll,</li> <li>- arbetsformer,</li> <li>- litteratur,</li> <li>- examination</li> <li>- organisation av kursen</li> <li>- kurslagssammansättning</li> </ul>	<p>Till nästa omgång bör skrivworkshopen ligga bättre till i tid. I övrigt fungerar formatet bra.</p> <p>Studenterna uppskattade att de hade möjlighet att skriva mer på sin text efter seminariet, vilket i flera fall höjde betygen på texterna. Denna möjlighet orsakades av ett skrivfel från kursansvarig men eftersom det föll så väl ut ska det planeras in från början vid nästa kurstillfälle.</p> <p>Innehållet ska ännu tydligare genomsyras av syftet att lära ut ett professionellt förhållningssätt till förmedling.</p>
<p>Övrigt</p>	<p>En bra idé av en student i enkäten är att vi ska tala mer om hur författare kan ta hjälp av biblioteket. Ett sätt att ordna detta är att fortsätta ha författare som gästföreläsare i kursen.</p>