

Kursrapport

Utvärdering av kursen Vetenskaplig publicering, 7,5 hp, HT2015

Helena Francke & Gustaf Nelhans, kursansvariga
2016-02-18

Inledning

Detta är en kursrapport för kursen Vetenskaplig publicering, 7,5 hp. Kursen har under ht 2015 givits som ordinarie kurs på Masterprogrammet Biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning för de studenter som redan har tidigare studier i b&i. Kursen har också erbjudits som fristående kurs, och det är så som huvuddelen av kursdeltagarna har deltagit.

Kursens struktur och examinationsformer

Kursen har gått på halvfart distans med en träff i Borås den 16-18 september 2015. Kursen har innehållit inspelade föreläsningar; föreläsningar, seminarier och workshops vid träffen i Borås; självstudier; samt ett arbete kring vetenskaplig tidskriftsproduktion. Den har tagit upp följande områden:

- Modeller för vetenskaplig kommunikation
- Publicering av digitala vetenskapliga dokument: genrer, tekniker, distributionssystem, open access
- Digital vetenskaplig publicering i praktiken
- Institutionella/öppna arkiv
- E-research/open data
- Introduktion till metoder och metrics för att visualisera och utvärdera vetenskaplig publicering/bibliometri
- Perspektiv på hållbarhet i vetenskaplig publicering

Kursen har examinerats genom ett diskussionsseminarium om bibliometri (1 hp), deltagande i övning i att starta en vetenskaplig tidskrift i OJS (1 hp), samt författandet av ett kurspaper/en artikel

(inkl. att hantera artikels publicering i OJS och att granska en annan kursdeltagares artikel) (5,5 hp). Samtliga uppgifter ger betyg på en tvåskalig skala (U eller G) förutom artikeln som har en treskalig bedömningsskala (U, G och VG). Om alla uppgifter genomförts med godkänt resultat och betyget på artikeln är VG blir betyget på hela kursen VG.

Som en del av kursen har studenterna skapat en tidskrift: Borås Journal of Science (<https://ojs.bib.hb.se/index.php/vetpub2015/>) i journal management-systemet Open Journal System (OJS).

Mål enligt kursplanen

Efter genomgången kurs ska studenten

med avseende på kunskap och förståelse

- kunna beskriva den grundläggande strukturen inom vetenskaplig kommunikation och publicering, med hänsyn tagen till nationella och disciplinära skillnader,
- kunna redogöra för ekonomiska, juridiska, vetenskaps sociologiska och tekniska aspekter som kan anläggas på den förändrade marknaden för digitalvetenskaplig publicering,
- kunna förklara motivationen bakom och argumenten för och emot open access-publicering, dess olika former och eventuella konsekvenser för vetenskaplig kommunikation,

med avseende på färdigheter och förmågor

- kunna hantera tekniken bakom vetenskaplig publicering med hjälp av ett content management system,

med avseende på värdering och förhållningssätt

- kunna tillgodogöra sig och redogöra för utvecklingen och forskningsläget nationellt och internationellt inom området vetenskaplig digital publicering,
- kunna reflektera över vetenskaplig publicering, särskilt open accesspublicering, i termer av hållbar utveckling.

Medverkande lärare

Medverkande lärare i inspelade föreläsningar, föreläsningar på plats, seminarier och examinationer har varit Alen Doracic, Helena Francke, Rolf Hasslöv, Gustaf Nelhans, Thomas Nystöm (Biblioteket) och Marisa Ponti (Tillämpad IT, Göteborgs universitet).

Resultat på examinationerna

I LADOK finns i mitten av februari 4 registrerade deltagare från masterprogrammet och 16 registrerade deltagare som läser kursen som fristående. Två av dessa har inte på något vis deltagit i kursen. Sammanlagt har 18 personer varit aktiva i kursen och deltagit i någon examinationsuppgift, varav 13 har deltagit i alla uppgifter. Tre examinationstillfällen har erbjudits under första terminen.

Efter ett nytt inlämningstillfälle efter kursslut fanns följande resultat:

Godkända bibliometriseminarium: 18 studenter

Godkända på OJS-seminariet: 18 studenter.

Godkända på artikeln: 11 studenter

Totalt är 11 studenter godkända på kursen som helhet varav 3 med betyget väl godkänt. Tre godkända studenter läser kursen som en del av masterprogrammet.

Utvärderingsinstrument och resultat

Kursutvärdering och kvalitetsarbete

Kursen avslutades med en strukturerad enkät i Ping Pong. Rapporten tar upp de synpunkter som framkommit i enkäten samt synpunkter som inkommit till de inblandade lärarna.

Kursvärderingsenkät

Hälften av de aktiva studenterna (9) har besvarat enkäten. Detta innebär att det som framkommer i utvärderingen inte med säkerhet kan tolkas som representativt för studenternas uppfattningar.

Enkäten publicerades i anslutning till kursens slut och låg ute i drygt nio veckor. En påminnelse skickades ut under tiden. Enkäten omfattade 16 frågor, alla med möjlighet till kommentarer.

Sammanfattning

De svarande är överlag positiva till kursen och de uppger att de har lärt sig något under kursen som de kan ha nytta av i framtiden.

1. I vilken utsträckning tycker du att du har uppnått kursens mål?

- 0 0% Mycket liten utsträckning
- 0 0% Ganska liten utsträckning
- 5 55,6% Ganska stor utsträckning
- 4 44,4% Mycket stor utsträckning

Två studenter har kommenterat att kursen har varit lärorik. En student lyfter fram att fler argument för än emot open access har tagits upp under kursen, vilket inte riktigt svarar mot kursmålen.

2. I vilken utsträckning har undervisningsformerna varit till hjälp för ditt lärande?

- 0 0% Mycket liten utsträckning
- 1 11,1% Ganska liten utsträckning
- 4 44,4% Ganska stor utsträckning
- 4 44,4% Mycket stor utsträckning

En student har upplevt problem med Adobe Connect medan en annan kommenterar att lärplattformen har fungerat bra.Handledning, tillgång till litteratur, lärarstödet och blandningen av erfarenheter och kompetens bland kursdeltagarna lyfts fram som positivt. En student som förmodligen har svarat 'ganska liten utsträckning' kommenterar att hen kunde läsa sig till det som behövdes för att lösa uppgifterna i kursen.

4. Hur uppfattade du träffen i Borås i november?

- 0 0% Inte givande alls

- 0 0% Mindre givande
- 1 11,1% Ganska givande
- 8 88,9% Mycket givande
- 0 0% Deltog inte

De tre studenter som kommenterat denna fråga lyfter alla fram vikten av fysiska möten i en distanskurs: ”Det mest givande på hela kursen. Även om man läser distans så är det väldigt givande att träffas! Den personliga dialogen är väldigt viktigt i lärandet.”; ”Framför allt bibliometriseminariet, påföljande diskussioner och föreläsningarna var givande. För min del var att samtala med de andra deltagarna, höra deras erfarenheter och funderingar det mest givande”; ”Detta moment är mycket viktigt.” En student svarar att någon form av styrd diskussion skulle bidra ytterligare till att höja kvaliteten.

5. I vilken utsträckning har kurslitteraturen varit till hjälp för ditt lärande?

- 0 0% Mycket liten utsträckning
- 0 0% Ganska liten utsträckning
- 2 22,2% Ganska stor utsträckning
- 7 77,8,3% Mycket stor utsträckning

En student kommenterar att Kärki & Kortelainen är lite gammal även om den nog fortfarande är relevant, men också att ”Det mesta av kurslitteraturen kändes användbart och relevant.”

6. I vilken utsträckning har lärare/föreläsare varit till hjälp för ditt lärande?

- 0 0% Mycket liten utsträckning
- 0 0% Ganska liten utsträckning
- 3 33,3% Ganska stor utsträckning
- 6 66,7% Mycket stor utsträckning

Snabb feedback lyfts fram som positivt av en student.

7. Ungefär hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på arbete med kursen?

- 0 0% 1-10
- 1 11,1% 11-15
- 6 66,7% 16-20
- 2 22,2% 21-30
- 0 0% mer än 30 timmar

8. I vilken utsträckning har arbetsbelastningen varit jämnt fördelad över kursen?

- 0 0% Mycket liten utsträckning
- 0 0% Ganska liten utsträckning
- 6 66,7% Ganska stor utsträckning

3 33,3% Mycket stor utsträckning

Kommentarer tar bl.a. upp att det gick för individen att disponera tiden och att det tog mer tid i slutet på grund av uppsatsskrivandet som en person uppfattade som mer tidskrävande än vad en först hade bedömt.

9. I vilken utsträckning tycker du att examinationen har stämt överens med kursens mål?

0 0% Mycket liten utsträckning

0 0% Ganska liten utsträckning

2 22,2% Ganska stor utsträckning

7 77,8% Mycket stor utsträckning

11. I vilken omfattning har du läst kurslitteraturen?

0 0% Mycket liten omfattning

0 0% Ganska liten omfattning

5 55,5% Ganska stor omfattning

4 44,4% Mycket stor omfattning

En student kommenterar att det var alltför mycket litteratur om open access som var likartad varannan.

12. Hur upplever du att arbetet med OJS (journal management system) har fungerat? Kommentera gärna eventuella problem som har uppstått.

0 0% Inte bra

2 22,2% Mindre bra

4 44,4% Bra

3 33,3% Mycket bra

De kommentarer som har lämnats lyfter fram å ena sidan att arbetet var roligt och användbart i den egna praktiken, å andra sidan att systemet inte är så användarvänligt. Överlag förefaller emellertid de som kommenterar ha uppfattat att det var en givande uppgift, även om den gav upphov till viss frustration.

13. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till relevanta professionella fält?

0 0% Mycket liten utsträckning

0 0% Ganska liten utsträckning

2 22,2% Ganska stor utsträckning

7 77,8% Mycket stor utsträckning

En student kommenterar att det har passat in väldigt bra med förväntningarna och att perspektiven från den egna verksamheten också har breddats. En annan student efterfrågar mer diskussion och

problematisering av aktuella frågor inom vetenskaplig publicering i Sverige, t.ex. ”SwePub, FOCUS, PRISMA”.

14. I vilken utsträckning upplever du att kursen har knutit an till belysande forskning?

- 0 0% Mycket liten utsträckning
- 0 0% Ganska liten utsträckning
- 4 44,4% Ganska stor utsträckning
- 5 55,6% Mycket stor utsträckning

Bland kommentarer på vilka inslag som har saknats nämns bl.a. aktuella frågor (system, förslag) som nämndes i fråga 13, men även att inkludera lite mer om t.ex. bibliotekens och bibliotekariens roll på bekostnad av open access-frågor.

På frågan om synpunkter på hur kursen kan utvecklas rör kommentarerna former som gör diskussionerna vid bibliometrise seminariet mer livliga (diskussioner i mindre grupper) och fler styrda diskussioner vid träffen i Borås (se fråga 4).

Kursansvarigs kommentarer

Kursen har över lag förflutit väl och studenterna förefaller vara nöjda utifrån enkäten och spontana kommentarer som har inkommit. Det är uppenbart att det är lätt för många av studenterna att koppla kursuppgifterna och kursens innehåll till den egna yrkesverksamheten och att kursen därför i många fall känns relevant. Ett av de största problemen fortsätter att vara låg genomströmning, men kursen har detta år haft bättre genomströmning jämfört med tidigare år: 31% av aktiva studenter är godkända på kursen och ytterligare några bör kunna bli godkända vid nya examinationstillfällen. För att försöka underlätta för dem som har svårt att ägna halvtid åt kursen erbjuds tre inlämningstillfällen efter ordinarie kursslut och fram till slutet av vårterminen. Det är framför allt den större paperuppgiften som är svår att färdigställa – genomströmningen på de två mindre uppgifterna är hundra procentig (av de studenter som över huvud taget har deltagit i kursen). Det var vissa problem vid kursstart på grund av problem med PingPong vilket gjorde att studenterna inte kom in i läromodulen, men det satte inga spår så vitt vi kan bedöma.

Inblandade lärares intryck av kursen är positivt – det är en rolig, om än arbetskrävande, kurs att undervisa på. Kommentarer i kursvärderingen antyder inte att några omfattande förändringar behöver göras inför nästa kursomgång men möjligen kan kurslitteraturen ses över för att undvika upprepningar om de mer grundläggande delarna av open access. Bättre täckning av aktuella frågor, t.ex. utvecklingen av SwePub, bibliometrins roll i ett eventuellt framtida nytt medelstillelningssystem, forskningsdatahantering, m.m. bör belysas i kursen. Detta skulle eventuellt kunna kombineras med fler tillfällen till diskussioner under Boråsträffen. Kursen har detta år lockat en del studenter som inte är från bibliotekssektorn, vilket skulle kunna vara ett argument för att inte lägga mer fokus på bibliotek i framtida kurser, även om ett sådant fokus kan vara valbart för de som är intresserade (rekommenderad litteratur och val av paperämne).

Resursåtgång, uppföljning

Kursens resursåtgång i form av tilldelade lärartimmar har inte förändrats i förhållande till planen. Dock ska noteras att kursen fortfarande kräver mer lärarinsatser än vad som ryms i kursbudgeten och att lärarinsatserna blir spridda över tid eftersom det blir många inlämningstillfällen.